

جملہ حقوق محفوظ ہیں

صحابہ کرام کی فضیلت و عظمت پر ایک لاجواب کتاب

اہلسنت پاکٹ بک

مکمل تین حصے

تصنیف

حضرت مولانا علامہ دوست محمد رضا قریشی نقشبندیؒ

مکتبہ اہلسنت کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

نام کتاب _____ اہلسنت پاکٹ بک دین سے کامل
 تصنیف _____ علامہ دوست محمد قریشی نقشبندی
 ناشر _____ صاحبزادہ محمد عرقیش مکتبہ اہلسنت کوٹ ادو
 مبلورہ _____
 ضخامت _____ ۴۱۶ صفحات
 بارخشم _____ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ
 قیمت _____

اصحابِ رسولؐ

حافظ نور محمد نور

دین و ملت کے طرندار تھے امتی رسولؐ	ہستی کفر سے بیزار تھے اصحابِ رسولؐ
رحمتِ حق کے طلبگار تھے اصحابِ رسولؐ	دینِ قہیم کے نگہدار تھے اصحابِ رسولؐ
زندگی ان کی ہر خدمتِ ملت میں ہوئی	کھڑے برسرِ پیکار تھے اصحابِ رسولؐ
حبِ یارانِ نبیؐ پاک کے جذبے کے سبب	سب کے سب پیکرِ ایثار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کی سطوت کے گواہ آج بھی ہیں مدین	بخدا ایسے فداکار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کے ہر عزم و عمل سے تقابہر اساطیر باطل	بالیقین غالبِ کفار تھے اصحابِ رسولؐ
کرتے تھے جان و زر و مال بچاؤ حق پر	عدل و انصاف کی سرکار تھے اصحابِ رسولؐ
ان کی ہیبت سے ہوئی شوکتِ کسریٰ ٹاؤ	کیا جی بناز تھے بڑا تھے اصحابِ رسولؐ
ان پر راضی ہے خدا اور خدا کا محبوب	اپنے اللہ کے دلدار تھے اصحابِ رسولؐ
دشمن دیں پر پھپھٹاتے تھے تیروں کی طرح	ربِ قہار کی تلوار تھے اصحابِ رسولؐ

ہونہ کیوں دہریں نام ان کا فوزاں انور

عاشقِ احمدِ مختار تھے اصحابِ رسولؐ

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۳	لومہ فکریہ	۱۱	انکشاف حقیقتِ مذہبی اظہارِ ائمہ قبلہ
۲۴	مذکورہ مبحث کا خلاصہ	۱۲	تعارف ائمہ اہل سنت کا سیدنا الشہید صاحبِ ہندی
۲۵	شیعوں کا قرآن اور اس کی حقیقت	۱۳	تائثرات، از ملک شیر محمد خاں صاحبِ اعلیٰ
۲۶	شیعہ پاک بک کے چند غلط جملے اور ان کے جوابات	۱۴	تمہید مضمون
"	انہما ہر حقیقت	"	بحث اقول، سندِ حفاظت قرآن مجید
۲۷	مغالطہ ۱ اور اس کے جوابات	"	قرآن مجید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ
۲۹	مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات	۱۷	کتب شیعہ سے تحریف قرآن مجید کا ثبوت
۳۰	مغالطہ ۳ اور اس کے جوابات	"	آیات کلام مجید میں کمی بیشی
۳۱	شیعہ تحریف قرآن کے قائل کیوں ہو گئے	۱۸	تحریف قرآن کی روایتیں صریح اور متواتر ہیں
۳۲	چند تاریخی واقعات سے حقیقت کا انکشاف	"	قرآن کی عدم سالیبت
۳۳	موجودہ قرآن پر شیعوں کے چند اعتراضات	۱۹	ترتیب قرآن کے متعلق شیعہ عقیدہ
"	شیعوں کا پہلا اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	قرآنی عبارت کی سالیبت کا انکار
۳۴	شیعوں کا دوسرا اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	قرآن مجید منافقوں نے اپنے خیال کے مطابق بنایا
۳۸	شیعوں کا تیسرا اعتراض اور اس کے تین جوابات	۲۰	شیعوں کا قرآن پر بہتان
۳۹	شیعوں کا چوتھا اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	وہ آیتیں جن میں تحریف کی گئی
۴۰	شیعوں کا پانچواں اعتراض اور اس کے چار جوابات	"	چند ضروری نوٹ
۴۱	شیعوں کا چھٹا اعتراض اور اس کا مذکورہ شک کے جواب	"	تحریف قرآن کی دس روایتیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	خلافت بلا فصل پر پہلا شیعی استدلال اور اس کے جوابات بحث آیت دلالت	۴۲	مکملہ بحث
۵۴	شیعی استدلال پر اہلسنت کے ۱۳ اعتراضات	۴۴	بحث دوم امامت
۵۵	خلافت بلا فصل پر دوسرا شیعی استدلال بحث	۴۵	ائمہ کرام کے اسماء گرامی
۵۷	آیت مودۃ فی القربیٰ	۴۶	شیعوں کے نزدیک معیار امامت
۵۸	شیعی استدلال پر اہلسنت کے پانچ اعتراضات	۴۷	منصوصیت امام پر استدلال
۵۹	بحث کثرت تبلیغ، خلافت بلا فصل پر تیسرا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۴۸	اذاتیل اہل اہم کی تحقیق
۶۰	شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات	۴۹	دلیل ۱ پر نو دھاریہ شکی اعتراضات
۶۱	خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال اور اس کے جوابات	۵۰	منصوصیت پر دوسری شیعی دلیل اور اس کے جوابات
۶۲	شیعی نسخہ پر ۱۳ اعتراضات	۵۱	دلیل ۲ پر ۵ زبردست اعتراضات
۶۳	اس کے جوابات	۵۲	نص امامت متعلق اہلسنت کے چند اعتراضات
۶۴	پانچویں شیعی استدلال	۵۳	بحث عصمت ائمہ کرام
۶۵	خلافت بلا فصل سے متعلق اہلسنت کی طرف سے دوسرا شیعی نسخہ پر ۱۳ اعتراضات	۵۴	آیت تطہیر کی تحقیق اور اس کے جوابات
۶۶	بحث چہارم، خلافت خلفاء راشدین	۵۵	مفہوم اہلبیت کے متعلق ۴ روایتیں
۶۷	آیت اختلاف کے ضمن میں چند زبردست استدلال	۵۶	جواب ۱
۶۸	خلافت خلفاء راشدین پر دوسرا استدلال	۵۷	جوابات پر شیعی اعتراضات اور اس کی تردید پانچویں جوابات
۶۹	تیسرا استدلال	۵۸	دلیل ۳ عصمت ائمہ کرام
۷۰	چوتھا استدلال	۵۹	آیت مباہلہ کی تحقیق
۷۱	پانچواں استدلال	۶۰	شیعی استدلال اور اس کے دس جوابات
		۶۱	بحث سوم
		۶۲	خلافت بلا فصل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	۴۲ بحث متعلق فدک	۴۲	خلافت حق پر چٹا استدلال
	۴۳ شیعوں کا اعتراض اور اس کے جوابات	۴۳	امام محمد باقر کی تائید و تصدیق
۹۴	۴۴ فدک کے متعلق مختلف روایتیں	۴۴	خلافت راشدہ پر ساتواں استدلال
	۴۵ حضرت سید کی ناراضگی کے جوابات		آٹھواں استدلال
۹۷	۴۵ حضرت علی پر سیدہ کی نلامنگی ۱		نواں اور دسواں استدلال
۹۸	۴۶ حضرت علی پر سیدہ کی نلامنگی ۲		گیارہواں استدلال
	۴۷ بالمشافہ اور قرآن کی بحث		بارہواں تیسرے جوابات استدلال
	۴۸ غضب اور اغصاب		چودھواں اور پندرہواں استدلال
	۴۹ شیعہ روایات میں سیدہ کے رافضی ہونے کا ثبوت		بحث پنجم
	۵۰ میراث کا شہ اور اس کے جوابات	۵۰	ایمان صحابہ کرام کے متعلق بائیس تحقیقی دلائل
	۸۳ انبیاء کے مال میں ورثہ جاری نہ ہونے کی		ایمان مجاہدین بدر
	۸۴ روایت شیعہ کتابوں میں	۸۴	مجاہدین بدر پر شیعہ اعتراضات اور اس کے تین جوابات
	توریت کے سلسلے میں شیعوں پر چند اعتراضات		ایمان مجاہدین اُمد
	۸۵ حدیث توریت کے متعلق شیعہ چالیس اور	۸۵	مجاہدین کعبہ پر شیعہ اعتراض اور اس کے ۶ جوابات
۱۰۳	۸۶ ان کے جوابات		ایمان مجاہدین حنین
	۸۷ آیت ہو میکم اللہ سے شیعہ استدلال اور	۸۷	شیعہ اعتراضات اور اس کے چند جوابات
۱۰۴	اس کے جوابات		ایمان مجاہدین بیعت الرضوان
	۸۸ وورث سلیمان داؤد کے شیعہ استدلال اور اس کے جوابات		ایمان مجاہدین مدینہ
۱۰۶	فدک مانگنے والوں، شیعہ اعتراض اور اس		ایمان مجاہدین غزوہ احزاب
	کے جواب		ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۳	بحث افتراء نفیق اور اس کے جوابات	۱۱۰	واقعه ہجرت اور وفات صدیق سے متعلق شیعہ اعتراضات کے جوابات
۱۱۴	فاروقی شان اور شیعہ کتب	۱۱۱	بحث لا تحزون اور اس کے جوابات
۱۱۵	مسئلہ قرطاس پر دلچسپ بحث	۱۱۲	بحث متعلق لشکر اسامہ اور اس کے جوابات
	سوالات اذہانت برائے اہل تشیع		بحث بخیر کم اور اس کے جوابات

حصہ دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	بحث کون علی کہ لکھتے ہو	۱۲۲	بحث نکاح اہم کلمہ
۱۳۶	فضائل سیدنا عثمان از کتب اہل تشیع	۱۲۳	اہانت پر شیعوں کی طرف سے اعتراضات اور جوابات
۱۳۷	سیدنا عثمان اور ان کی جماعت کا سیلاب	۱۲۴	اہانت کی طرف سے شیعہ مسئلہ پر اعتراضات
"	رسول مکرم کا ہاتھ عثمان غنی کا ہاتھ	۱۲۵	اہل تشیع کی طرف سے اہانت پر دوسرا اعتراض
۱۳۸	حضرت عثمان کی وفاداری پر غری شہادت	۱۲۶	شیعی اعتراض اور اس کا جواب
"	حضرت عثمان پر حسین مکرین کی بہرہ رسی	۱۲۷	بحث متعلق غار اُشاشنا
۱۳۹	مسئلہ بنات رسول کریم پر دلائل	۱۲۸	بحث شک فی النبوة
۱۴۰	اہل تشیع کے اعتراضات کا جواب	۱۲۹	تبرائی مشن پر چند اعتراضات
۱۴۱	مباحثہ باقر کا سفید تھوٹ	۱۳۰	بحث متعلق اتر ارد نفیق
"	مسئلہ بالا پر حوالہ جات	۱۳۱	بحث لوان بیت سیدہ خاتون
"	اہل تشیع کا آخری اعتراض اور اس کا جواب	۱۳۲	اہل تشیع کے لئے لمحہ ندریہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۷	حضرت علیؓ کو انجیل یسوی کا خطاب (شیعی تہذیب)	۱۴۲	بحث متعلق احراق قرآن
۱۵۸	تین دفعہ متعذر کرنے سے درج علی المرتضیٰ علیہ السلام	"	اہل تشیع پر چند اعتراضات
۱۵۹	باقی صحابہ کرام اور علی المرتضیٰ کے درمیان تعلقات	۱۴۴	بحث متعلق مروان ابن الحکم
"	حضرت علی مرتضیٰ نے صدیق اکبرؓ کے چھ بچے خاندان کی	"	مروان کا میرٹھی بننا
۱۶۰	حضرت علیؓ نے فاروق اعظمؓ کو مسلمانوں کے	۱۴۶	کیا سیدنا عثمانؓ نے صحابہ کرامؓ کو مدد کیا؟
"	لئے جائے پناہ کہا	۱۴۷	کیا سیدنا عثمانؓ نے کابوز غلامی کو مدد کیا؟
۱۶۲	بحث متعلق شہادت عثمان	۱۴۸	کیا عبداللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کیا گیا؟
"	عبداللہ بن سبا یہودی کی خفیہ سازشیں	"	کیا سیدنا عثمانؓ نے بیت المال کو بیجا خرچ کیا؟
۱۶۵	کو فریب میں فیاض عثمانؓ کے نام	۱۴۹	سیدنا عثمانؓ کا جنازہ
"	تحقیقاتی کیشن	۱۵۰	کیا عثمانؓ کی شہادت صحابہ کرامؓ کے منسلک تھی؟
۱۶۶	جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ پر باغیوں کا حملہ	۱۵۳	سیدنا علیؓ ابن ابی طالب کے متعلق شیعی عقائد و خیالات
"	سیدنا عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بلانا	۱۵۴	سیدنا علیؓ نائب مد ہیں (شیعی فرقہ)
۱۶۷	محاصرہ کے وقت سیدنا عثمانؓ کی سزا و قیام	۱۵۵	سیدنا علیؓ شامی الانبیاء ہیں (شیعی تخیل)
۱۶۸	اہل بیت المؤمنین	"	مقرر علی المرتضیٰ معاذ اللہ دوسرے تھے (شیعی عقیدہ)
۱۶۹	اہل تشیع پر اہل سنت کے چند اعتراضات	"	حضرت علی المرتضیٰؓ کے حکم سے بادشاہ کو سبقت
۱۸۲	اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات	"	کرنا ہمارے (شیعی عقیدہ)
۱۸۳	اہل تشیع کا تیسرا اعتراض	۱۵۶	حضرت علیؓ نبوت کا بوجھ اپنے کندھوں پر نہ
۱۸۵	سیدنا معاویہؓ کے فضائل	"	اٹھائے (شیعی انکشافات)
۱۹۸	بحث متعلق ملاقات نبیؐ اہل سنت کے درمیان	"	حضرت علیؓ کا علیہ (شیعی توضیح)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۶	مکاتبات قریب جلی کی تحقیق	۲۲۶	بحث متعلق دلائل حقانیت اہل تشیع
۲۵۷	حضرت حسن عسکری کی تحقیق	۲۲۷	ایک سو پچاس خط
"	صاحب غزوات حیدری کا بیان	۲۲۸	کوفیوں کی بے وفائی
۲۵۸	غار ثور میں رسول کریم کے لئے روٹی	۲۵۰	اہل تشیع کی طرف سے ہمارے مخالف تصدیق و تائید
"	اور درود صلیبی اکبر کے گھر سے آتا تھا	۲۵۱	افضلیت صدیق پر ایک اور شہادت
۲۵۹	صدیق اکبر نے بار نبوت اپنے کندھوں پر اٹھایا	۲۵۲	صدیق کی صداقت پر امام محمد باقر کی شہادت
"	افضلیت کے سلسلے میں اہل تشیع کے چند	۲۵۳	صداقت صدیق پر قرآنی شہادت
۲۶۰	مخالفت اور ان کے جوابات	۲۵۴	صدیق اکبر کے اوصاف حمید و دلائل و براہین
			و مکاتبات کی حق گوئی

حصہ سوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۲	خارج کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۴	خارج کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات
"	خارج کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۵	خارج کا چوتھا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۳	خارج کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۶	خارج کا پانچواں اعتراض اور اس کے جوابات
"	خارج کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۷	خارج کا چھٹا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۴	خارج کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات	۲۹۸	خارج کا سہوا اعتراض اور اس کے جوابات
۳۰۵	خارج کا چوتھا اعتراض اور اس کے جوابات	۳۰۱	بحث متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
۳۰۶	خارج کا پانچواں اعتراض اور اس کے جوابات	۳۰۲	خارج کے سلسلے میں اہل تشیع کی طرف سے اٹھائے گئے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸۸	مفادوں کے جوابات	۳۱۰	عقائد اہل تشیع اور ان پر تبصرہ
۳۹۱	بحث متعلق ائمہ کونین علیہم السلام ورافان	۳۲۹	عقائد اہل تشیع متعلق نبوت و امامت
۳۹۵	بحث متعلق کلور طیبہ		خصوصاً عقیدہ رجعت
۳۹۷	نمازیں ہاتھ باندھنے کی تحقیق		عقیدہ رجعت پر اہانت کی طرف سے اعتراضات
۴۰۰	چند مفادوں کے جوابات	۳۳۰	عقیدہ عصمت کی تشریح اور اس پر چالیس اعتراضات
۴۰۱	بحث متعلق التعمیات	۳۴۲	عقیدہ بدلی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۲	سلام کے وقت کیسے کیا جائے	۳۴۸	سیدنا علیؑ کے متعلق شیعی موعومات
"	بحث متعلق درود شریف	۳۵۴	عقیدہ رجعت کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۳	بحث متعلق ماتم	۳۶۰	عقیدہ طینت کی تشریح اور اس پر اعتراضات
۴۰۵	آیات و احادیث متعلق صبر	۳۶۲	بحث متعلق مقتد
۴۰۶	شیعی کتب سے استدلالات	۳۷۲	بحث متعلق تقیہ تشریح اور اس پر اعتراضات
"	شیعی استدلالات کے جوابات	۳۸۱	بحث متعلق تبر و تولی
۴۱۰	پاک مذہب کے پاک مسئلے	۳۸۶	بحث متعلق وضو و غسل اربعین

کشف حقیقت

21

رئيس المقررين حضرت مولانا لطف الله ضابا لدھری رحمۃ اللہ علیہ
نَعَمْدُهُ وَنُحَيِّقُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رفیقِ محترم حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی از افاضۂ علما و علمائے میرے ان پرانے دوستوں میں سے ہیں جن کو میں غالباً اعلیٰ کے زمانہ سے ہی جانتا ہوں ورنہ حدیث مولانا نے میرے ساتھ ہی مدرسہ جامعہ اسلامیہ ذابیل نصابِ سرعت (یعنی) میں شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کے پاس پڑھا۔ موصوف کی علمی اور عقلی غزوں کا میں اسی زمانہ سے محض تھا۔ بنگران کی موجودہ تبلیغی جدوجہد خصوصاً تحریکِ تنظیم کی تعمید و ترقی میں انہوں نے جو بڑے بڑے حصہ لے رکھے ہیں اور جس طرح تقریر و تحریر سے فتنہٴ رفض و بدعت کے قلع و قمع کی کوشش کی، اس نے میرا اعتراف و اعتقاد کے درجہ تک پہنچا دیا۔ اب میں ان کی قابلیت کا ہی صرف معترف نہیں بلکہ معتقد بھی ہو گیا ہوں۔

بلکہ عقیدہ بھی ہو گیا ہوں۔
 زیرِ نظر اہلسنت پاکٹ بک مکہ مکرمہ ۱۴۱۰ھ کے تمام اہلسنت پر یوں عظیمِ مفرمایا ہے کہ اس کی
 موجودگی میں تردیدِ رفض و بدعت کے سلسلے میں کسی اور کتاب کی ضرورت نہیں رہے گی۔
 فعلیٰ ہذا امامِ حضرات اسے پڑھیں اور دوسروں کو پڑھو کر سنا کی جہاں فقہِ رفض و بدعت کے
 براہِ شم پیدا ہو رہے ہیں۔ وہاں آوازِ تشکیلیں نظمِ اہلسنت فرمائیں اس کے بعد متفقینِ تنظیم کی ضروریاتِ علیدہ
 سے غائمہ اٹھائیں۔

آپ کا خادم

لطف الله جالندھری بامور شیعہ عاہلہ

تعارف

از

قائد اہلسنت فضیلت حضرت مولانا سید نور الحسن صاحب بخاری
صدر تحریک تنظیم اہلسنت دال پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ :-

جب اہل سنت میں مسئلہ احساس برزخ و حرکت و سکون و مرکزیت اور زندگی کا فقدان ہو تو
ان کی طرف سے مزاحمت باطل اور دفع عن الحق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ انبیاء کی بشارت اور
فیصلہ متاع کا علم و احساس ہو تو مقابلہ و مزاحمت اور مختلف ممانعت کا جذبہ بیدار ہوتا ہے۔ اور
افراد کارواں بادۂ غیرت و حیثیت سے سرشار ہو کر جلا آور پلوٹ پڑتے ہیں۔ لیکن جب امداد و انبیاء
کے بار بار انکار تکاب کا احساس و ادراک ہی نہ ہو اور کارواں کا کارواں اپنی خودی سے غافل خودداری
خود بقائیت سے بے پرواہ ہو کر دست و دہوش ہو جائے تو کمزور سے کمزور دشمن بھی پورے قافلہ کو
ٹھکانے لگا کر اپنے ہاتھ رنگ سکتا ہے۔ قلوب نازک پر شاید یہ انکشاف حقیقت ہمارے گزرے
لیکن حقیقت ہے حقیقت اور سولہ آنے حقیقت کہ آج سوادِ اعظم کا اتنا عظیم قافلہ اس قدر
بڑا کارواں اپنی بقا و حفاظت سے یکسر مستغنی ہو کر عمرِ حیات میں خود فراموشی کا پیار پی کر اور غفلت
بے خبری کی پیادہ تان کر موت کی انفوس میں گہری نیند سو رہا ہے اس قافلے میں علماء و مشائخ
بھی ہیں اور بے علم و بے خبر بھی۔ امراء و رؤساء بھی ہیں اور غریب و فقراء بھی۔ اس کارواں میں
انبیاء و اولیاء بھی ہیں اور اشرار و بدکردار بھی۔ اتقیا و مسلما بھی ہیں اور اہل اثم و عدوان بھی یہ سب
کے سب اپنی فطرت عادت اور نظروں فکر کے مطابق نیک اور بد اعمال و افعال کے دائرہ میں

مگر گرم عمل اور مصروف نگہ دنا ہیں۔

اگر تجوڑ فاکو آچکے اور اٹھائی گیر سے چھری و قزاقی اور چھینا بچپش اور عیب تراشی میں مگرواں ہیں تو غلام و زاهد اور علماء و مشائخ عبادت و سیاحت اور مذکورہ اذکار میں مشغول و مصروف ہیں۔ ملت کے کروڑوں افراد شب و نیر و شب بیدار ہیں۔ خزانہ و واجبات سے بڑھ کر نوافل تہجد و رعد و دوغلافت اور تسبیح و ورد میں لاشائے عروج و جہمک رہتے ہیں۔ ہماری ملی زندگی کے تمام گوشوں میں پھیل پھیل ہے لیکن جہاں تک مسلکی زندگی کا تعلق ہے پوری کی پوری قوم جامد اور مردہ ہے۔ مسلک حق اہلسنت کی بت و حفاظت اور پھراس کی تبلیغ و اشاعت کا کسی کو بھول کر وہم و خیال تک نہیں آتا۔ جہاں دوسرے مسلک و مذاہب میں نیک و نیک بد کا دو فاسق افراد بھی اپنے مسلک کی خدمت میں پیش پیش ہیں وہاں یہ تعداد ہمارے فہم و ادراک سے بالاتر ہے کہ مسلک حق اہلسنت کے نام لیا جائے تو جسے نیک بھی اپنے مسلک کی بقا و حفاظت اور خدمت و اشاعت کے تصور تک سے نا آشنا کئے محض ہیں۔ علماء و مشائخ اہل مذہب و عبادت کو اس مسلک کی بت و سلامتی کا قطعاً کوئی فکر نہیں جس مسلک کے معنی اور مسند پر وہ تنگی اور جلوہ فرما ہیں۔ ان حالات میں اگر آریہ یا عیسائی شیعوں یا عزرانی ان کے متبع ایمان کو دن و رات سے لوٹ رہے تو انہیں اس کا علم و احساس ہی نہیں۔

مزاحمت و مخالفت اور حفاظت و سیانت کا درجہ تو بعد میں ہے افیادہ بہت سے علماء ہیں جن میں ایمان پڑھائی پلیٹ فارم اور پریس ہر طرف سے ہو رہی ہے۔ جہاں پلیٹ فارم کے حلقوں کی مخالفت کے لئے چشم قدرت نے مرکز تنظیم کے متبعین حضرات کا انتخاب کیا ہے وہاں پریس کے حلقوں کی مزاحمت اور دندان شکن جواب دہی کے لئے بھی اللہ تعالیٰ نے مرکز تنظیم ہی کو منتخب و شرٹ فرمایا ہے۔

شیعوں مذہب مسلک حق اہلسنت کی مخالفت کا ہم ہے اس کی بنیاد ہی اہل اسلام کے بغض و عناد و استہزاء کی گئی ہے۔ یا رہا رسول صلعم اور اصحاب نبی کی شان اقدس و اطہر میں شرمناک تجزا

اور سوائے عالم طعن و تشنیع اور بہتان و افتراء اس مذہب کا اثنا شمار سرمایہ حیات ہے۔ پرپس اور پلٹ فارم سے شب و روز لاکھ و براہین نبوت و اصحاب رسول خصوصاً غلطی کے رسول پر گولہ باری نشیع کا نصب العین اور متئل پر و گرام اس کے بغیر نہ ماضی میں ان لوگوں کا کوئی کام رہا ہے نہ حال میں کوئی پروگرام ملا ہے۔ نشیع کے تمام گورے بے جواب کرتے رہے اور خود فراموش و غافل و سناپنی مسلکی ذریعہ و حیات سے مستغنی اہلسنت نے کسی جماعتی طور پر ان جلوں کا دخل نہیں کیا۔ خدا کے تعاضے دنیا و آخرت میں جزا و سزا سے مدد متبع مرکز تنظیم اہلسنت برادر محرم حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی مدظلہ العالی کو جن کی ذات گرامی نے پرپس اور پلٹ فارم کے ان تمام جلوں کے جواب میں "اہلسنت پاکٹ بک" کا ایڈیٹنگ کیا ہے اور ایمان رسول کے تبراہیوں اور مسک نقد اہلسنت کے معترضین و منافقین کے تمام جنگی محاذوں کو ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیا ہے یہ آپ کو اہلسنت پاکٹ بک کے مطالعہ کے بعد معلوم ہو سکے گا کہ میرا دعویٰ صحیح ہے یا غلط۔

والحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سیدنا

والمسلمین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

دعا گو

سید نور الحسن بخاری خادم مرکز تنظیم اہلسنت پاکستان (ملتان)

تاثرات

انہم معتز مکتبہ اشیر متعدد خاں صاحب (عوان عرفان معرکہ عربیہ)

لشد الحمد ہر آن چیز کہ غلطی خواست اگر آئے ہیں پر وہ تقدیر پر یہ

نقد شیعیت کے طوفان و جبل و تلبیس و کذب و افتراء کے پیش نظر میرے دل میں

مدت سے یہ آرزو جو شزن تھی کہ تحفظ عقائد اہلسنت کے لئے ایک پاکٹ بک شائع کی جائے

تاکہ اسے عوام و خواص ترز و جان بنا سکیں اور سفر و حضر میں اگر کوئی اعتراض کرے تو اس کا جواب اس کتاب کو دیکھ کر دے سکیں۔ الحمد للہ میری گنجائش آئندہ برائی۔ اور یہ ہتھم باشان کام حضرت علامہ دوست محمد صاحب قریشی مدظلہ جو دعوت و تبلیغ، احیاء شریعت، قیام نریضہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے توفیق بے نیام ہیں کے حقیقت نگار ہاتھوں سے پورا ہوا۔

آپ نے ”اہلسنت پاکٹ بک“ لکھ کر قلعین کتاب و سنت پر احسان عظیم فرمایا ہے حضرت علامہ قریشی صاحب نے اپنی اس کتاب میں شیعیت کی جو نقاب کشائی کی ہے وہ قابل داد لائق مبالغہ ہے۔

شیعوں کے جملہ مطاعن کے جوابات نہایت متانت اور شائستگی سے دیئے ہیں۔ فاضل مولف نے احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے قرآن مجید، احادیث نبویہ، کرامات ائمہ سادات کی روشنی میں ایسے براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ پیش کئے ہیں جن کا جواب ملے کے چنے چبانا۔ کتاب کیا ہے اعلیٰ کتاب و سنت کے لئے پیام موت ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ دنیا کو کون سے میں بند کر دیا ہے اس سے بہتر کوئی کتاب رد شیعیت میں آج تک شائع نہیں ہوئی میری غلامانہ سفارش ہے کہ سینوں کا کوئی کھر حقائق و خواص اور سرور و روز کے اس مرقع جمیل سے غالی نہیں رہنا چاہیے۔

انہی میں شیعیت زندہ حضرات سے نیاز مندانہ استدعا ہے کہ وہ آنکھوں سے تعصب کے شیشے اتار کر ”اہلسنت پاکٹ بک“ کا پامعان نظر و تعمق فکر مطالعہ کریں اور ظلمت و نور میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے معارف قرآن کو مشعل راہ بنائیں۔ والی اللہ التوفیق۔

خاکسار

شیر محمد کالا باغ میانوالی ۲۲ مئی ۱۹۵۶ء

(ج) جا بجا اس کے الفاظ بدل دیئے گئے۔

(د) قرآن مجید کی ترتیب خراب کر دی گئی ہے یعنی سورتوں کی ترتیب اور سورتوں کے اندر جو آیتیں ہیں ان کی ترتیب اور آیتوں کے اندر جو کلمات ہیں ان کی ترتیب اور کلمات کے اندر جو حروف ہیں ان کی ترتیب خراب کر دی گئی۔

کتاب شیعہ سے تحریف قرآن مجید | عبارت ۱۔ وَكَوْشِرْحَتْ لِفَعْلٍ مَا أَسْقَطَ
وَحَرْفَ دُبْدَلٍ وَمَتَابِجْرِي هَذَا الْمَجْرِي لَطَالِ

وَقَهَرَمَا عَطَلُوا النَّشِيَةَ اِطْعَامًا ۲۔ احتجاج طبرسی ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران

(ترجمہ) اگر وہ سب چیزیں میں تجھے ہاں تفصیل بتا دوں جو آیتیں قرآن مجید سے نکال ڈالی گئیں اور تحریف کی گئیں اور ان کے قائم مقام بدل دی گئیں تو بات بسی ہو جائے گی اور جس رائے کے افشا کرنے سے قیہ مانع ہے ظاہر ہو جائے گا۔

۳۔ تاخر حصہ یہ عبارت احتجاج طبرسی کی ہے جس کے مصنف احمد بن ابی طالب طبرسی ہیں۔ آپ مذہب شیعہ کے معتبر مجتہد ہیں۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ اس کتاب میں امام مسکری کے سوا اور جس قدر ائمہ کلام کے اقوال ہیں ان پر اجماع ہے یا ان کو کتب سیر اور عقل سے تائید حاصل ہے اس معتبر کتاب میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ ناظرین کے سامنے ہے۔ عبارت اور اس کے ترجمہ کو بار بار پڑھیں اور شیعوں کی قرآن دشمنی کا کھوج نکالیں۔

۴۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

آیات کلام مجید میں کمی بیشی | عبارت ۱۔ عَنْ بَشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ إِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِيلٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ

سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً ۲۔ (احوال کافی باب النواو ص ۷۷)

(ترجمہ) امام جعفر نے فرمایا کہ جو قرآن نبی جبریل علیہ السلام پر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ اور ظاہر ہے کہ موجودہ قرآن مجید میں ۶۶۶۶ آیتیں موجود ہیں۔

لہذا نصت سے زیادہ قرآن نکل گیا۔ [ثَابِتٌ وَابْنُ الْأَعْبَارِ وَشَيْعُونَ کے نزدیک]

عبارت ۱۷، قال السید المحدث
تحریف قرآن کی روایتیں صریح اور متواتر ہیں

قد اُطبِقُوا عَلَى صَحَّةِ الْأَعْبَارِ الْمُسْتَفِيضَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ الدَّلَالَةِ بِحَصْرِ بَعْضِهَا عَلَى دَفْعِ
التَّحْرِيفِ فِي الْقُرْآنِ - (فصل الخطاب ص ۳)

(ترجمہ) شیعوں کے تمام دستوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قرآن مجید کی تحریف پر مادیات
متواترہ بالصرحت دلالت کرتی ہے۔ لیجئے شیعوں کے دُصول کا پول کھل گیا اب بھی کوئی ممکنہ یہ
کہہ سکتا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں۔ جبکہ اسی فصل الخطاب ص ۲۲ میں چل کر لکھتے
ہیں [إِنَّ الْأَعْبَارَ ذَاتُ الْإِلْفِ تَزِيدُ عَلَى أَلْفِي حَدِيثٍ (ترجمہ) تحریف قرآن کے بارے میں
شیعوں کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ روایتیں موجود ہیں۔

عبارت ۱۸، علامہ حسن کاشی (شیعہ) تفسیر صافی کے دیباچہ
قرآن کی عدم سالمیت میں لکھتے ہیں۔ [إِنَّ الَّذِي بَيْنَ أَكْثَرِنَا لَيْسَ بِتَامٍ
كَمَا أَنْزَلَ عَلَى مَسَدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ مِنْهُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَفِيهِ مَلْهُومٌ مُغَيَّرٌ
وَمُعَدَّلٌ قَرَأْتُمْ خُذُوا مِنْهُ آيَاتٍ كَثِيرَةً ۝ ۱۲

(ترجمہ) بیشک یہ قرآن مجید پورا نہیں جیسا کہ سرور کائنات پر اترا بلکہ بعض وہی ہے اور
بعض بدلہ ہوا ہے اور بعض سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں۔

مذکورہ بالا جملوں سے واضح ہو گیا کہ شیعہ قرآن مجید کے قائل نہیں ہیں اور جو لوگ برسرِ عام
مزمورہ قرآن مجید کی حقانیت اور محفوظیت کا دعویٰ کرتے ہیں وہ سراسر جھوٹ بکتے ہیں اور تفسیر کی
آڑے کر غلطی خدا کو دھوکہ دیتے ہیں۔ مزید المیہ ان کے لئے ذیل کی عبارتیں پڑھیے اور شیعہ
مذہب کی حقیقت سمجھئے۔

ترتیب قرآن کے متعلق شیعوں کا عقیدہ | فصل الخطاب ص ۳ عبارت ۵

وَاللّٰهُ لَيَسُوْا عَلٰی الْغُرُفِ

الْمَرْفُوعِ عِنْدَ اللّٰهِ وَعِندَ رَسُوْلِهِ .

(ترجمہ) تحقیق قرآن مجید اس ترتیب پر نہیں ہے جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کو پسند ہو۔

قرآنی عبارت کی سالمیت کا انکار | احتجاج طبرسی ص ۱۲۵ عبارت ۷

اِنَّكُمْ اَشْتَرُوْا لِي الْكِتَابِ مَا لِكَيْفَ

اِنَّكُمْ لَيَلِيْسُوْا عَلٰی الْغُرُفِ .

(ترجمہ) تحقیق سنا کر انہوں نے قرآن مجید میں ایسی عبارتیں درج کر دیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں فرمائی تھیں تاکہ مخلوق کو دعوہ میں لوائیں۔

(تعلیل) بھلا جس آراء کا یہ عقیدہ ہو کہ موجودہ قرآن مجید کلام الہی اور بندوں کے کلام کا مجموعہ ہے تو کیا اس کے نزدیک قرآن مجید معتبر اور معتمد ہے یا سہا یا سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

قرآن مجید منافقوں نے اپنے خیال کے مطابق بنایا | احتجاج طبرسی ص ۱۲۷ عبارت ۸

فَسَمِعُوْا مَنَادٍ مُّخْتَلِفًا

عِنْدَهُ شَيْئٌ مِنَ الْقُرْآنِ فَلْيَاكُلُوْا وَذَكِّرُوْا اَنَّا لَنَسُدُّ وَنُظَمُّ لِي الْبَعْضُ مِمَّنْ وَاَقْتَمَمُوْا

اِلٰی مَعَادِمِ اَوْيَاءِ اللّٰهِ فَاَقْبَلُوْا ذُرُوْا اِخْتِيَارِهِمْ وَذَكِّرُوْا اَفِيْهِ مَا ظَهَرَ لَكُمْ اَمْرًا وَتَنَاسَرُوْا الَّذِيْ هَدٰى فِي الْكِتَابِ مِنْ الْاِذْنِ اَعْلٰی الْيَقِيْ مِنْ فِرْيَةِ الْمُلْحِدِيْنَ .

(ترجمہ) صحابہ کے منادی نے یہ اعلان کیا جس کے پاس قرآن مجید کا کچھ حصہ ہو پس لمے آئے اور اس کی تالیف اور نظم انہوں نے بعض ایسوں کے سپرد کی جو خدا تعالیٰ کے دوتوں کی دشمنی میں ان کے موافق تھے پس ان کے صاحب اختیار نے اس کی تالیف شروع کی اور اس قرآن کے اندر ایسی باتیں بڑھادیں جن کا خلاف نصاحت اور تقابل نفرت ہوتا تھا اور جو سرور کائنات کی قرآن مجید میں معجزی کی گئی ہے یہ ان بے دینوں کے افتراء و ادیان کے بہت سے ہیں۔

عبارت

اصلی قرآن مجید میں ائمہ کرام کے نام موجود تھے (شیعوں کا قرآن پر یہ بیان)

عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ طُبِعَ مِنْهُ أَرْبَعُ كُتُبٍ وَكَانَ قُرْآنُ الْقُدْسِ كَمَا أُنْزِلَ
لَا لِقَدَّ أَفِيْدُهُ مَعَهُ يَمِينٌ -

(ترجمہ) امام باقر سے منقول ہے کہ قرآن کا بہت سا حصہ نکال دیا گیا اگر قرآن جیسا نازل ہوا
وہی پڑھا جائے تو اسے مناسب ہمارے ناموں کو اس قرآن میں ضرور موجود رہتا۔

ومن يطع الله

وہ آیتیں جن میں تحریف کی گئی (قرآن میں غلطی کی پہلی روایت)

عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالُوا قَدْ أُعْطِيَ نَحْنُ هَكَذَا أَنْزَلَكَ رَسُولُ اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَنَحْنُ فِي ذَلِكَ أَوْلَى
ترجمہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اصل میں وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي دِلَالَتِهِ سَبِيحٌ تَحْمَدُ
(اوسا گے کہتے ہیں) اسی طرح نازل ہوئی ہے آیت۔

لچند ضروری نوٹ (۱) شیعہ لوگ ہر چے کے مطلب کو امام جعفر صادق کی طرف
منسوب کرتے ہیں۔ ملاحظہ وہ ان پمید یوں سے برابر اور منزه ہیں۔

(۲) امام ابوشامہ حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ لطیف صحیح معلوم ہوا کہ انور عظیم
کا وہ صرف اس لیے لکھا کہ کلمات پر جعفر صادق علی سے تعلق رکھتے ہوں۔ ان خط ابستان غلط ہے۔

عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قرآن مجید میں غلطی کی دوسری روایت (اصول کافی)

كَلِمَتِي فِي مَعْبَدِي وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ فَلَا يُشْفَوْنَ وَلَا يُشْفَوْنَ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُهُمْ هَكَذَا
وَاللَّهُ أَنْزَلَكَ عَلَى مَعْشَرٍ - یعنی قرآن مجید لَقَدْ عَجَبْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتِ قُلُوبِهِ
غلط ہے حقیقت میں فی معبد و علی و فاطمة و الحسن و الحسين تھا اور علی کی قسم خدا تعالیٰ نے
نازل اسی طرح فرمایا مگر دشمنوں نے کلمات کو نکال دیا۔

یہ ہیں علماء شیعہ اور علماء شیعہ کے نزدیک اکثر معصومین کی طاعت صحیح ہے کہ خدا تعالیٰ نے محبوب کسی کو گمراہ کرنا ہے تو پہلے ذہنیت سلب کر لیتا ہے۔ جہاں کہاں آدم علیہ السلام سے خداوندی ہے اور اس کی اہمیت اور کہاں یہ بے کلی بات اور بے ڈھنگا جوڑ۔

قرآن مجید میں غلطی کی تفسیری روایت (اصول کافی) اَمَّا مَا كَانَ بِدَلَالَةِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَعَمَّ قَوْلُهُ تَعَالَى لَنْتُمْ غَيْرُ طَائِفَةٍ

أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَائِي هَذِهِ الْأَيَّةُ غَيْرَ أُمَّةٍ يَسْتَلُونَ أَمْرًا لَمْ يَنْزِلَ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ بَيْنَ يَدَيَّ أَقِيلُ لَهُ فَكَيْفَ نَزَلَتْ يَا ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ إِنَّمَا أُتِلَتْ خَيْرُ آيَةٍ أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ (تشریح تفسیر قمی میں جہاں ان آیات کو پیش کیا گیا ہے جو قرآنی جہالت کے خلاف ہیں وہاں یہ آیت بھی ہے کہ ایک قاری نے امام جعفر صادق کے سامنے لَنْتُمْ غَيْرَ أُمَّةٍ پڑھا آپ نے فرمایا اچھی انت ہے جس نے حضرت علی المرتضیٰ اور حسین مکرین کو قتل کیا تو پھر پوچھا گیا کہ یہ آیت کس طرح نازل ہوئی ہے اسے یہ سن کر اٹھ کے بیٹھے پس آپ نے فرمایا نازل ہوئی ہے۔

خدا جانے یہ لوگ کس جہاں میں بستے ہیں نہ تو ان کو کرام پر بہتان تلاشی سے گریز کرتے ہیں اور نہ غلط بیانی سے ڈرتے ہیں۔

معمولی سے معمولی تعلیم یافتہ انسان بھی اگر غور سے کام لے تو وہ بھی شیعوں کی اس غلط روی اور کج فہمی پر مطلع ہو سکتا ہے۔

کہاں آیت میں فریضہ تبلیغ کا امت محمدی کے لئے ضروری ہونے کی اہمیت اور کہاں ان پر اس کا حصر۔ بالظن اگر آیت کو شیعوں کے قول کے مطابق اسی طرح مان لیا جائے تو پھر امر بالعرف و اور نہی عن النکر صرف ان کو کلام پر ہی فرم رہے گا۔

(۱) تو سوال یہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک جب حضرت علی المرتضیٰ فرماتے ہیں تو انہوں نے امر بالعرف و اور نہی عن النکر کو کیوں ترک کیا جبکہ شیعوں کے من ناس کے پیش نظر

منہج نبوی فساد کے ہاتھ میں چلا گیا تھا۔ قرآن مجید میں بشری کلام کو داخل کیا جا رہا تھا۔
الہیت کا حق پھینکا جا رہا تھا۔ نمازیں بدعتیں شامل کی جا رہی تھیں۔

(۲) رسول اللہ کے نزدیک نرم نبوی میں دین حقین کی جھلک کی جا رہی تھی۔ خدا انھیں استہ
انہوں نے اگر اللہ یا اللہ کے رسول کو ترک کیا تو کیا شیعوں کی روایت کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ
میدرگرا اور غیر ائمہ باقی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کون ایسا کج فہم انسان ہے جو انہی
نفس کے مطلب کو چھوڑ کر تاحیج، الہیت کو غیر ائمہ کا مسداق قرار دے دے۔
فانہم ولا تکلن من البغی اھلین۔

قرآن مجید میں غلطی کی چوتھی روایت، رسول کا منہ
﴿عَلَيْهِ السَّلَامُ قُلْ اَعْمَلُوا
فَیَرٰی اللّٰهُ فَرَسُوْلُهُ وَالْمُؤْمِنُوْنَ قُلْ اِنْ یَاۤتِیْ حُكْمًا اَنْزَلْتُ اِنْ مَآیْیَ وَالْمَآءُ مَوْلُوْنَ
فَنَحْنُ اَمَّا مَوْلُوْنَ ۝۱۲﴾ یعنی قرآن مجید میں مؤمنوں کا منہ غلط ہے اصل میں واللہ مؤمنوں کا
الہم ہی ماد مؤمنوں میں۔

قرآن مجید میں غلطی کی پانچویں روایت (تفسیر سالی منہ)
﴿قُلْ اِنِّیْ اَمَّا مَوْلُوْنَ ۝۱۲﴾
﴿اَلَمْ یَجْعَلْنَا لِنُفَیْضِ اَمَّا مَآیْیَ﴾ یعنی واجعلنا غلط ہے واجعلنا نایم
ہے غلطین غلط ہے من التثین سمع ہے ۵۰ بین تفاروت راہ از کجا است تاکجا۔

قرآن مجید میں غلطی کی چھٹی روایت (کتاب الرزق منہ)
﴿عَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
نَزَلَ اللّٰهُ بِکَلِمَۃٍ عَلٰی رَسُوْلٍ
قَالَ عَلٰی مَا یُؤْمَرُ بِمَنْزُوْرٍ لَّمْ تَرَوْهَا ۝۱۲﴾ مال اللہ حقیقت میں نازل اللہ کیمنہ علی رسول ہے۔

قرآن مجید میں غلطی کی ساتویں روایت (رسول کا منہ)
﴿عَنِ اَبِی عَبْدِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
نَزَلَ جِبْرِیْلٌ عَلَیْہِ السَّلَامُ

عَلَىٰ مَعْتَدٍ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذِهِ آيَاتُهَا الَّذِينَ أَوْفُوا الْكَلْبَ أَوْفُوا بِمَا
نَزَّلْنَا فِي بَيْتِ نَوَافِلِ قَبْلُكَ ۚ مَا لَكُمْ فِي ظَنِّكُمْ مِنْ لَيْسَ بِآيَةٍ كَانَتْ بِكُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ۚ

قرآن مجید میں غلطی کی آٹھویں روایت (اسول کافی ص ۱۲۰) **سَالِ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ**
بِالْكَافِرِينَ بَعْدَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَعْنَةُ وَاقِعٍ حالانکہ بولایہ علی کا یہاں ملتا جوڑ لگا ہی نہیں سکتا۔

قرآن مجید میں غلطی کی نویں روایت (اسول کافی ص ۱۲۰) **فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَنُّوا أَلَّا**
مَعْتَدٍ عَلَيْهِمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي

قِيلَ لَهُمْ ذَا نَزَّلْنَا عَلَىٰ الَّذِينَ ظَنُّوا رَجُوعًا مِنَ السَّمَاءِ

لحمہ فکر یہ | ناظرین شیعوں کی دیرہ دیری غلط بیانی اور طوطا پاشی ملاحظہ فرمائیے خدا قرآن مجید کھول کر اس آیت
کے معنوں کو پڑھیے کیا اس آیت کا آل محمد کے ساتھ ذرہ بھر بھی تعلق ہے۔

فرق قابل تشیع ہمیشہ سے اس کو شیش میں لگا تھا ہے کسی طریقہ سے متیقن اکثر اور فاروق اعظم
عثمان غنیؓ اور عائشہ صدیقہؓ کو آیات قرآن مجید سے مجرم اور ظالم ثابت کیا جائے چنانچہ اس آیت
کی تحریف میں بھی ان کی ناپاک سہمی کو دخل ہے سالانہ اہل علم طبقہ جانتا ہے کہ اس آیت کو یوں ہی کو
جان سلطان مصطفیٰؐ کے ساتھ دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ لیکن بالفرض اگر تسلیم ہی کر لیا جائے تو میں
شیعہ مجتہدین سے پوچھتا ہوں۔

(۱) کیا تمہارے نزدیک اہلبیت پر ظلم کرنے والوں سے مراد واقعی اصحاب ثلاثہ ہیں۔

(۲) اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو ان کے علاوہ جو لوگ ظالم ہیں ان کا متیقن فرمائیے۔

(۳) اور اگر جواب اثبات میں ہے تو بتائیے ان پر آسمان کی طرف سے کون سا عذاب نازل ہوا۔

(۴) کیا یہی کہ ان کو زندگی میں خدمت کرنے کا موقع نصیب ہوا اور مرنے کے بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم میں جگہ ملی۔

(۵) کیا یہی کہ ان کو تسلط ملا اقتدار ملا مگر انہوں نے اپنے آپ کو خدایہ سے اسلام پسند پیش کیا

سیکھوں و شہروں اور ہزاروں قصبوں میں اللہ تعالیٰ کا کلمہ پہنچا یا آج بھی ان کے جوتوں کی برکت سے ہم پر دین کا اثر باقی ہے۔

قرآن مجید میں غلطی کی دو سو بیست تین آیتیں
 اَلَمْ يَجْعَلْ لِّلشَّيْطَانِ بُرْهَانَ عَلَى مَا نَدَّ عَنْهُمْ اَلَيْهِ ۱۲
 حالانکہ قرآن مجید میں بولاج علی کا لفظ نہیں ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ | مذکورہ بالا شیعی روایات کو اگر بغور دیکھا جائے تو قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے حسب ذیل عقائد معلوم ہوتے ہیں دوبارہ پڑھنے اور الہیتان کیجئے۔

عبارت ۱۔ احتجاج طبرسی ص ۱۳۸

(۱) بہت سی آیتیں قرآن مجید سے نکال دی گئیں

” ”

(۲) بہت سی قرآنی عبارتیں بدل دی گئیں

عبارت ۲۔ اصول کافی ص ۴۶

(۳) اصلی قرآن مجید کی آیتیں تتر و تتر تھیں لہذا یہ قرآن ناقص ہے

عبارت ۳۔ فصل الخطاب ص ۳۲

(۴) تحریف قرآن کے مسئلہ پر اکثر شیعوں کا اتفاق ہے

عبارت ۴۔ ”

(۵) کتب شیعی متواتر حدیث تحریف قرآن پر سلسلہ دلائل کرتی ہیں

عبارت ۵۔ ”

(۶) تحریف قرآن کے متعلق شیعوں کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں

عبارت ۶۔ ”

(۷) موجودہ قرآن مجید ناقص ہے

عبارت ۷۔ ”

(۸) قرآن مجید کی ترتیب خدا کی مرضی کے خلاف ہے

عبارت ۸۔ ”

(۹) قرآن مجید میں ایسی باتیں بھی ہیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں کہیں

عبارت ۹۔ ”

(۱۰) موجودہ قرآن مجید کو اولیاء الدین کے دشمنوں نے جمع کیا ہے

عبارت ۱۰۔ ”

(۱۱) موجودہ قرآن مجید میں غلط فہمیاں اور قابل نفرت افکار موجود ہیں

عبارت ۱۱۔ ”

(۱۲) قرآن مجید میں سرور کائنات کی جگہ بھی لی گئی ہے۔

عبارت ۱۲۔ ”

حضرات اہلب آپ نے معلوم کر لیا کہ موجودہ قرآن کے متعلق شیعوں کے یہ خیالات ہیں۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ شیعوں کے نزدیک جو قرآن معتبر ہے وہ کیا ہے اور کہاں ہے اس کے جواب میں ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

شیعوں کا قرآن اور اس کی حقیقت (اصول کافی ص ۱۷۸ مطبوعہ نو لکھنور)

عَنْ أَبِي بصيرٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ مُسْأَلَةٍ أَهْمُنَا أَهْلَ بَيْتِكَ كَلَامِي قَالَ فَرَفَعَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ سَوَابِيغَهُ وَبَيَّنَّ بَيْتَ الْفَرَقِ فَطَلَعَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ سَلْ عَنْ بَابٍ لَكَ قَالَ خُذْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ إِنْ شِيعَتَكَ يَتَّخِذُ ثَوْنًا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَ عَلِيًّا بَابًا يَفْتَحُ لَهُ مِثْلَ أَلْفِ بَابٍ فَقَالَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ عَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْفَ بَابٍ قَالَ قُلْتُ وَاشْتِ هَذَا أَعْلَمُ قَالَ فَتَنَكَّحَ سَاعَةً فِي الْأَرْضِ ثُمَّ قَالَ فَإِنْ عُنِدْنَا الْجَامِعَةَ وَمَا يَدْرِيهِمْ مَا الْجَامِعَةُ قَالَ قُلْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ وَمَا الْجَامِعَةُ قَالَ صَبِيغَةُ طَرَلَهَا سُبُعُونَ زَيْدًا عَايَظُوا رَسُولَ اللَّهِ ثُمَّ تَالُوا فَإِنْ عُنِدْنَا الْمَصْحُفَ فَطِيعَةٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا يَدْرِيهِمْ مَا الْمَصْحُفُ فَلِطِمَةُ قَالَ مَصْحُفٌ مِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا ثَلَاثُ مِثْرَاتٍ وَاللَّهُ مَا فِيكُمْ مِنْ قُرْآنٍ نَكَمَ حُرُوفٌ وَاحِدٌ.

ابو بصیر راوی نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت امام جعفر صادق پر داخل ہوا پس میں نے عرض کی میں تجھ پر قربان کیا جاؤں میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھ سکتا ہوں کیا یہاں میری بات کو کوئی اور بھی سن رہا ہے پس امام صاحب نے اپنے اور گھر کے درمیان پردہ اٹھایا اور جہانمک کے دیکھا پس فرمایا اے ابانہ پوچھ جو چاہے میں نے عرض کی میں قربان کیا جاؤں آپ کے شیعوں کہتے ہیں کہ حضرت سرور کائنات نے حضرت علیؑ کو ایسا باب سکھایا جس سے ہزار باب کھلتے ہیں آپ نے اسے تسلیم فرمایا تو میں نے عرض کی خدا کی قسم یہ تو علم ہے پس آپ نے تھوڑی دیر زمین میں گھر چھپایا

ہمارے پاس جامع بھی ہے اور ان کو کس نے بتلایا ہے کہ جامع کیلئے پس میں نے پوچھا قرآن
جاؤں جامع کیلئے فرمایا ایک صحیفہ (قرآن) ہے جو حضور کے ہاتھ سے ستر ہاتھ ہے پھر فرمایا ہمارے
پاس سیدۃ النساء کا قرآن (صحف) بھی ہے میں نے پوچھا وہ صحف کیلئے فرمایا قرآن ہے جو تہہ
قرآن جیسے تین قرآن اس میں آجائیں اور غلطی قسم تمہارے قرآن بمیدہ کا ایک حرف بھی اس میں نہیں ہے۔
سمجھ رہا یہ ہے شیعوں کا قرآن کہ غول ستر ہاتھ عرض اونٹ کی ٹانگ کے مقدار اور کھول کے دیکھو تو
قرآن مجید کا ایک لفظ بھی غلط و راعلنا اللہ عن مثل هذا کتاب تعجب ہے کہ اتنے بڑے قرآن میں جب
جملے قرآن کا ایک لفظ بھی نہیں ہے تو نہ معلوم وہ جاپانی بولی میں ہوگا یا سنسکرت میں۔

شیعہ پاکٹ بک کے چند غلط جملے اور ان کے جوابات | مرزا احمد علی مصنف
پاکٹ بک شیعہ نے

اصل بحث کو غلط ملط کرنے کے لئے دو عنوان قائم کر کے ایک زبردست چالاک کی ہے۔
عنوان ۱۔ تقدیس القرآن از شیعہ اہل ایمان
عنوان ۲۔ سنی روایات اور قرآن

عنوان ۱ میں من لا یحضرہ الفقیہ ۲۳۵، شیخ البلاغۃ ۱۶۲، مشکاۃ معرۃ العقول ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸،
۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲،
اصول کافی ۵۳۰ و ۵۳۱، زاد العاد و مجلس ۵۷۷ تک جو توالہ جات پیش کئے گئے ہیں ان میں یہ
ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ دیکھئے ہماری کتابوں میں قرآن مجید کا تذکرہ موجود ہے اگر تم لوگ
قرآن مجید کے منکر ہوتے تو یہ ذکر نہ ہوتا مالا کہ یہ ایک زبردست مغالطہ ہے جس سے جاہلوں اور
ناواقفوں کو تردد غلا یا جاسکتا ہے، مگر سمجھدار ایسے ملع جہاں میں نہیں پھنس سکتا۔

۱) واقعہ یہ ہے کہ ان توالہ جات کی عبارت کو اگر بغور دیکھا جائے تو ان میں
اظہار حقیقت | بغیر قرآن مجید کی فضیلت کے اور کچھ نہیں ملتا لیکن جو مسئلہ ہمارے اور شیعہ
کے درمیان متنازع فیہ ہے کہ شیعہ موجودہ قرآن مجید کو ناقص ٹھہرتے ہیں اور ناقص قبول ملتے ہیں

اس کا انکار ان روایات میں نہیں ہے مطلق شایق قرآن کا قائل ہونا اور بات ہے موجودہ قرآن کو محفوظ عن التبدیل والتحریرت کہنا اور بات ہے۔

(۲) اسی طرح منتخب الرسائل یا جامع عباسی کے جتنے حوالہ جات دیئے گئے ہیں وہ احکام مس القرآن سے متعلق ہیں اور ان میں بھی اصل بحث نادر ہے۔

(۳) اس کے بعد عبد القرآن، زاد القلیل اور مفادیر کی عبارتیں بھی اصل بحث پر اثر انداز نہیں ہو سکتیں کیونکہ اس میں یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے کلام کا محافظ ہے جس کی تاویل مولوی فرمان علی شیعہ قرآن مجید کے حاشیہ پر یوں بیان کرتا ہے۔ اگر قرآن مجید کا ایک نسخہ بھی دنیا میں محفوظ نہ جائے تب بھی انالہ محفوظ صادق آسکتا ہے۔

نوٹ۔ گویا شیعوں کے نزدیک سارے جہاں میں صرف ایک ہی نسخہ ہے جسے اصلی قرآن کہا جاتا ہے اور وہ امام مہدی کے پاس موجود ہے۔

مغالطہ ۱ اور اس کا جواب

تقریر مغالطہ | مرزا احمد علی دہلوی تفسیر سانی ص ۱۸ کی یہ روایت پیش کر کے پبلک کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُسْتَنَافِ فِي تَبْيِينِهِ مَا مَّا الْكَلَامُ فِي زِيَادَتِهِ وَنَقْصَانِهِ فَسَالَا يُلَيِّقُ بِهِ لِأَنَّ الزِّيَادَةَ فِيهِ فَجَعَلَ عَلَى بَطْلَانِهِ وَأَمَّا النُّقْصَانُ مِنْهُ فَالظَّاهِرُ أَيْضًا تَذْهَبُ السُّلَمِيُّونَ خِلَافَ وَهُوَ بِالصَّحِيحِ مَذْهَبًا يَمْنِي شَيْخُ الطَّائِفَةِ فَرَمَاتے ہیں کہ قرآن مجید میں کمی بیشی کے متعلق بات چیت کرنا بے سود ہے کیونکہ زیادتی تو بالاجماع باطل ہے رہا نقصان وہ بھی مسلمانوں کے مذہب کے خلاف ہے اور ہمارے صحیح مذہب کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

(جواب) | مرزا احمد علی صاحب آپ شیخ الطائفہ کا قول نقل کر کے اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اولاً تو شیخ الطائفہ کا درجہ علماء شیعہ کے نزدیک ایک مجتہد کا ہے جو

مذہب شیعہ کی پوری ترجمانی نہیں کر سکتا۔

تانیہ کر شیخ الطائفہ کی عبارت کا ایک ایک لفظ اپنی اپنی جگہ پر قابل اعتراض ہے اس لئے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ریاضیاتی تو بلا جملہ بالکل ہے حالانکہ یہ صراحتاً جھوٹ ہے کیونکہ احتجاج طبرسی ص ۱۲۱ میں وارد ہے **إِنَّمَا أَتَيْنَا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَفْقَهُوا اللَّهُ** یعنی ان صحابہؓ نے قرآن میں ایسی چیزیں بڑھادی ہیں جو خدا تعالیٰ نے نہیں فرمائیں، سو معلوم ہوا کہ شیخ الطائفہ صاحب نے اس بیان میں تفسیر سے کام لیا ہے جو کہ شیعہ کے نزدیک افضل ترین عبارت ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں رہا نقصان تو وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک خلاف مذہب ہے اگر ان کی مراد مسلمانوں سے اہلسنت والجماعت ہیں تو چشم مار و دشمن دل ما شاد، لیکن طائفہ شیعہ کے لئے بہت بھاری تیر ہے اور خدا نخواستہ اگر ان کی مراد مسلمانوں سے شیعہ صاحبان ہیں تو پھر **بمیں عقل و ہمت بسایہ گریست**

اور محض تفسیر کی آڑ میں ان کی خوش فہمی سمجھئے یا دیدہ دلیری کیونکہ ان کی کتابوں میں امام جعفر صادق کی روایت موجود ہے فرماتے ہیں۔ **قَدْ طَرِحَ مِنْهُ آتِي كَثِيرَةٌ**

ترجمہ (اس قرآن مجید میں سے بہت سی آیتیں نکال دی گئی ہیں۔)

(جواب) شیعہوں نے جب اپنے اصلی قرآن کی آیتیں اولاد کی تعدد و تلام معصوم کی زبان سے بتادی ہیں تو اس کے مقابلے میں ایسی غلط عبارتیں پیش کرنا اپنے جہل کا اقرار کرنا ہے۔

(جواب) احتجاج طبرسی ص ۱۱۹ تا ۱۲۱ میں ہے کہ ایک زندقہ بلیق وقت نے حضرت علی المرتضیٰ کے سلسلے قرآن ہبید کی چند آیتیں پڑھ کر اعتراضات بیان کئے جس کے بیان میں آپ نے یہ ارشاد فرمایا **مَنْ قَدَّمَ مِنْكُمْ مِنْ إِسْقَاطِ الْمَنَافِقِينَ مِنَ الْقُرْآنِ** ترجمہ (اس کی وجہ یہی ہے جو میں تمہارے پہلے بیان کر چکا ہوں جو کہ منافقوں نے قرآن مجید سے بہت کچھ نکال ڈالا ہے۔)

بتائیے میرا صاحب اب بھی شیخ الطائفہ کا قول آپ کے لئے مؤید و مثبت ہو سکتا ہے۔
دوم صدر سے ہمیں دیتے دیم فرمادیوں گے نہ کہتے لازم ہے نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات | اس کے بعد مردۃ العقول ص ۱۷۱
حوالہ دے کر لکھتے ہیں ۔

فَسَدُّ هَبِّ الصُّنُوعِ وَإِنْ بِالْبُيُوتِ وَجَمَاعَتِهِ إِلَى إِيَّائِنَا الْقُلُوبَانِ لَكُمُ تَغْيِيرٌ عَمَّا أُنْزِلَ
(ترجمہ) میں مذہب صدوق اور ابن بابویہ اور اس کی جماعت کا ہے کہ جس طرح قرآن نازل ہوا ہے
اس سے نہیں بدلا گیا ۔ ۱۲

(جواب) صدوق اور ابن بابویہ کا مذہب انفرادی مذہب ہے وہ فقہ شیعہ کے پورے مذہب
کی ترجمانی نہیں کر سکتا جبکہ اقلیت میں ہیں ۔ القلیل کا العدوم ۔

(جواب) اگر صدوق و ابن بابویہ کا مذہب تسلیم کر لیا جائے تو بتائیے انہوں نے آج
تک قارئین تحریر کی تکفیر کی روایات کا ترتیب وار جواب دیا یا تمام شیعوں نے ان کے
مذہب کو قبول کرتے ہوئے اپنے مذہب سے تو بہ کی کائنات پر ایمان لگایا ہے کہ تَحْمِلُ صُدُورَ قُلُوبِنَا
(جواب) حقیقت میں پہلے کی طرح یہ بھی ایک چال ہے جس سے خلق خدا کو دھوکہ دینا مقصود

ہے ۔ ورنہ ہر اصول کافی ص ۱۳۱ مفہوم نو کشور میں ہے ۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ
أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا أَكْذَبَ مِنْ النَّاسِ أَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ هَكَذَا يَقُولُ (لَا
كَذَابَ وَمَا جَمَعَهُ وَمَا حَفِظَهُ هَكَذَا نَزَّلَهُ اللَّهُ لَا سَبِيلَ مِنْ أَبِي طَالِبٍ وَلَا مِمَّةٍ
مِنْ بَعْدِهِ) (ترجمہ) حضرت جابر نے کہا میں نے امام محمد باقر سے سنا وہ کہتے تھے کہ جو شخص
یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارے قرآن کو جمع کیا جیسا نازل ہوا وہ کذاب ہے تحریک کے مطابق
بغیر علی بن ابی طالب کے نہ کسی نے جمع کیا اور نہ کسی نے یاد کیا ۱۲ تو پھر انکار کرنا کیسا ۔

اس سے واضح ہو گیا کہ موجودہ قرآن مجید شیعہ کے نزدیک غیر مکمل اور غیر مرتب ہے اصل قرآن
دی ہے جو علی المرتضیٰ اور ائمہ کرام کے پاس موجود ہے لہذا مرزا صاحب کی پیش کردہ عبارتیں بالکل
بی ناقابل قبول ہیں ۔

لاکھوں چھپا یا راز مجت نہ چھپ سکا ۵ آنکھوں نے رو کے یار سے اظہار کر دیا

مثالطہ ۳ اور اس کے جوابات | انیس الاعلام اور مصائب النوائب ص ۲۹ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ محققین شیعہ تحریف و تبدیلی قرآن کے قائل نہیں ہیں۔

(جواب ۱) کیا دریدہ دیرری ہے کہ حوالہ جہات کا لا حیر نگار دیا اور اصلی مطلب کو پھیلایا (مرزا صاحب) کیا آپ کے نزدیک احمد بن ابی طالب لمبری، باقر مجلسی مصنف حیات القلوب و جلاء العیون، محمد بن یعقوب کلبی مصنف اصول کافی اسی طرح علامہ کاشی اور ان کے شاگرد حضرت حیدر کرار گرام بھنڈاوی یہ سب کے سب غیر محقق ہیں جبکہ یہ سب کے سب آپ کے نزدیک تحریف و تبدیلی بغیر تزیید ناقص قرآن کے قائل ہیں۔ ۵

اگھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں تو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا
(جواب ۲) افسوس کہ مرزا صاحب اپنی پیاری تصنیف (الانصاف فی الاختلاف) کو بھول گئے اگر آپ اس مفاد کے پیش کرنے سے پہلے اسی کتاب کا دوبارہ مطالعہ فرمایا لیتے تو آپ کو ایسی مابلانہ غلطی کرنے کی جرأت نہ ہوتی، عبارت یوں ہے۔

حضرت عثمانؓ کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم! لیکن ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو غفلت از بام کرتی ہے اگر وہ حضرت علیؓ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام مایہ نہ ہوتا لگے چل کر لکھتے ہیں کہ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں ۱۲

ناظرین مرزا صاحب کی درونگی چال کو آپ نے یقیناً بجا پ لیا ہو گا کہ برسر اعلان قرآن مجید کی تحریف و تبدیلی کا انکار کرتے ہیں لیکن درپردہ اپنی تصنیفات میں نہ صرف اقرار کرتے ہیں بلکہ ترقیبی غلطیوں سے آگاہی کی بھی ضرورت ہے۔ ۵

آنکس کہ نہ اند و بد اند کہ بد اند در جیل مراب ابدال دہر بر اند
پھر ترقیبی غلطیوں کی آگاہی پر صرف اتنا نہیں ہے بلکہ تیز اور گالاٹھوچ جیسی پلید اور غیبت فضا کو بھی تنا دل فرمانے لگے ہیں۔ بدیں الفاظ کہ لیکن ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو

طشت از بام کرتی ہے : اِنَّ هٰذَا اِلَّا بَحْتَانِ مِیں مرزا صاحب کو ٹوکنے کی چوٹ کہتا ہوں اگر اس کے مقابلہ میں آپ کے پاس میں اور مرتب قرآن ہے تو لائیے ورنہ خدا کے قرآن پر حاضر ارض کر کے دنیا کے اندر شور نہ مچائیے اِنَّ کُمْ لَفَعْلُوْنَ اَنْ تَرْفَعُوْا اَفَاکُمْ اِلَآ اَنْ تَقُوْلُوْا قَوْلَہِ النَّاسِ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ

(جواب ہے) لیجئے حضرت علی المرتضیٰ کا ارشاد شیعوں کی کتابوں سے پڑھیے اور انصاف کیجئے
وَلَوْ عَلِمَ الْمُتَأَفِقُونَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ مِنْ تِلْكَ الْآيَاتِ الَّتِي بَيَّنَّكَ كَلْفٌ تَائِدٌ يُلْحِلُ الْأَسْقَطَ وَهَامٌ مَّا
أَسْقَطُوا وَمَا تُرَجِّمُهُ بِالْغُرْمَانِ فَمَنْ لَمْ يُقِرِّمْهُمَا لَمْ يَرْسُدْ بِهِنَّ فَأُولَٰئِكَ سَبُّوا اللَّهَ وَلِرَسُولِهِ وَلَهُنَّ عَذَابٌ أَلِيمٌ
ان کا نقصان ہے جن کی تاویل میں نے تجھ سے بیان کی تو ضرور وہ آیتوں کو بھی نکال ڈالتے ان آیات
کے ساتھ جن کو انہوں نے نکال ڈالا ہے۔ اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح معلوم ہوتا
ہے کہ شیعوں کے نزدیک علی المرتضیٰ موجودہ قرآن مجید کے ناقص ہونے کے قائل تھے اب ایک
طرف مرزا احمد علی صاحب شیعہ اپنی کتابوں کی یہ روایت سامنے رکھیں اور دوسری طرف وہ اپنے عقیدے
کی جہاد میں پھر تائیں کہ ان کے نزدیک ان کے معقین کا قول واجب التسليم ہے یا امام برحق کا۔
عجب شکل میں آیا سینے والا عجیب و دلہاں کا ادھر مانکا ادھر اُدھر مانکا ادھر اُدھر اُدھر

شیعہ تحریف قرآن کے قائل کیوں ہوئے

حضرات سطور بالا میں علی بن ابی طالب

آپ نے معلوم کر لیا کہ شیعہ کے سب ائمہ

ان کی روایت کے مطابق تحریف قرآن کے قائل تھے جیسا کہ تفسیر سانی ص ۱۱ کی بات سے عیاں وہو ہذا

وَأَمَّا إِيْتِنَادُ مَشَائِعِنَا فِي ذَلِكَ فَانْظُرْ هُوَ مِنْ لِقَاءِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدٌ بْنُ يَعْقُوبَ الْكَلِينِيُّ

كَانَ يَعْتَقِدُ الْفُحْشَ وَالْفُحْشَاتِ لَا تَقْدَرُ دَوَائِي فِي هَذِهِ الْمَعْنَى فِي كِتَابِ السَّكُونِ

وَلَمْ يَكُنْ يَسْتَدِجُ فِيهِمَا مَعَ ذَوِيهِ فِي الْأَوَّلِ الْعَبَّاسِ إِنَّهُ كَانَ يَتَوَلَّى بِمَانِطِهِ نَبِيْرٌ

وَالَّذِي أَسَدُهُ عَبْدُ بْنُ إِسْرَٰهِيْمَ النَّحْشِيُّ وَإِنْ تَفْسِيرُهُ مُثْلُهُ فَإِنَّهُ أَيْضًا سَجَّ عَلَا

مَنْزُورِهِمَا فِي كِتَابِ الْإِيْتِنَادِ - [ترجمہ] [شعبہ ۱] کہتے ہیں ہمارے مشائخ کا اعتقاد

تحریف و نقصان قرآن سے متعلق واقعی ہے چنانچہ نقض الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی کا بھی اعتقاد یہی

ہے کیونکہ اس نے اصول کافی کے اندر تحریف کی ہے شہادہ روایتیں نقل بھی کی ہیں اور ان کی تردید بھی نہیں کی اور ساتھ ساتھ اول کتاب میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ اس کتاب میں ہمیں نے معتد علیہ روایتیں نقل کی ہیں اسی طرح قلمی صاحب ان کی تفسیر تو روایات تحریف سے لبریز ہے اور جسے قلمی صاحب وہ بھی وہی لائن پہلے جو وہ پہلے گویا سارا دوسرے کا آواہی مٹا ہے۔

چند تاریخی واقعات سے حقیقت کا انکشاف

انکار کر دیتے ہیں مجھے ان کی اس دید دلیری اور غلط بیانی پر حیرت سی آتی ہے دور نہ جائیے صرف اسی روایت کو لے لیجئے اس روایت میں شیعوں کے دو بڑے مشائخ کا ذکر ہے ایک حضرت کلینی صاحب اور دوسرے قلمی صاحب، اقول غائر وہیں تو ثانی استاد دونوں ایک ہی محل کے پاٹ ہیں اول ایک ہی بزم تک کے پرنا لے، گویا تحریفی پارٹی کے ایک باغی ہیں تو دوسرے پر دم بگنڈہ سیڑھ لڑی۔

قلمی صاحب کے متعلق فہرست طوسی مطبوعہ مکتبۃ مشرق میں لکھا ہے: **عَنْ ابْنِ ابْنِ أَبِي**
بَنٍ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الْعَاصِمِ نَعْنَهُ فِي الْعَدِيدِ كَتَبْتُ مُعْتَمِدًا مَصْنُوعًا لِمَذْهَبِهِ یعنی قلمی صاحب کچھ معتد ہیں صحیح الذہب ہیں اور کلینی صاحب کی ولادت امام حسن عسکری کے زمانہ میں ہوئی ہے اس زمانہ میں اصحاب ائمہ کا زیارت کرنا یقینی امر ہے ویسے ان کے متعلق شیعی مقلدوں میں عام مشہور ہے کہ آپ نے امام صاحب الامر کے سفیروں سے بھی ملاقات کی ہے اور ان کی وساطت سے اپنی کتاب کافی بھی دکھلائی ہے لہذا غیبت مغربی کے آخر زمانہ تک جس مولف کتاب میں نہایت شہود کے ساتھ جس مسئلے کا تذکرہ کیا گیا ہو وہ یقیناً اس مسئلے کی حقانیت اور واقعیت پر دلالت کرتا ہے سو معلوم ہوا اس زمانہ تک بلا اختلاف ائمہ کرام اور ان کے شیعہ صاحبان تحریف و نقصان قرآن کے قائل تھے اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ لوگ تحریف کے قائل ہوئے کیوں؟ میں کہتا ہوں کہ اگر شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہ ہوتے تو ان کے مذہب کا ایک حصہ بھی نہ بچتا تو یوں سمجھئے کہ شیعوں کو یقین تھا کہ قرآن کی سائیت میں ہلکی موت ہے لہذا تحریف قرآن کا عقیدہ دنیا میں مشہور کر کے انہوں نے اپنے آپ کو بچا لیا۔

بدنام ہوئے تو کیا نام نہ ہوگا

بیان وجہ :- اولاً یہ کشیدہ مسند امامت کو ایمان کے اصول میں شمار کرتے ہیں ملائکہ قرآن مجید میں اس کا ہم و نشان تک نہیں ہے ۔
 ثانیاً شیعوں نے یہ چند افراد کے تمام صحابہ کرام کے دشمن ہیں اور ان کو بے ایمان تصور کرتے ہیں ملائکہ قرآن مجید میں بددعا ان کی عمر نہیں موجود ہیں ۔
 ثالثاً حضرت عثمان کو ملعون بتلاتا تھا ۔

اگر تحریر قرآن کے من گھڑت مسئلے کو مشہور ذکر کرتے تو قطعاً نسخہ کتبہ اب جب ہی ان سے سوال کیا جاتا ہے کہ صاحب یہ سنکر یا اصل قرآن مجید سے ثابت کیجئے تو فوراً ان کا جواب بخیر ہے کہ نہ موجودہ قرآن مسلم ہے اور نہ ہمارا مذہب اس میں موجود ہے ۔

موجودہ قرآن پر شیعوں کے چند اعتراضات | جب شیعی مجتہدین اور فاکرین مسئلہ ایمان بالقرآن میں تنگ آنے لگتے ہیں تو اپنے بپاؤ اور سوادِ اعظم حضرات اسنت کو عدم ٹھہرانے کے لئے چند اعتراضات کیا کرتے ہیں ۔ جن میں سے بعض کو تو مرزا صاحب نے "شیعہ پاکٹ بک" میں درج کر دیا ہے اور بعض ایسے بھی ہیں جو ان کی ہائی کتلوں میں موجود ہیں ۔ اسی بلکہ ذیل میں ہم سب سے پہلے شیعی اعتراضات نقل کریں گے اس کے بعد ان کے جوابات تحریر کریں گے ۔

شیعوں کا پہلا اعتراض اور اس کے جوابات | (۱) اسقط ابن مسعود عن مصعبہ ام القرآن والعنہ

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے قرآن سے سورۃ فاتحہ کو مٹا دیا تھا (حضرات امام باقر (۲) کے کتب ابن مسعود شیعہ منہ عن یعنی عبداللہ بن مسعود نے سورۃ فاتحہ اور سورۃ قمر میں سے کچھ بھی نہ لکھا ۔

(جواب) مرزا احمد علی نے یہ دونوں حوالے اپنی پاکٹ بک میں نقل کر کے شیعوں پر زبردست لازم لگایا ہے انہوں نے مرزا صاحب نے اپنی ائمہ دینی کی حیثیت کی تائید میں کوئی

میں رعایت نقل نہ کی۔ مرزا احمد علی کو معلوم ہونا چاہیے کہ سواد اعظم شیعوں کی طرح ہر طے یا پس روایتوں کا قائل نہیں ہے اور نہ ایسی روایتیں پیش کرنے سے الہدٰی پر حملہ کیا جاسکتا ہے۔ مرزا صاحب تو ماشاء اللہ کج علامہ حائری کا پس خوردہ کھا کر خواب فرگوش سے بیدار ہو رہے ہیں لیکن محققین الہدٰی نے آپ سے پہلے ان روایتوں کی تحقیق لکھ کر تمام شہادت کا جواب دے دیا ہے کاش کہ مرزا صاحب اپنی آنکھوں سے صحت کے شیشے اٹا کر ان تحقیقات کا غور سے مطالعہ فرمائے کہ رحمت گواہا کریتے اَللّٰهُمَّ وَفِيْهِ تَرْفِيْهُمَّا حَسَنًا اچھا بنجئے۔

(۱) اَجْمَعَ السُّنَنُ عَلَى اَنَّ الْمَوْدَّيْنِ وَالْفَلَاخَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَاَنَّ مِنْ جَعَدَ مِنْهَا شَيْئًا حَضَرَ وَمَا يُعْلَمُ عَنْ اَبِيْ مُسْعُوْدٍ غَيْرَ صَوِيْحِمِ (اتقان) (ترجمہ) سب مسلمانوں کا اس امر پر اتفاق (اجماع) ہے کہ مودّین و فلاح قرآن سے ہے جس نے اس بات کا انکار کیا وہ کافر ہے اور جو کچھ محدثین مسعود سے نقل کیا گیا ہے وہ غیر صحیح ہے۔ اگر اس پر اعتبار نہ آئے تو اور سن لیجئے۔

(۲) علامہ فخر الدین رازی اپنی قابل محبت تفسیر کبیر میں رقمطراز ہیں۔ وَالْاَغْلَبُ عَلَى الظَّنِّ اَنَّ نَقْلَ هَذَا الْمَذْهَبِ عَنْ اَبِيْ مُسْعُوْدٍ لَقَدْ كَاذِبٌ بَاطِلٌ ۱۲ (ترجمہ) اور اغلّب ظن یہ ہے کہ اس مذہب کا حضرت محدثین مسعود سے نقل کرنا جھوٹ اور غلط ہے۔ علامہ ابن حزم نے اپنی کتاب محل میں تحریر فرمایا ہے۔

رَسَنَ هَذَا اِقْدِثٌ عَلَى (ابن مسعود و مودّین) یہ سب حضرت محدثین مسعود کی طرف کرنا باطل جھوٹ اور بناوٹ ہے۔

(۳) علامہ بحر العلوم فرمائی محل شرح سلم اثبوت میں لکھتے ہیں۔ فَنَبِيَّةٌ اِنْكَارُ كَوْنِهَا مِنَ الْقُرْآنِ اِلَيْهِمْ غَلَطٌ كَاثِرٌ فَمَنْ اَسْتَدَّ اِلَيْكَ اِلَى (ابن مسعود) فَلَا يَعْجَبُ بِسُدُودٍ عِنْدَ مُقَاوَضَةِ الْاَسَاطِيْدِ الصَّعِيْبَةِ بِالْاَجْمَاعِ وَالنَّاسِ بِالْقَبُولِ عِنْدَ الْعِلْمِ الْكِرَامِ بَلْ وَالْاُمَّةُ كَاثَرَةٌ كُلُّهَا فَظَهَرَ نَبِيَّةٌ اِلَيْكَ اِلَى (ابن مسعود) بَاطِلٌ (ترجمہ) ابن مسعود

کی طرف اس کے قرآن نہ ہونے کی نسبت کرنا پیش غلطی ہے اور جس راوی نے ابی مسعود کی طرف انکار کو منسوب کیا ہے اس کی سند غیر معتبر ہے جبکہ صحیح اسناد روایتیں ہیں پر علماء مامت کا اہتمام ہے اور سب علماء نے انہیں مقبول قرار دیا ہے بلکہ ان کو اہمیت محمدیہ کی تائید حاصل ہے اس کے مقابلے میں موجود ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ انکار کی نسبت عبداللہ بن مسعود کی طرف بالکل بے اصل اور لغو ہے۔

(جواب ۲) جب آپ نے مرزا صاحب کی پیش کردہ روایت کی پوزیشن معلوم کر لی اب ہم دونوں سے کہتے ہیں کہ عقلاً بھی یہ روایت ناقابل قبول ہے کیونکہ معززین کے نزول کی روایت جہاں اور صحابہ سے مروی ہے وہاں حضرت عبداللہ بن مسعود سے بھی مروی ہے فَلَا أَشْكَالَ أَخْبَرَنِي الْيَهُودِيُّ ابْنُ الْأَسْطِطِ بْنِ خَيْسٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ أُنْزِلَ عَلَى آيَاتٍ لَعْنَةُ نَزْلٍ وَشَلَعَتِ الْمُعَوِّذَتَيْنِ (ترجمہ) مجرم طرانی میں سند حسن کے ساتھ عبداللہ بن مسعود کی حضرت علیؑ سے یہ روایت منقول ہے آپؐ نے فرمایا بیشک میرے اوپر ایسی آیتیں نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل کبھی نازل نہیں ہوئیں اور وہ قُلْ أَعُوذُ بِذِي الْفَلَقِ اور قُلْ أَعُوذُ بِذِي النَّاسِ ہیں۔

سواگر عبداللہ بن مسعود ان آیات کے منزل من اللہ ہونے پر داخل فی الضعف ہونے کے قائل نہ ہوتے تو ان سے یہ روایت منقول نہ ہوتی۔

(جواب ۳) حضرت عبداللہ بن مسعود کی حیثیت صحابہ کرام کے ائمہ ایسی ویسی نہیں ہے۔

(۱) مَا أَمَرَكُمْ ابْنُ مَسْعُودٍ فَخَذُوهُ۔

(۲) نَحْنُ نَحْنُ لَا تَقِي مَلِكِي لَهَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ سَخَطَ لَهَا مَا سَخَطَ لَهَا ابْنُ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ۔

(۳) تَكْفُرُ بَعْدَ ابْنِ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ۔

(۴) لَوْ كُنْتُ أَقْرَبُ أَحَدًا بِغَيْرِ مَشُورَةٍ لَأَمَرْتُ ابْنَ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ۔

(۵) مَا أَحَدٌ نَكَمًا ابْنُ مَسْعُودٍ فَصَدَّ قُوَّةَ۔

(۶) مَا أَقْرَبَكُمْ عَبْدَ اللَّهِ فَأَقْرَبُوا۔

(۴) اِسْتَقْرَدَ الْقُرْآنَ مِنْ اَرْبَعَةِ مِائَاتٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَكَانَ مَوْلَى عَدِيْقَةً
اَبِي اَسْبَغٍ وَمَعَاذِ بَنِي الْعَبَلِ۔

سروکارانہ کے ارشادات حضرت عبداللہ بن مسعود کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔

(۵) جو عبداللہ بن مسعود تم کو حکم کہے پس وہ لے لو۔

(۶) میں اس چیز کے لئے راضی ہوں جس پر ابن مسعود راضی ہے اور اس سے تلاض ہوں میں پر
عبداللہ بن مسعود تلاض ہے۔

(۷) عبداللہ بن مسعود کے زمانہ سے رحمت پڑو۔

(۸) اگر کسی کو میں بغیر مشورے کے امیر بنانا تو عبداللہ بن مسعود کو بنانا۔

(۹) جو تم کو عبداللہ بن مسعود بات کرے اس پر تصدیق کیا کرو۔

(۱۰) جو تم کو وہ پڑھائے وہی پڑھو۔

(۱۱) قرآن چار شخصوں سے پڑھو۔ ابن مسعود، سالم، ابی ہریرہ، معاذ بن جبل سے۔

سوال عبداللہ بن مسعود مرزا صاحب (شیخ) کے احوال کے مطابق متوفی تین داخل فی الصحت
نہ ہونے کے قائل ہوتے تو یقین کیجئے کہ صحابہ کرام قرآن مجید میں ان کو داخل نہ کرتے۔ معلوم ہوا کہ
آپ اسی ترتیب کے قائل تھے جو معمر بن ابیہر میں پاچکی ہے۔

رحمات اللہ علیہ (انفوس کے ساتھ میں مرزا صاحب کو غائب ہو کر عرض کرتا ہوتا ہے کہ جو
اہلسنت کے نزدیک معصوم نہیں ہیں ان کی باتوں کو پیش کر کے تو اپنا اوسیدہ عاکیا جا رہا ہے
اور جو ان کے نزدیک اگر معصومین کی بے شمار باتیں موجود ہیں ان پر ہاتھ دے کر ساتھ سے
کام لیا جا رہا ہے۔ ۵

بادۂ حسیاں سے دامن ترتر ہے شیخ کا : پھر مکی ڈھلے ہے کہ اصلاح دہ عالم ہے پھر
شیعوں کا دوسرا اعتراض اور اس کے جوابات **انھان میں سے ہے عَنِ عَالِشَةَ تَلَّحَتْ**
سُوءَ الْاِخْبَابِ فَتَرْتَقِي النَّبِيَّ مَلَأَتْ سَائِلِي اَيُّهُ فَلَسَا كَبَّ عَقَانِ الصَّالِحَةِ لَمْ يَتَّخِذْ
مِنَّمَا اِلَّا مَا هُوَ الْاَنَ۔

یعنی سورۃ احزاب حضرت کے زمان میں دو روایت تھیں جب میر عثمان نے مصحف تیار کئے
پس نہ قلم نہ تھا اس کے جمع کرنے پر متاثر ہے۔

(جواب) سمجھاؤ انسان کو توفیق مہر بھی اشکال نہیں پڑتا کیونکہ نسخ سے پہلے آیات سورۃ مآ
کا قطع و کٹ سوتھی نسخ کے بعد جو نسخہ نسخ آیات کا محفوظ رکھنا امت محمدیہ کے ذمہ نہ تھا اسلئے
اتنے ہی آیات کے جمع کرنے پر حضرت عثمان قلم ہوسکے جتنا کہ قرآن مجید میں فرسی تھیں وہ بات
عملی اعتراض ہے اور نہ باعث شبہ اعتراض تو تب ہوتا جبکہ معترض صاحب غیر غرض و غایت
تبارت کرتے پھر اس کے بعد یہ ثابت کرتے کہ وہ بخیر کو عثمانی نے داخل مصحف نہ فرمایا آخر
بات کرنے کا بھی سلیقہ چاہیئے۔

(جواب) اگر اس روایت کے پیش نظر زام صاحب ہم پر برتا چاہتے ہیں تو انہیں ثابت کرنا ہوگا
کہ حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں سورۃ احزاب کی کتنی آیتیں پڑھی جاتی تھیں۔

(جواب) اس قسم کی روایتیں اگر قرآن مجید کے مروج نسخہ کی مشابہت میں تو قابل حجت نہیں
ہوتیں بلکہ صحت طور پر قرآن مجید میں وارد ہے اِنَّا نَعْنُنْ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَعَاطِفُونَ
(تجلی) ہم نے ہی قرآن مجید کو انکرا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

(جواب) ہر لوگ صحابہ کرام کی زندگی اور دنیا میں ان کی اشیاء سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ
غیبی روایات کئے کیاتھے بالخصوص قرآن مجید کے لکھنے اور جمع کرنے میں ان کا اہم دخل کیا تھا۔

چنانچہ امام بطوریؒ شرح السنہ میں فرماتا ہے: اَلْحَقَّ ابْتَدَأَ أَجْمَعُوا بَيْنَ النَّبِيِّ
اَلْعَرَبِ اَلَّذِي اَنْزَلَهُ اللهُ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ اَنْ يَزُولَ وَاقَعُوا بَيْنَهُمْ اَنْ يَكُونُوا كَمَا كَانُوا
نَسُوا اَللّٰهُ سَلَى اللهُ عَلَيْهِمْ وَتَوَاتَرَتْ اَقْوَامُهُمْ اَنْ يَزُولَ وَاقَعُوا بَيْنَهُمْ اَنْ يَكُونُوا كَمَا كَانُوا
(تجلی) صحابہ کرام نے وقتیں کے درمیان قرآن مجید کو اسی طرح رکھا جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے
رسول پر منزل کیا نہ انہوں نے اس سے کچھ بڑھایا اور نہ کم کیا پس انہوں نے اس قرآن کو کلمہ میں طرح
حفظ سے نفاذ مقدم کیا نہ خود اور نہ اس سے ایسی ترتیب دی کہ حضرت سے وہ ترتیب نہ ملے ہو۔

اب اس کی تائید میں شیعہ روایت بھی سن لیجئے

واضح رہے کہ ذیل کا مقالہ شریف مرتضیٰ کی علمی تحقیق کا ترجمان ہے جسے ہم تفسیر صافی سے نقل کر رہے ہیں اگر شیعہ اس پر اعتراض کریں گے تو پھنسیں گے اور اقرار کریں گے تو بھی پھنسیں گے۔

إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ مَجْمُوعًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ الْآنَ وَاسْتَدْلَ عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يُدْرَسُ وَيُحْفَظُ جَمِيعُهُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ عَلَى مِثْلِ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّعَابَةِ فِي مِثْلِ هَذِهِ فَإِنَّهُ كَانَ يُعَدُّ مَنْ عَلَى النَّبِيِّ وَيُكَلِّمُهُ وَ
إِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّعَابَةِ مِثْلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَآلِ بْنِ كَعْبٍ وَغَيْرِهِمْ هَلَفُوا الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ عِدَّةً خَتَمَاتٍ وَكُلُّ ذَلِكَ يُدَلُّ بِأَدْنَى تَأَمُّلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مُجْمُوعًا مُرَتَّبًا غَيْرَ مُتَبَوِّرٍ وَلَا مَبْسُومٍ (ترجمہ) تحقیق قرآن مجید حضرت رسول کریم کے زمانہ میں اسی طرح جمع شدہ موجود تھا جس طرح آج اور اس پر استدلال کیا گیا ہے کہ اسی طرح قرآن پڑھا جاتا تھا اور پورا قرآن یاد کیا جاتا تھا مگر کہ ایک جماعت صحابہ کرام کی مین کی گئی اس کے یاد کرنے میں اور انصاف پر پیش کیا جاتا تھا اور پڑھا جاتا تھا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت مثلاً عبداللہ بن مسعود ابی بن کعب وغیرہ نے حضرت کے سامنے کئی ختم کئے اور سب کچھ تھوڑے سے فکر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ مجموعہ مرتب تھا کھٹے ٹھوسے اور تفرق نہ تھا۔

ان ہر روایتوں سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن مجید بہ صورت محفوظہ عن المنقص ہے غیر بدل غیر نقصان
شیعہوں کا تیسرا اعتراض اور اس کے جوابات
۵۲۹ میں ہے ابو الدرداء کہتا ہے ہم شام آئے
تو ہم سے پاس ابو الدرداء آیا اس نے کہا تو نے ابن مسعود
کو آیت وَالْقُلُوبُ إِذَا يَفْعَلُ كَيْفَ يُحِثُّ سَنَا كَلَامُ يَحِثُّ سَنَا كَلَامُ يَحِثُّ إِذَا يَفْعَلُ وَالْقُلُوبُ إِذَا يَفْعَلُ
نے کہا میں نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسی ہی پڑھتے سنا ہے اور یہ چاہتے ہیں کہ میں وَالْقُلُوبُ إِذَا يَفْعَلُ
يَفْعَلُ وَمَا عُلِّقَ لَكَ كَلَامُ يَحِثُّ سَنَا كَلَامُ يَحِثُّ سَنَا كَلَامُ يَحِثُّ سَنَا كَلَامُ يَحِثُّ سَنَا كَلَامُ يَحِثُّ سَنَا
کتابوں میں بھی قرآن کا ذکر ہے۔

(جواب ۱) خدا جل جلالہ نے اس روایت کو کن آنکھوں سے دیکھا اس میں تحریر کا ذکر ہے اور نہ تو اید و تناقص کا بلکہ اس میں علقہ کا کمال اتہار ثابت ہو رہا ہے ہمارے نزدیک یہ قرأت قابل اعتراض ہے نہ وہ اس یا وربات ہے کہ موجودہ قرأت راجح ہے اور وہ مرجوح۔
(جواب ۲) قرآن مجید کے روایت میں سے جہاں عبد اللہ بن مسعود سے موجودہ قرآن کو راویوں نے نقل کیا ہے وہاں حضرت علقمہ نے بھی نقل کیا ہے اور طریقہ یہ کہ موجودہ قرأت کی روایت حضرت علقمہ سے بھی موجود ہے نہ اتعل الا شکل و جمیع طرفہ

(جواب ۳) ائمہ قرأت نے والذکر والا یعنی کو قرأت شاذہ سے شہد کیا ہے لہذا قرأت شاذہ متواتر قرأت کا مقابلہ نہیں کر سکے گی۔

شیعوں کی چوتھا اعتراض اور اس کے جوابات ^{۲۹۸} درمختصر ^{۲۹۹} میں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ہم حضرت کے زمانہ میں یا اَللّٰہُمَّ اَنْزِلْ عَلَیْکَ مِنْ رُبِّکَ اَنْ عَلَیْنَا مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ پڑھتے تھے۔
(جواب ۱) محرف کے عقل و دانش پر قربان جائیے کہ کیسے کیسے استدلال پیش کر رہے ہیں۔ اچھا فرمائیے۔

(۱) حضرت علی المرتضیٰ کے ایمان میں کس کو شک تھا جس کی تردید میں یہ آیت نازل ہوئی۔

(۲) کیا سلسلہ تبلیغ مآئیدل مرت ایمان علی کے مسئلہ میں بند ہے۔

(۳) کیا بشت نبوی محض اس لئے ہوئی کہ حضرت علی کا ایمان بتلادیا جائے۔ افسوس کہ اعتراض سے پہلے محرم صاحب اپنے اعتراض کو دوبارہ مطالعہ فرمانے کی زحمت گوارا نہ کی۔

(جواب ۱) یہ روایت ابن مودہ نے بھی نقل کی ہے جو سند کے لحاظ سے بالکل ردی ہے۔

(جواب ۲) کس نے کہا ہے کہ جلد جزو قرآن سمجھ کر پڑھتے تھے جو ممکن ہے کہ بیان تفسیر کے لحاظ سے ملا دیتے ہوں۔ فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

(جواب ۳) عبد اللہ بن مسعود سے اس روایت کو زہری نے اور زہری سے عامر نے اور عامر سے

ابو بکر بن عیاش نے نقل کیا ہے اس سناد اور روایت میں چند غلطیاں ہیں۔
 اقلیدہ کہ جو مصعب بن ابو بکر بن عیاش کی سند نقل کرتے ہیں، انہوں نے بذات خود ابو بکر بن عیاش کو شامیہ
 بنایا یہ کہ ابو بکر بن عیاش مدینہ کے نزدیک اتنا قلیل حجت نہیں ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے کہ
 (۱) ابو بکر بن عیاش حدیث میں غلط کرتا تھا۔

(۲) محمد بن عبد اللہ بن محمد نے اس کو ضعیف کہا ہے۔

(۳) یحییٰ بن سعید اس پر اعتبار کرتے تھے بلکہ جب ان کے سامنے ابن عیاش کا ذکر کیا تو چہرہ میں ہنسنے لگے۔
 (۴) امام احمد فرماتے تھے کہ ابو بکر بن عیاش کثیر الغلط ہے۔

(۵) عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش بیان حدیث میں غلط کرتا تھا۔

ثالثاً یہ کہ عامم کے متعلق بھی تحقیق یہ ہے کہ اس روایت میں عامم سے مراد کن عامم ہے
 بعض عامم کذاب بھی ہیں۔

ابن عثیمہ اور کئی ائمہ نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ عامم ہم کے جتنے راوی ہیں سب
 کاذب و کذاب ہے۔ نافع الاشیاء بحجج طوفہ

حضرت عائشہ صدیقہ سے پوچھا
شیعوں کا پانچواں کلمہ اس (مندرجہ ذیل پاکٹ بک شیعوں) کیا ان ہذا ان والقیہ

والصائبون کے متعلق تو آپ نے فرمایا اھذا عمل الکتاب اھتلفوا لکتابت۔

(جواب) سب سے پہلے پیش روایت کے الفاظ کو دیکھ لیجئے اس میں عن عائشہ
 مرثود ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ سے اس بات کی حکایت کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس
 روایت میں حکایت کرنے والے کا نام نہیں ہے اب جس روایت کا راوی بھی لا پتہ ہو اس قسم کا ہذا
 پیش کر کے خلق خدا کو دھوکہ دینا کہاں کا انصاف ہے۔

(جواب) اچھا فتویٰ دیر کے لئے ہم مان لیتے ہیں کہ یہ روایت سالم من الیریب ہے اور
 قابل حجت ہے پھر بھی شیعوں کا استدلال فرام ہے اس لئے کہ یہ تغلیط انفیاض القرآن کے قبیلے سے

نہیں ہے بلکہ قواعد لسان عرب کے قبیلے سے ہے جبہ جہر و صلاب اور عربیت کے جملہ اثر نے اسے صحیح تسلیم کیا ہے تو کیسی عَنِّ عَائِشَةَ وَالْمَدَارِیْتُ خود بخود شاذ اور ضعیف ٹھہرے گی۔
(جواب) علیٰ تقدیر تسلیم یہ مائثر مصدر کی انفرادی دوائے ہے جسے جہر کے اجماع کے مقابلے میں کوئی وقعت نہیں ہے۔

(جواب) ترکیب لفظ سے بھی یہ عیدت قائل اعتراض نہیں ہے کیونکہ
(۱) علامہ المیزابین طبری نے اپنی تفسیر میں یہ لکھ دیا ہے کہ نضیب کی انصابت کے ساتھ ہی آسکتی ہے جس سے اِنَّ هَذَا اِنْ كَانَ اِحْدَاہِیْنَ سے متعلق شبہ دور ہو گیا۔
(۲) ربہ و المقیمین کے متعلق سواس کے متعلق تناقض ہے کہ اعتراض کا دوا یہ یوں پیش کیا کہ متعلق و المقیمین کو مل نفع میں تصور کیا ہے حالانکہ بتایہ صرح منصوب ہے کما حقہ العلامہ من خشی
(۳) اسی طرح واصلیوں کے متعلق بھی متعارض کو غرض شاقی نہ کہ اس کے خیال میں مل انصابت میں ہے حالانکہ یہ بتا ہے لو اس کی خبر مذکور ہے جیسا کہ صاحب کشاف نے تحقیق کی ہے۔
والصاحبون رفع علی الاطلاق و خبرہ مع حذف ای و الصاحبون کذا انک او اس کے شواہد میں ایک شعر بھی پیش کیا ہے۔

وَالَا فَاعِلُكُمْ مَا مَلَاوَاكُمْ ۖ بَقَاةٌ مَا بَقِيَ كَافِی شِقَاقِ
جب معاصمت لکھے گئے تو عثمان پر پیش کئے گئے تو
شیعوں کا چھٹا اعتراض اس نے غلطی کے حروف پائے تو کہا :-
لَا تَغَيِّرُوْهَا فَلَانَ الْعَوْبَ سَتَغَيِّرُهَا اَوْ سَتَغَيِّرُهَا بِالْحُسْنِ عَالِیٰ اِن كُوْنُوْا اِنْ كُو
عرب بدل لیں گے یا اپنی زبان سے عرب دے دیں گے۔

جواب :- خدا تعالیٰ ہر ایک کو افتراء بہتان کذب و دھیل سے محفوظ رکھے غلط فہمی اگر نقصان دہ ہے تو غلط بیانی بھی کچھ اس حکم نہیں حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید میں بعض اصناف تو ہماری مملکت کے عین مطابق ہیں اور بعض مختلف ہیں۔ جو مختلف ہیں وہ اس قسم کے ہیں :-

لاذہبتہ لا اوضعوا من بنای المرسلین پہلے اور دوسرے جملے میں لام الف کے ساتھ ہے۔ حالانکہ تلاوت میں بغیر الف کے پڑھا جاتا ہے اور تیسرے جملے میں بنا کے بنا کے ساتھ الف کی نزاع ہے حالانکہ یہ الف پڑھنے میں گرجاتا ہے جبائیر عثمان نے ایسے نکلنے کو قرآن مجید میں دیکھا تو فرمایا ان کو اسی صورت میں پڑھنے دو۔ بالکل نہ بدلو۔ عرب ان کو اپنی تلاوت میں ٹیک ٹیک پڑھ لیں گے یہ ہے وہ مطلب جسے توڑ مروڑ کر ناظرین کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔

وہی بات حق یا فساد کروا

اس کے بعد اس سلسلے میں شیعوں کی طرف سے جتنے اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ اختلاف قرأت یا نسخ پر مبنی ہیں یا روایتیں موضوع ہیں۔

ابن مالک شیعوں کی طرف سے ان عشر کا قول پیش کیا جاتا ہے کہ لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ قَدْ أَخَذْتُ الْقُرْآنَ كُلَّهُ مَا يَذُبُّهُ مَا كَلَّمَ قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ قَسْرَانٌ كَثِيرٌ وَكَانَ يَقُولُ قَدْ أَخَذْتُ مَا ظَهَرَ مِنْهُ (ترجمہ) کوئی یوں نہ کہے کہ میں نے قرآن سارے کا سارا لیا کیونکہ سے پتہ نہیں کہ سارا قرآن کتنا ہے تحقیق بہت حصہ قرآن کا چلا گیا ولیکن یوں کہیے تحقیق میں نے وہ قرآن لیا جو اس سے ظاہر ہے۔

سو حقیقت میں یہ بھی گزشتہ مناظروں کی طرح ایک مغالطہ ہے کیونکہ اہلسنت کے مسلک کے مطابق جو آیتیں مسوخی اختلافات ہیں وہ بھی قرآن میں اور جو موجود ہیں وہ بھی قرآن میں اس بنا پر کہ ان عشر کا قول ہمارے قلعائے امن نہیں ہے اور بالخصوص اس روایت میں تحریف و تبدیل کا ذکر ہے اور نہ تغیر و تغلیب کا۔

تَعْمَلُ بَعَث

۱۔ مذکور بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کا اس قرآن مجید پر نہ ایمان ہے اور نہ ہو سکتا ہے کیونکہ شیعوں کے عقیدہ میں بغیر چند نفوس صما بکراہم کے سب کے سب مرتد ہیں چنانچہ بحال کشتی میں ہے اِنَّ النَّاسَ سِوَالِیْكَفَّةٍ یعنی سب لوگ مرتد ہو گئے تھے مگر تین حضرات اور حضرت علی الرضی کے

تین ساتھی حضرت سلمانؓ، ابوذرؓ و مقدادؓ مراد لیتے ہیں اور آپ جانتے ہیں کہ اگر شیعوں کے غلط نظریے کے مطابق وہ شیعہ تھے تو ان پر تفسیر فرض تھا لَا تَقِيَّتُ خُرُوجَہ (جو تفسیر ذکر سے وہ بے ایمان ہے یہ لوگ تو تفسیر میں مصروف ہو گئے اور جراتی رہے وہ ان کے نزدیک بے ایمان بتائیے قرآن کیسے معتبر رہا۔

(۲) شیعوں کے نزدیک اصلی قرآن کی مقدار ستر گز ہے (اصول کافی ص ۱۲۱) اور موجودہ قرآن آٹھ سو اسی ہزار کا جس پر ایمان ہے وہ نہیں اور جو موجود ہے وہ ستر گز نہیں تو پھر اس پر ایمان کیسہ رہا۔
(۳) اصول کافی ص ۱۲۱ میں ہے کہ مَصْحَفٌ نَبِیُّوٌّ مِّثْلُ قُرْآنِکُمْ هَذَا ثَلَاثَ مِائَتِیْنِ کہ حضرت فاطمہ علیہ السلام والا قرآن بمیداس سے ستر گز ہے اب جو موجود ہے وہ ہے تیس پاروں کا اور جو شیعہ کا قرآن ہے وہ ہے نو تیس پاروں کا و بینہما ہونے بعید لہذا اس قرآن پر ایمان کا ایمان رہا۔

(۴) اصول کافی ص ۱۲۱ مَا فِیْہِ مِنْ قُرْآنٍ لَّکُمْ هَذَا حَرْفٌ وَاحِدٌ یعنی تہا کے قرآن میں سے اس قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔ بتائیے جس قرآن پر شیعہ کا ایمان ہے وہ ہے غیر عربی الحروف اور ہمارا اس پر ایمان ہے وہ عربی الحروف ہے اب نتیجہ ظاہر ہے۔

(۵) شیعہ کی معتبر کتابوں فصل الخطاب ص ۲۴ میں لکھا ہے کہ تحریف و تبدیل قرآن کی روایتیں ہر دور سے زیادہ ہیں جب قرآن مجید کا حرف و مبدل ہونا ان کے مذہب میں داخل ہے تو ایمان والا قرآن کب رہا۔
(۶) شیعہ کہتے ہیں کہ وفات سرور کائنات کے بعد حضرت علیؓ نے قرآن مجید کو اصل طریقے پر جمع کر کے پبلک کے سامنے پیش کیا لیکن لوگوں نے نہ مانا آپ غصے میں آکر فرمایا گئے اگر اسے تم منظور نہیں کرتے تو قیامت تک اسے نہ دیکھو گے لہذا جو اصل قرآن تھا وہ بقول اہل تشیع غائب ہو گیا اور جو موجود ہے وہ اصلی نہیں فرمائیے موجودہ قرآن پر اعتبار کب رہا۔

(۷) شیعہ کے نزدیک اصلی قرآن میں الکلام اور شیعہ ان علیؓ کے اسامہ موجود ہیں اور موجودہ قرآن ان سے خالی ہے فرمائیے سالم اور مکمل کب کہا جاسکتا ہے جب سالم نہ رہا تو معتبر نہ رہا۔

نوٹ: (۱) حضرت قرآن مجید پر وائیل کے لئے ہمارے رسالہ الفرقان فی مباحث القرآن کا مطالعہ کریں۔

- ۱۔ نصیحت خدا و رسول سے صاف حکم اس کی امامت کی بابت صادر ہوا ہو۔
- ۲۔ عصمت۔ باوجود قدرت علی العینیت کے رغبت معصیت اس میں نہ رہے۔
- ۳۔ افضلیت۔ کل امت میں معصیت حمیدہ اخلاق رشیدہ کی حیثیت سے افضل ہو۔

آیت امامت ابراہیم علیہ السلام (شیخی دعویٰ متعلق منصوصیت امامت)
استمئل علی

دلیل ۱۔ وَاِذْ اٰتٰنَا اِبْرٰهٖمَ خُبْرًاۙ يَّكَلِّمُنِيۡ فَاَتَمَّتْۤ اٰتٰى جَاعِلُكَ
لِنَاسٍ اِمَامًاۙ قُلْ وَمِنْ دُوْرِيۡ قُلْ لَا يَنْتَظِرُ عَهْدِيۡ الظَّالِمِيْنَ ط
(ترجمہ) جبکہ ابراہیم علیہ السلام کو رب العالمین نے چند کلمات سے آزمایا ہیں اس نے
ان کو پروا نہ کیا یا اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں تجھے لوگوں کا امام بنانے والا ہوں عرض کی البوم علیہ السلام
نے اور میری اولاد سے؟ فرمایا رب العالمین نے یہ ملاوحدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔
ظنراستمدلال۔ دیکھئے اتفاق فریقین حضرت ابراہیم علیہ السلام امام تھے اور خصوص بھی ان کی
امامت کا تذکرہ قرآن مجید میں موجود ہے۔ معلوم ہوا کہ امامت کا منصوص ہونا ضروری ہے۔

دلیل ۲۔ پر تو دندان شکن اعتراضات

جواب ۱۔ کہاں یہ ابراہیمی امامت اور کہاں متنازع فیہ امامت، دعویٰ امامت
مٹانے کی اور ثبوت امامت میں نہوت کا۔
اور اگر بالفرض وہی امامت مفروضہ اہل التشیع مراد لی جائے تو پھر فرمائیے۔

- (۱) یہاں امامت سے ملاو امامت غیر نہوت ہے یا معنی نہوت مگر غیر نہوت ہے تو ثابت کیجئے کلامات
کہ تو تعریف شیعوں کے ہو کہ یہ حدیث ہے وہ یہاں ملتی آتی ہے یا نہ ملتی آتی ہے تو کیسے وہ دعویٰ باطل۔
- (۲) کہ ہر دو کائنات میں امام علیہ السلام ہی وہی امامت سے متعلق تھے یا نہ تھے تو دلیل اور گواہی
تھے تو ان کے مابین فوقیت کس کو رہی؟

(۳) امامت و نبوت میں کون سی نسبت ہے تسادی کی یا تباہی کی بہر حال ہر مشیت سے دعویٰ کس کا ثابت ہو سکے غور کیجئے۔

(۴) امامت من حیث الائمات وہی ہے یا کسی اگر کسی ہے تو بارہ اگر میں حاضر کیوں؟

(۵) اگر وہی ہے تو آیت مذکورہ سے استدلال کیسہ جبکہ ان کا یہاں استقامت پر یہ رتبہ عنایت کیا ہوا ہے۔

(۶) کیا یہ ہے یا نہ؟ اگر نہیں ہے تو استدلال کیسہ اور اگر انشاء ہے یا اخبار علی سبیل الانشاء ہے تو دلیل؟

(۷) کیا وہ آئہ اسکا امامت اور اب ایسی امامت میں فرق ہے عینیت، اگر عینیت ہے یا مساوات تکوین

(شیعوں) کے نزدیک یہ عقائد ہی ہے اس لئے نص مزید پیش کیجئے و علی العکس دلیل الباطل

(۸) جب یہاں امامت سے مراد امامت نیابت لینا ہی قبیحہ مستحکات سے ہے تو یہاں امامت سے مطلقاً پیشوائی یا حکومت دینی کیوں نہ مراد لی جائے۔

(۹) اگر یہ آیت آپ کے دعویٰ کے لئے ثابت ہے تو علی سبیل التعریج وہ آیت تلاوت فرمائیے جس میں حضرت علی المرتضیٰ کی امامت کا ذکر کیا گیا ہو۔

منصوصیت امامت پر دوسری شیعہ دلیل

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً رَّتْرَجَمَ جبکہ

تیس سب نے فرشتوں سے کہا بیشک میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

(طراز استدلال) دیکھئے حضرت آدم علیہ السلام خلیفہ بھی ہیں اور اسی خلافت مضمون بھی ہے معلوم ہو کہ امامت

اور خلافت کا تقرر انسانوں کے ہاتھ نہیں ہے سچے خاتمہ انگشت بندہاں کہ اسے کیا کہئے

جواب یہ یہاں بھی اس خلیفہ فہمی کا حکم ہو گیا ہے جو پہلے تھی کہ دعویٰ خلافت نیابت نبوت کا اور

دلیل خلیفۃ اللہ فی الارض ہے۔ وہی رفتار بے غورگی جو پہلے تھی وہ اب بھی ہے!

فرمائیے علی صاحب!

(۱۰) خلافت علی المرتضیٰ اور خلافت آدم علیہ السلام میں کون سی نسبت ہے۔

بحث عصمت ائمہ کرام

آیت تطہیر کی تحقیق (ترجمہ) جزا میں بیت۔ لفظ اہل بیت کے نام سے اسے اہل بیت
ناپاک کو دور کر دے اور پاک بنا دے تم کو پاک کرے۔

طرز استدلال :- اس آیت میں خطاب حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے ہے
اور اہل بیت سے مراد حضرت علی مرتضیٰ حضرت سیدہ فاطمہؓ حضرت امام حسنؓ حضرت امام حسینؓ ہیں جو عظم
ہوا کہ جب ان سے جس (ناپاک) دھوکے کی تردید یا معصوم ہونے اور معصوم ہی امام بن سکتا ہے
بالخصوص جبکہ چار کے نیچے بٹھلا کر آنحضرتؐ نے صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیتی فاطمہؓ
جو اب ما اہل بیت سے صرف مذکور بالا حضرات مراد لینا ناورد اور تحقیق کے خلاف ہے
کیونکہ لفظ اہل بیت کا اطلاق فارسی میں اہل غار اور بدوین گھروالوں پر کیا جاتا ہے اور گھروالے
یقیناً ازواج مطہرات ہی ہو سکتے ہیں جیسا کہ سب ذیل روایات سے پتہ چلتا ہے۔

(۱) **عن عائشۃ التیمی** صلی اللہ علیہ وسلم لا ینھن فی بیت وہود وایت سعید بن جبیر
عن ابن عباس وہو قول عکرمہ ومقاتل (ترجمہ) اہل بیت سے مراد حضرت کی بیویاں
ہیں کیونکہ وہی آپ کے گھر میں تھیں اور یہ روایت ابن عباس سعید بن جبیر نے کی ہے۔ مکرر اور
مقاتل کا قول بھی یہی ہے، ۱۲ تفسیر خازن مصری ص ۲۳ ج ۵

(۲) **أَرَادَ أَهْلَ الْبَيْتِ نِسَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

(ترجمہ) اہل بیت سے مراد ازواج رسول قبول ہیں۔ ۱۲ تفسیر معالم التنزیل ص ۲۳ ج ۵

(۳) **وَالْقَائِمُونَ بِالْبَيْتِ لَا يَكُونُونَ وَالْعَشْبَ لَا يَكُونُونَ الْقَرَابَةُ وَالْقَبْرُ وَالْقَبْرُ**

(ترجمہ) اور قائم ہیں کہ اس سے مراد بیویاں اور کھڑکیوں والا گھر ہے قرابت اور نسب والا نہیں ہے

(۴) قَالُمَرَادُ بِأَهْلِهِمْ نِسَاؤُكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُطَهَّرَاتُ بِلِقَرَارِ الدَّالَةِ عَلَى ذَوَالِكُمْ مِنَ الْآيَاتِ السَّابِقَةِ وَالْآخِرَةِ (ترجمہ) پس مردانہیبت سے اہل کو مستورات میں کیونکر سابلہ آیتیں بھی اس پر دلالت کرتی ہیں۔ (روح المعانی ص ۲۲ ج ۲۲)

(۵) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ نَزَلَتْ فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ عِكْرَمَةُ وَمَنْ شَاءَ بِأَهْلَتِهِ إِنَّمَا نَزَلَتْ فِي الْأَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ عِكْرَمَةُ لَيْسَ بِالْأَزْوَاجِ تَذْهِبُونَ الْيَتِيمَ إِنَّمَا هُوَ نِسَاءُ النَّبِيِّ (ترجمہ) ابن عباس سے روایت ہے کہ یہ آیت آنحضرت کی بیویوں کے متعلق نازل ہوئی ہے عکرمہ نے کہا جو چاہے میں اس کے ساتھ باہر کرنے کو تیار ہوں بات تو یہی کہی ہے کہ آیت پاک آنحضرت کی عورتوں کے متعلق نازل ہوئی ہے اور عکرمہ نے یہ بھی کہا ہے گو گو وہ بات جس کی طرف تم جا رہے ہو بلا اس سے مراد تو آنحضرت کی نساء ہیں۔ ۱۱ (روح المعانی ص ۲۲ ج ۲۲)

(۶) رَوَى ابْنُ جُرَيْرٍ أَنَّ عِكْرَمَةَ كَانَتْ يَتَاوَمِي فِي التَّوَقُّفِ إِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى إِنَّمَا نِسَاءُ النَّبِيِّ الْفُتُوحة نَزَلَتْ فِي نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ترجمہ) ابن جریر نے کہا بیشک عکرمہ بازاروں میں تھوڑا سا تھا کہ یہ آیت حضرت کے ازواج کے حق میں نازل ہوئی ہے تفسیر ابن کثیر، تفسیر ابن سعد۔ تفسیر روح المعانی ص ۲۲ ج ۲۲)

ربا حدیث نساء کا مفہوم سواس سے ہمارا انکار نہیں ہے کیونکہ ہمارے مسلک میں نساء النبیؐ بھی اہلیبت ہیں آپ کی اولاد بھی اہلیبت ہیں آنحضرتؐ نے چادر کے نیچے جھاگرا پاس بلا کر اس لئے تصریحی طور پر دعا فرمائی تھی تاکہ پرچل جائے کہ یہ بھی اہلیبت ہیں بھراشد ہمارے کتابیں ہر دونوں روایاتوں کو جامع ہیں۔

جواب ۲۔ آیات قرآنی کے سیاق و سباق کا متفقہ یہی ہے کہ یہاں اہلیبت سے ازواج مطہرات ہی مراد ہیں اور یہی نظم قرآن کے عین مطابق ہے، ہاں اگر باتبع آنحضرتؐ کی اولاد شامل ہو جائے تو ہمارے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔

اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ فَعَالُوا۟نَ - اَمْتَعَكُنَّ - اَسْتَرْعَكُنَّ - يَكُنَّ مَكْنَنٌ - يَكُنْتُ مَكْنَنٌ
 كَيْفَ اَلَيْكُمُ الْكُسُفُ اِنْ اَتَّعَيْتُمْ فَلَا تَقْضُوْنَ - وَقُرْنِ - وَلَا تَبْرَحْنَ - وَافْعَلْنَ
 یہ سارے مخاطبات ازواج مطہرات کے لئے ہیں جیسا کہ نیک اہل بیت اور قبلہ ازواج سے
 عیاں ہے اب اس کے بعد ان احکامات کی فرض کو بیان کیا گیا۔

لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اور اہل کلاہیت سے
 تعبیر کیا گیا اور بغیر کسی نئے خطاب کے آگے چل کر ارشاد فرمایا ہے وَ اِذْ كُنْتُمْ مَعًا يَلِيَّ يَبُورُ كُنْتُمْ
 بآئینہ رابلیت سے مراد اپنی مرضی کے مطابق ازواج مطہرات کے علاوہ دنیا اپنے جہل کا مظاہرہ کرتا ہے۔

اس تقریر پر شیعہ اعتراض

اگر اہلیت سے مراد ازواج مطہرات ہوگی تو ضمیر جمع مؤنث کا کیا جانا کہ یہاں ضمیر جمع مذکر کلاہ
 ہی اس امر کی دلیل ہے کلاہ سے مراد حضرت علی فرمائی اور حضرت عیسیٰ مکریمین اور حضرت سیدۃ النساء ہیں۔
 جواب :- یہ ہے تو اعتراض ہی ردی ہے اس لئے کہ جمع مذکر کا ضمیر اس لئے نہیں لایا گیا کہ یہیں خطاب
 حضرت علی فرمائی اور سنیوں سے ہے بلکہ غلطی ہو یا مقصد غلط ہو مگر یہاں معنی کے لحاظ سے جمع ہے ہر
 رعیت کے پیش نظر جمع مذکر فرمایا گیا ہے جو کسی طرح فصاحت و بلاغت اور قواعد نحو کے خلاف نہیں ہے۔

دوسرے فرمولے

- (۱) اَتَّعَيْتُمْ مِنْ اَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةً اَللّٰهُ يَرْحَمُكَ اَمَّا اَهْلُ الْبَيْتِ فَلَا يَجْعَلُكَ مِنْكُمْ غَايِبًا
 آیت کی طرح اَتَّعَيْتُمْ جمع مؤنث کے صیغہ کے بعد عَلَيَّكُمْ کیوں لایا گیا؟
- (۲) خود حدیث کسا میں روایت ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اَللّٰهُمَّ هَذَا اَهْلُ بَيْتِي
 فَارْزُقْهُمْ مِمَّا رَزَقْتَنِي وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا میں اَهْلُ الْبَيْتِ کے بعد عَنْهُمْ قُلُوبُكُمْ کیوں فرمایا؟
- (۳) پروردگار عالم نے مولا علیؑ کو سلام کا اقرار بیان فرماتے ہوئے اِذْ قَالَ لِاَهْلِيْهِ اَتَكْتُمُوْا كَيْفَ فَرَمَا؟
- (۴) اِنْ شِئْتَ فَقُلْتُ اَلَيْسَ بِالْمَدِينَةِ شَاعِرٌ عَرَبِيٌّ جَمْعُ مَذْكَرٍ كَاثِرٍ كَيْفَ فَرَمَا؟

خطاب ہی ایک عورت سے ہے۔

جواب: ہر ایک اہل تشیع کے نزدیک حسب ذیل آیت کے مخاطب بھی معصوم ہیں جبکہ ان کے متعلق یہی
اللہ تعالیٰ نے یہی صلیٰ استعمال فرمائے ہیں۔

(۱) وَلَٰكِنْ يُّرِيدُ لِيُطِيعُوْكَ وَاٰمَنَتْ بِرَحْمَتِكَ عَلٰيكَ

(۲) فَيُذِيبُ عَنْكَ رِيْضَ الشَّيْطٰنِ — مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهَؤُلَاءِ هُنَا

جواب: ۱۔ بالفرض ان حضرات کی معصومیت تسلیم ہی کر لی جائے تو باقی ان کی معصومیت سے
متعلق نص صریح پیش فرمائیے۔

جواب: ۲۔ ہم یٰٰ ذِہْبِ میٰذِہْبِ سے مراد خدا تعالیٰ کا مصل ہے نہ کہ یہاں معصومیت
مرعوم نہیں ہو سکتا جبکہ سب تحقیق شیعہ ہیں کہ خط تعالیٰ کو یہ ہو جائے اور اس کے بدل جائے۔

عصمت آنہ کرام کے سلسلے میں دوسری دلیل

بحث آیت مباہلہ

آیت مباہلہ: ۱۔ اَمَّنْ حَاجِبُكَ فَيُؤَيِّنْ بَعْدَ مَا جَاءَ لِقَاعٍ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ اَنَّمَا اُنْكَلٰنَا
وَاَمَّا تَعْلَمُوْنَ فَسَلُّوْا كُفٰى اَكْمَرًا وَاَفْضَا وَاَنْفَكُمْ ثُمَّ يَنْتَوِلْ فَجَعَلَ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِيْنَ۔ کہ غرض۔

و ترجمہ: جب تہا سے اس علم (قرآن) آچکا تو اس کے بعد بھی اگر تم سے کوئی انصافی عیسیٰ کہہ جائے میں
جھٹکے تو کہو کہ اچھا یہاں میں تو تم اپنے بیٹوں کو بلائیں تم اپنے بیٹوں کو، ہم اپنی عورتوں کو بلائیں ہم اپنی
عورتوں کو، ہم اپنی جانوں کو بلائیں ہم اپنی جانوں کو۔ اس کے بعد ہم سب مل کر خدا کی بارگاہ میں حاضر ہوں
اور جو لوگوں پر خدا کی لعنت کریں۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ حاکم منہ مطبوعہ نقاشی پریس کراچی)

شیعی طرز استدلال: علی علیہ السلام اس آیت تھے سرور کائنات صلی اللہ
نے فرمایا وہ تو کوہ طہ اسلام کی طرح تعلق تھے جو مخلوق پروردگار صلی اللہ
(نوا کاشا) کہے ہو سکتا ہے جب معاملہ واحد سے زیادہ ہوا تو اتفاق فریقین فیصلہ ہوا کہ دونوں فریق

(ترجمہ) جریرہ نے طہو سے دعوت کی ہے کہ لوگ حدیث نجران میں علی رضی اللہ عنہ کی رفاقت اور دعوت کا ذکر کرتے ہیں لیکن شیعہ نے ان کا ذکر نہیں کیا۔ خدا جانے باہمی مناقشات کی وجہ سے یا ویسے حدیث میں ان کا ذکر نہیں تھا۔

پس جب روایتوں میں اتفاق نہ رہا تو استدلال ہی ضروری۔

جواب نمبر ۱۔ بالفرض یہاں لیتے ہیں کہ ان کو یہ گئے لیکن یہ کس دعوت میں ہے کہ انہیں لفظ سے نکال دیا ہے اور ان جملہ سے نکال دیا۔ بھلا راویوں کے تخمینہ و انداز سے پرہیز عقیدے کا مدار رکھا جاتا ہے اثبات عقیدہ کے لئے تو نص قرآنی چاہیئے۔

جواب نمبر ۲۔ اگر مان لیا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول تھے تو کیا منافی ہے کہ چارہاں بھائی نفس کا اطلاق نہیں کیا جاتا لیکن یہ کس نے کہا ہے کہ خلافت کا تعلق رشتہ داری سے ہے۔

جواب نمبر ۳۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اس تمام معاملے سے خلافت علی کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا لیکن اشارات سے بھی عقائد کی عقدہ کشائی ہوتی ہے ہرگز نہیں۔

جواب نمبر ۴۔ اگر دعوت اور رفاقت معصومیت کی دلیل ہے تو شبہ ہجرت مدینہ کی اکثر کی رفاقت بطریق اولیٰ ان کی معصومیت پر دلیل بنے گی۔

جواب نمبر ۵۔ النفس جمع سے نفس (مفرد) مراد لینا جانا ہے تب تک مجاز مراد نہیں لیا جاسکتا جب تک حقیقت متعذر نہ ہو۔ پس وجہ تعذر حقیقت بیان کئے جائیں۔

جواب نمبر ۶۔ النفس سے مراد نفس علی رضی اللہ عنہ کی معنی کے لحاظ سے لیا جائے گا یا جہذا اگر حقیقی طور پر ذکر لانا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نہ رسول کے نکاح کے سلسلے میں اشکال وارد ہو گا اگر جہذا ہے تو عقیدہ ثابت نہ ہو گا۔

جواب نمبر ۷۔ زیادہ سے زیادہ دعوت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہو گی جس میں حسین مکرر ہیں اور حضرت سیدہ بھی شریک ہیں۔ سو اس کے ہم کب منکر ہیں۔

خلاصہ یہ کہ گھاس دعوت سے شیوہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ تو ثابت نہیں ہوتا اور جو ثابت ہوتا ہے اس کا انکار نہیں کرتے۔

بحث سوم

خلافت بلا فصل حضرت علی المرتضیٰ

فریقین کا مسلک

(۱) ابنت کا یہ عقیدہ ہے کہ خلافت کا زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشاد کے مطابق تیسرا ہے جس کا وہ مد پروردگار عالم نے کیا تھا اور فربر و بکائنات نے دی تھی اور انتخاب جاننا ان رسول قبول کیا۔ علی بن ابی طالب کی نسبت خلافت پر سب سے پہلے صدیق اکبر جولوہ افروز ہوئے آپ کے بیعتی علم اور بعد حضرت عثمان غنی اور اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ یہ چاروں خلیفہ ابنت کے نزدیک حق پر تھے اور ان پر دین کی ترقی کامل ہے۔

(۲) اہل تشیع نبوت کے بعد امامت کو مانتے ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ کے حلق ان کا اعتقاد ہے کہ علیہ بلا فصل تھے۔ باقی جتنے خلفاء مگر سے ہیں ذر وہ خلافت کے مستحق تھے اور نہ ان کا خلافت حق ہے اس پر چرچاں وہ اذان میں تو حید و رسالت کی شہادت کا اعلان کرتے ہیں وہاں بکل خلافت بلا فصل اور امیر المومنین کا نظمی استعمال کرتے ہیں۔

اہل تشیع امامت کو اصول دین تو سمجھتے ہیں لیکن ان کا کہنا ہے کہ اس کو اپنی تصور کی طرح پر قرآن میں لکھنے سے ظاہر نہیں بلکہ یہ حدیث و روایات سے چھلا کور نکالتے ہیں۔ یہ دلیل میں ان کے حرم و مائل کو پیش کیا جاتا ہے اور ان کی تردید کی جاتی ہے۔ بلا غلط فہمی بحث ۹۰ آیت ولایت۔

خلافت بلا فصل پر پہلا شیعہ استدلال

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْأَعْيُنِ (ترجمہ) جن میں سے تہا ولی اللہ ہے اور اس کا رسول ہے اور وہ لوگ ہیں جو نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ کوئے کرنے والے ہیں۔ (سورۃ المائدہ)

طراز استدلال۔ دیکھئے یہ آیت اتفاق مفسرین شیخین موافق زمان حضرت علی المرتضیٰ کی
شان میں تامل ہوئی ہے کیونکہ یہاں علی کا معنی ماکم ہے اور ولید بن عقیل سے مروی حضرت علی المرتضیٰ
میں کیونکہ انہوں نے ہی حالت کورج میں رکھنا اعلیٰ تھی۔

جواب۔ دقواسد لال صحیح ہے اور طراز استدلال کیونکہ اولاً ترجمہ میں مَعْمَا لَیْسَ کُوَ قَبْلَ
سے حال بتائی غلط ہے۔ دیکھئے۔

حَالُ الْعَالَمِ قَدْ تَوَحَّهَ بَعْضُ النَّاسِ إِنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةُ قَدْ وَضِعَ الْعَالِ وَلَوْ كَانَ
كَذَلِكَ لَكَانَ دَفْعُ الزَّكَاةِ قَبْلَ الزَّكَاةِ أَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ لَا تَقْدَمُ مَنُوعٌ (شیخ ابو خنیسہ رحمہ اللہ)
(ترجمہ) بعض لوگوں کو وہم ہوا ہے کہ قبلہ میں سے پہلے سے سالانہ ایسا ہوا تو پھر زکوٰۃ کا
کرنا حالت کورج میں افضل ہوتا۔

(۱) کیا شیوخ کے نزدیک اوائلی زمانہ کورج میں کسی معتبر کتاب میں یا سند صحیح مکتوب ہے۔
ثانیاً یہ کہ اتفاق مفسرین غریب کا دعویٰ کیا ہی غلط ہے کیونکہ علماء وادعیاء میں اکثر اس قسم کی
روایات نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں وَلَیْسَ یَبِیْحُ شَيْئٌ إِلَّا بِأَنَّكَ لَیْسَ بِمُطَهَّرٍ أَسَانِدُهَا
وَجَمَاعَةُ رِبَا لَهَا (تفسیر ص ۲۵) یعنی یہ سب روایات غیر صحیح ہیں اولاً یہ کہ ان روایات کی
سندیں ضعیف ہیں۔ ثانیاً یہ کہ ان کے رجال مبہول ہیں۔ لہذا شیوخ میں روایات سے دلیل لیتے ہیں
وہ ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور ان کی کتب پر میں اعتماد نہیں۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کے چند اعتراضات

(۱) اہل تشیع کے نزدیک مسلمات اصولی مسئلہ ہے مگر علماء وادعیاء میں ثابت کرتے ہیں
جب تک قطعی مسئلے کے لئے قطعی دلیل پیش نہ کی جائے استدلال غیر ہم ہے لہذا اگر حجت ہے تو کلام
کی مامت کی قطعی دلیل پیش کیجئے۔

دخترائے گاندہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

(۲) جس معنی کی بنا پر حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل ثابت کی جا رہی ہے وہ ابن کثیر کی عبارت کے مطابق باطل ہے لہذا استدلال میں ایسا معنی پیش کیجئے جو مسلم بن الطریقین ہو۔

(۳) مقبول ترجمہ ج ۲۳۔ ولی کا معنی حاکم اور ترجمہ فرمان علی ص ۱۵۵ میں مانگ سر پرست کیا گیا ہے اگر شیعوں کے نزدیک یہ معانی صحیح ہیں تو قرآن میں پیش کئے جائیں۔

(۴) جب اس آیت سے پہلی آیت یا اِنْعَامُ الدِّیْنِ اَمْثُوْلًا تَتَّخِذُوْهُمُ الْیَهُودَ وَالنَّصَارٰی میں ولی کا معنی دوست یا گیا ہے تو یہاں بھی دِلِّیْلُکُمْ سے حامی اور دوست مراد کیوں نہ لیا جائے امتناعی و مجوزہ بیان کیجئے۔

(۵) قرینہ میں ولایت کا تعلق جس طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے اسی طرح اس کے پیارے رسول مقبول اور حضرت علیؑ کے ساتھ ہے۔ فرمائیے ولایت خدا ولایت رسول اور ولایت علیؑ کے باہم منہم اور مطلب کل بنییت سے تفادیت بھی ہے یا نہ، یعنی یہی حاکمیت خدا کو حاصل ہے وہی حضرت علیؑ کو حاصل ہے یا نہ اگر حاکمیت یکساں ہے تو اس کا بطلان ظاہر ہے کہ بیشک کفر صحیح ہے اور اگر یکساں نہیں تو لفظ مشرک القہوم سے کیا متعدد معانی لینا کس کتاب میں لکھا ہے واضح کیجئے۔

(۶) اگر اس آیت سے بقول شمس الدلالت علیہ بلا فصل ثابت ہو رہی ہے تو فرمائیے بعد از وفات رسول مقبول صلعم علیہ وسلم حضرت علی الرضی نے اپنی خلافت کے دعویٰ میں اس آیت کو کیوں خرہ پیش کیا۔

(۷) اس نیت میں زکوٰۃ سے مراد زکوٰۃ مفروضہ ہے یا انغلی صنفہ ہے مگر زکوٰۃ مفروضہ ہے تو پہلے حضرت علیؑ کو ملے گا صاحب نصاب ثبات کی بجائے اور اگر انغلی صدقہ ہے تو یقیناً یہاں ہے اور مجازاً ملے گا۔
 سکتا ہے جب حقیقت متعذر ہو یہ حال ہر دو شقوق میں جو کسی شوق اختیار کر دے دوسری شوق کی ترغیب لازم آئے گی۔

(۸) قرآن مجید میں ہے قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ كَفَىٰ صَلَواتُهُمْ عَنَّا تِثَارًا بِمَا رَكَّبُوا
میں ان کے زکوٰۃ پھر عطا فرمادیا ہے۔ فرمایا آپ نے ایسے امر کا اور کتاب کیوں کیا۔

(۹) وَهُمْ لِلْكَافِرِينَ - جب قرآن مجید میں جمع کے صیغے سے لایا گیا ہے تو آیت کو عموم سے نکال دے

ایک فرد پر بند رکھنا کس قاعدے کے ماتحت ہے۔

(۱۰) اگر انما کلمہ صرف خلافت علی المرتضیٰ پر ولایت کرتا ہے تو باقی یا زورہا لکن تلج پوٹی سے متعلق آیتیں لائیے ہا تو ابرہا لکم ان لکم صا دقین

(۱۱) نفل کا معنی امام کہاں لکھا ہے اشہد ان علیا ولی اللہ میں بھی حکومت مراد ہے۔

(۱۲) یہ آیت تو قبول عکر ابو بکر کے شان میں نازل ہوئی ہے اور یہ روایت محمد باقر ہاجرین و انصار کے حق میں، لہذا استدلال کی توثیق کے دلائل بیان کیجئے۔

(۱۳) حضرت علیؑ کے متعلق نزولِ آیت کا مدعی صرف ثعلبی ہے۔ متفقاً قولِ مفسرین کی زد سے وہ مجروح اور حاطب الذیل کا خطاب یافتہ ہے۔ حضرت حافظ ابن جریر منہاج السنہ میں اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں وَهِنَّه تَعْضُ الْكَذَّابِينَ۔

حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی انکاف الشاف فی تخریج احادیث الکشاف میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اسے ازالۃ الخفاء میں موضوع لکھا ہے۔

حضرت امام فخر الدین الرازی نے تفسیر کبیر میں اسے منوع کہا ہے۔

چیت یا راہی طریقت بعد ازین تدبیر ما

خلافت بلا فصل پر دوسرا یعنی استدلال

بحث آیت مَوْكَدَّةٌ فِي الْقُرْبَى

(۱) قُلْ لَا اسْتَلْكُمْ عَلَيَّ اَجْرًا اِلَّا الْمَوْكَدَّةُ فِي الْقُرْبَى (مغربی) کہہ دیجیے کہ

میرے مصلحتی نہیں سوال کرتا میں تم سے تبلیغ پر مگر رشتہ داری میں محبت کا!

طرز استدلال :- فیہ کہتے ہیں کہ آیت کے معنی یوں ہیں (اے لوگو میں تم سے کوئی

اجرت تبلیغ پر نہیں مانگتا مگر رشتہ داروں کی محبت) اور ظاہر ہے کہ ظاہر محبت تب ہو گا جب حضرت علی المرتضیٰ کو خلیفہ بلا فصل تسلیم کیا جائے۔

جواب :- جیسا استدلال دیس طرز استدلال کیونکہ اس آیت میں سخت مل کر تعظی کی خلافت کا ذکر نہ ہوا ہے نہ اشارت کہاں محبت قرنی اور کہاں عقیدہ خلافت بلا فصل ۔
 جواب :- اہل تشیع کا کیا ہوا معنی تب قابل تسلیم ہوتا اگر آیت میں الا الموقدۃ فی ذودی (الغریبی ہوتا لیکن پھر بھی خلافت کا مفہوم ہرگز ثابت نہ ہوتا ۔

شیعی استدلال پر الہست کے چند اعتراضات

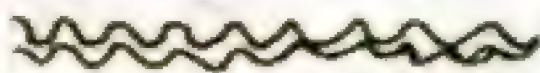
(۱) اگر آیت کا مفہوم اسی طرح مان لیا جائے تو قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِمْ أَجْرًا کا کیا معنی ہوگا
 جبکہ اس آیت میں مطلقاً امرت علی التبلیغ سے نفی کی گئی ہے ۔

(۲) اگر مطلقاً حضرت کے رشتہ داروں کی محبت واجب ہے اور یقیناً واجب ہے تو ہم پہنچنا چاہتے ہیں کہ نہیں اولا جیسی عقل اور شیخ عبد القادر جیلانی سے کیوں محبت نہیں ہے کیا وہ رشتہ داران رسول مقبول سے خارج ہیں ۱۰ ۔ حالانکہ الہست کے نزدیک سب کے سب قابل اتباع ہیں ۔ ولا اتباع بدعت المحبۃ ۔

(۳) محبت میں مفہوم خلافت کہاں پوشیدہ ہے ۔

(۴) اگر آیت سے بالفرض خلافت مراد ہو تو نزول وحی کے وقت مراد ہوگی یا بعد میں اگر عند نزول آیات مراد ہو تو یقیناً خلافت عقل و نقل ہے کیونکہ اس وقت حکومت حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور اگر بعد از وفات رسول تو بلا فصل کی تصریح کہاں کہی ہے ۔

(۵) کیا اسی آیت سے اولا جیسی کی امامت ثابت ہو سکتی ہے یا نہ اگر نہیں ہو سکتی تو کیوں ۔ اور اگر ہو سکتی ہے تو انمول کلام بیان کیجئے ۔



بحث آیت تبلیغ

خلافت بلا فصل پر شیعی استدلال

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ دَامَ اللَّهُ وَجْهَهُ يَوْمَ يَنْصُفُ مِنَ النَّاسِ (ترجمہ) اے رسول مکرم! تم میرے رب نے تم پر بھیجا ہوا ہے کہ آپ نے اس کی کیا تو رسالت کا حق ادا نہ کیا۔

طرز استدلال :- شیعوں کہتے ہیں کہ بعد از ولایت سے واپسی پر آنحضرت جب مقام قم غدیر پر پہنچے تو جبریل نامین پیغمبر کی طرف سے حضرت علی کی خلافت کا پیغام لے کر نازل ہوئے۔ اور صبار رسالت میں عرض کیا کہ آپ اعلیٰین المراد کیجئے آپ نے عذر فرمایا کہ مجھے ڈر ہے کہ شاید لوگ خلافت علی کا اعلان سن کر قتال پر آمادہ ہو جائیں چنانچہ جبریل امین آپ کے جواب میں یہ آیت لے کر نازل ہوئے پھر آپ نے ہرین الفاظ اعلان فرمایا :-

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْ مَوْلَاةٍ اللَّهُمَّ قَالِ عَنِّي وَالْأَهْلَ عَمَّا دُونِ عَمَّا كُنْتُ مَوْلَاةٍ فَعَلَيْ مَوْلَاةٍ
یعنی جس کا میں مولا ہوں اس کے علی مولا ہیں اے اللہ دوست رکھا سے جو علی کو دوست رکھے اور دشمن رکھا سے جو اسے دشمن رکھے

جواب :- آیت کے الفاظ میں نہ تو علی کی طرف اشارہ ہے اور نہ ان کی خلافت کا ذکر ہے تو فقط تبلیغ ما انزل الیہ کا اور قیادہ بغیر مسکود و فیو کلمہ کہ نہیں اور اسی قصہ کے لئے تمام انبیاء علیہم السلام مبعوث کئے گئے تھے کہ امت کے اصل منہم کو جو دوسری طرف لگا کھان تک صبر ہو سکے ہے جواب :- اس آیت کے حلق یہ دعویٰ کرنا کہ قم غدیر کے مقام پر نازل ہوئی ہے غلط ہے کلاس سے پہلے بتل ہوئی ہے کہ نہ حافظ علامہ ابن کثیر نے نہ ہی وہیو سے نقل کیا ہے کہ

(۳) اگر خلافت علیؑ سے متعلق پروردگار عالم نے آنحضرتؐ کو تبلیغ پر مجبور کر دیا تھا تو پھر مسب ذیل روایت کا کیا جواب ہے۔ — قال ابو جعفر علیہ السلام ولایۃ اللہ اسما الی جبریل واسترہا جبریل الی صلی اللہ علیہ وسلم واسترہا محمد الی علی واسترہا الی من شاء ثم انتہت دعوت ذالک (ترجمہ صحیح) امام باقرؑ نے فرمایا کہ ولایت الہی یعنی مسند امامت ہلکے اور تھکے جسے خدا نے حضورؐ کو بطور دلائل بیان کیا اور حضورؐ نے حضرت علیؑ کو بطور سار کے اور حضرت علیؑ نے جسے چاہا بتایا مگر اب تم لوگ اسے مشہور کر رہے ہو ۱۲ (مولد و مہلتے) فرمائیے اگر افتاء ہی مقصود تھا تو تبلیغ کی تاکید کیوں اور اگر نہ کہنا تھا تو مسند و امامت کیسے آپ ہی اپنے ذرا طرز عمل کو دکھیں ہم اگر عرض کریں گے تو تکلیت ہوگی

(۴) وہ کونسی مصیبت تھی جس سے حضرت علیؓ مدظلہ العالی نے ہوسب سے بڑھ کر کیا الکبا کے بعد وہ مالاقت
نماذ موت میں ظاہر ہوئی ورنہ اگر موت اور اگر نہیں ہوئی تو نوی امانہ غلط تھا ہے۔ باش پر تجوی گو

خلافت بلا فصل پر چوتھا شیعی استدلال

وَقِفْهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ ۝

ظہر الاستدلال :- حضرت ابی سعید الخدری سے روایت ہے اِنَّهُمْ مَشُوكُوْنَ فِي
وَلَا مَقَرَّ عَيْنٍ لِّبْنِ اَبِي حَالِبٍ معلوم ہوا کہ حضرت علی الرضی کی خلافت بلا فصل ہے۔
الاعتراض علی :- یہ روایت قابل قبول ہے اس لئے کہ اس کے رواۃ جہاں میں صحیح روایت پیش کیجئے۔
الاعتراض ثانی :- جبکہ اس کا سیاق و سباق سوال عن الایمان پر دلالت کرتا ہے تو اس کے مراد لینے

کی کیا وجہ ہے۔

تخلافت بلافصل پریانچھواں شیعہ استدلال

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا تَرْضَوْنِ أَن تَكُونُوا مِنِّي بِتَرْكِ هَٰؤُلَاءِ مِنِّي مُؤْمِلِينَ إِلَّا أَن تَكُونُوا بِعِيدٍ رَّحِمَ اللَّهُ

(ترجمہ) حضرت علیؑ علیہ السلام نے حضرت علیؑ سے فرمایا تو واضع نہیں ہوگا کہ تو مجھ سے بے نزاع ہاروں گے ہو مگر میں سے لیکن بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

طراز استدلال :- میں طرح ہاروں علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے اسی طرح حضرت علیؑ بھی حضرت رسول کریمؐ کے خلیفہ تھے۔

جواب :- اگر امان النظر سے دیکھا جائے تو حدیث میں خلافت بلا فصل کا کوئی تذکرہ نہیں ہے اگرچہ تو صرف یہ کہ آپؐ نے حضرت علیؑ کو خلافت الہیت کے لئے مقرر فرمایا اور یہ بسبب قربت مائتہ دہائی کے تھا اس پر قرینہ کما سی حدیث کے لواصل میں حضرت علیؑ نے عرض کی کہ آپؐ غور و تہوک کا قصریان فرما رہے تھے یا رسول اللہ! اَللّٰهُ اَخْلَعَنِيْ فِيْ الشَّكِّ وَالشَّيْبَانِ (وچھ) یا رسول اللہ! کیا آپؐ مجھے غور توں اور تہوکوں میں ایسا خلیفہ بنا رہے ہیں جس کے جواب میں آپؐ نے یہ جملہ فرمائے اور حضرت علیؑ کے قول کی تردید نہ کی۔

ورنہ فرمائیے

(۱) حضرت ہاروں علیہ السلام کی خلافت تو حدیثی علیؑ کا علی الترتیب کی خلافت بھی ازین قسم تھی۔
(۲) ہاروں علیہ السلام کو حضرت موسیٰ کی زندگی میں ہی ملک عدم ہو چکے تھے اگر اس خلافت سے خلافت حیدری کو تشبیہ دی جائے تو فرمائیے کیا تشبیہ اور استنباط صحیح رہیں گے۔ خلافت بلا فصل کے متعلق فقہر استدلال میں نے کچھ پیشے ہیں اور جوابات بھی۔ مزید تفصیل کے لئے میرا سالہ خلافت بلا فصل کی حقیقت“ ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت علیؑ الترتیبی کی خلافت بلا فصل متعلق اہلسنت کی طرف سے کسی فرقے پر چند اعتراضات

(۱) اللہ تعالیٰ اپنے عہد میں یہ لکھا ہے اِنَّكَ لَا تَعْلَمُ الْيَوْمَ (احقران) ایمانے عہد سے اُس کے لئے میرز نہیں ہو سکتی۔ معرفت ربی بفسخ العہد (قول امیر) جب خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں خلیفہ حق کے انتخاب و تعیین کا وعدہ فرمایا تھا اور حسب قول شیخ مرتضیٰ خلافت حضرت امیر المؤمنین علیؑ الترتیبی

کے سوا اور کوئی نہ تھا تو فرمایا خدا تعالیٰ کو اس پر عمل کرنے سے کس نے روک لیا۔

(۲) خلافت بلا فصل اگر علی المرتضیٰ کا حق تسلیم کیا جائے تو فرمایا کیا قرآن مجید میں اس سے متعلق صریح نص وارد ہے یا لفظ اعلیٰ متعلق رخصت داری، علی سبیل الدل و دلیل لایہ۔ اگر رشتہ داری کا لفظ ہے تو سب سے زیادہ قتادہ حضرت کے چچا پاک حضرت عباسؓ تھے فرمایا یہ ان کو کیوں محروم کیا گیا۔

(۳) اگر خلافت بلا فصل واقعی حضرت علی المرتضیٰ کا حق تھا تو کیا حضرت علیؓ کا رشتہ رئیس الاشیخین مطالبہ حق سے کبھی باز رہ سکتے تھے کیا آپ کا بندہ نبایا ہی حضرت حسینؓ سے بھی کم تھا۔

(۴) اگر ان کی خلافت خلافت حقہ تھی اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت جہاد اور ظالمانہ تھی تو فرمایا حضرت علی المرتضیٰ نے خبر نبویؐ کو ظالموں اور فاسقوں کے حوالے کر کے کھوت سے کیوں کام لیا جبکہ قرآن میں وارد ہے
وَلَا تَرْحَكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا أَفَنَمَسُكُمُ النَّسَاءُ

نہ جھکو ظالموں کی طرف ورنہ تم کو آگ جھپٹ سکی۔

(۵) إِنَّ الدِّينَ يَكُونُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ الْكِتَابِ وَيُشْرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُيُوتِهِمْ إِلَّا النَّارَ لَا يُكَلِّمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ (البقرہ) (ترجمہ) جو لوگ ان قرآن کو جو خدا نے قرآن میں نازل کیا ہے بچپاتے ہیں اور اس کے بدلے تھوڑی سی قیمت سے لیتے ہیں یہ لوگ ان گھروں سے اپنے بیٹ بھرتے ہیں اور قیامت کے دن خدا ان سے بات تک نہ کرے گا۔ (مائل فرمان علیؓ شیعہ منگ)

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ حق کو چھپانے والے خدا تعالیٰ کے نزدیک نہ صرف مجرم ہیں بلکہ مستوجب بھی ہوں گے۔

اگر قبول ثنائی خلافت بلا فصل کے مستحق حضرت علی المرتضیٰ تھے تو آپ نے کہاں حق کیوں کیا؟

(۶) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ (کے ہمیشہ نظر فرمایا حضرت علی المرتضیٰ نے مدینہ و فاروقؓ کے خلاف اعلان جنگ کیا یا نہ اگر کیا ہے تو ثبوت لائیے اور اگر نہیں کیا تو درجہ بتائیے۔

(۷) اگر حضرت امیر کی خلافت واقعی بلا فصل تھی تو لوگوں کے مطالبہ بیت پر اپنے سب غریبوں کیوں دیا۔

أَنَا لَكُمْ دُونِ سِرٍّ أَوْ خَيْرٌ لَّكُمْ وَنَحْنُ أَمِيرٌ (شیخ البلاغۃ ص ۲۲)

(ترجمہ) میرا وزیر رہنا تمہارے لئے میرے امیر رہنے سے بہتر ہے۔

جب آپ کی امامت مخصوص منشد تھی تو اس بیان دینے کا کیا نالہ؟

(۸) اگر حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت امامت بحکم خدا تھی تو آپ نے کیوں فرمایا: وَأَنْتُمْ مَا كُنْتُمْ

بَنِي فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً وَلَا فِي الْوِلَايَةِ رُحْبَةً (شیخ البلاغۃ ص ۲۵) خدا کی قسم نہ تو

مجھے خلافت کرنے میں کوئی رغبت ہے اور نہ ولایت میں امامت ہے۔

فرمائیے کیا حضرت علی المرتضیٰ کو فیصلہ خداوندی منظور نہ تھا بلکہ تمام شیعوں کے نزدیک ان

کی امامت مخصوص تھی۔

(۹) شیخ البلاغۃ میں ہے: دَعَا تَمُوذِي إِلَيْهَا وَهَمَّ تَمُوذِي عَلَيْهَا أَرَأَيْتُمْ لِمَ لَمْ يَجِبْ

خلافت کی طرف بلایا اور اس پر مجھے برا لگتا تھا۔

اگر خلافت مخصوص منشد تھی تو آپ نے ایسے کلمات کیوں فرمائے کیا واقعی دوسروں کے اصرار

سے مجبور ہو کر آپ نے اس خلافت مقبول فرمایا۔

(۱۰) اگر بقول شیخ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت مخصوص تھی تو آپ نے قتل عثمان کے بعد مطالبہ بیت

کے جواب میں: دَعَا تَمُوذِي إِلَيْهَا وَهَمَّ تَمُوذِي عَلَيْهَا (شیخ البلاغۃ ص ۲۵) (مجھے چھوڑ دو کسی اور کو میرے سوا تلاش

کرو) کیوں فرمایا۔

(۱۱) اگر خلافت حیدری مخصوص تھی تو آپ نے: إِنْ كُنْتُمْ تَمُوذِي فَإِنَّا كَأَمِيدِكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَسْمَعُونَ

وَأَطِئُوا عَنْكُمْ (شیخ البلاغۃ ص ۲۵) (اگر تم نے مجھے چھوڑ دیا تو میں تمہارے ایک جیسا خادم رہوں گا

بلکہ شاید میں تم سے امیر کا ہواؤں اور فرمانبردار اور خدمت گزار رہوں گا) کیوں فرمایا۔

(۱۲) جن جن روایات میں خلافت علی المرتضیٰ کا ذکر موجود ہے وہ مسلم ہیں ائمہ یقین ہیں لیکن اگر ہمت

ہے تو روایت صحیحہ میں خلافت بلا فصل کا لفظ دیکھ لیں۔

(۱۳) جب عباس اور ابوسفیانؓ نے حضرت علیؓ سے بیعت کے متعلق کہا تو حضرت ابیہر نے حسب ذیل جواب دیا۔
 وَهَذَا مَا أَجَبْتُ وَلَقَدْ يَفْقَهُ بِهَا أَكُلُهَا وَمُعْتَنِي التَّمَرَةُ لِغَيْرِ وَقْتُ إِيتَانِهَا
 كَمَا التَّمَرَةُ لِغَيْرِهَا رَضِيَ عَنْهُ ابْنُ أَبِي شَلَالَةَ (مستدرک حنفی ص ۱۲۷) (ترجمہ) یہ خلافت (تسلط) پائی ہے
 اور ایسا فقر ہے کہ کھانے والے کا کھانا پڑتا ہے۔ میوے کے پختہ ہونے سے پہلے جو شخص اسے توڑ
 لیتا ہے اس کی مثال ایسے ہے جیسے کسی دوسرے کی زمین میں کھیتی کر رہا ہو۔

طراز استدلال : اگر آپ کے نزدیک خلافت ان کا ہی حق تھا تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ اب
 میرا خلافت کا قبول کرنا ایسا ہے جیسا کہ پہلے کو توڑنا اور دوسرے کی زمین میں کھیتی کرنا۔

بحث چہارم

مسئلہ خلافت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین

آیت استمخلاف

دلیل ملے وَعَدَا لِّلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَصَلُّوا الصَّلَاةَ كَلِمَاتٍ مُّتَعَاتِلَةٍ
 فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
 وَلِيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ مَخْلَفَ
 بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (سورہ نور ۵۶ ترجمہ) وعدہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان
 لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے ہیں اور مل گئے ہیں انہوں نے اچھے ضروریان کو خلیفہ بنائے گا
 زمین میں جس طرح خلیفہ بنایا تھا ان لوگوں کو جو ان سے پہلے گورے اور نہاد جہادے گھان کیلئے ان کے پس
 دین کو جس کو ان کیلئے پسند فرمایا اور ضروری بدل دے گا اور کے بدلے امن میری بندگی کریں گے میرے ساتھ
 کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے اور جس نے اس کے بعد ناشکری کی پس یہی لوگ حد سے گزرنے والے ہیں۔
 طراز استدلال : اس آیت میں حسب ذیل کلمات قابل غور ہیں۔

جس کا کوئی سمجھدار انسان انکار نہیں کر سکتا۔

تائید علیہ شیخ الاسلام پاکستان کا رشاد و گرامی برعاشیہ قرآن ترجمہ شیخ البیضا شاذان المکرم حضرت مولانا ضحیر احمد صاحب عثمانی لکھتے ہیں۔ الحمد للہ بوعبد اللہ الہی چاند خٹک کے ہاتھوں پر پورا ہوا اللہ دنیائے اس عظیم الشان پیشینگوئی کے ایک ایک حرفت کا مصلق اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔

آیت استخلاف کے ضمن میں چند زبردست استدلال

استدلال علیہ شیعوں کی معتبر کتاب مائتہ میں علی بن ابی طالب علیہ السلام موجود ہے کہ اس خلافت سے مراد وہ خلافت ہے جو سرور کائنات کی وفات کے بعد خلفاء کو نصیب ہوئی جو حقیناء خلفاء خلافت کی خلافت کے لئے ثابت ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ لِيَجْعَلَنَّهُمْ خُلَفَاءَ لَهُمْ وَكَذَلِكَ نَقُصُّهُمْ

اگر بقول شیعوں امام مہدی یا حضرت علی فرمادہ ہوتے تو لفظ خلفاء لانے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

استدلال علیہ اہل حق خلافت الشاطن الا غلظا وہ ظاہر ہے کہ سلطنت اسلامی اگر حکومت پذیر

ہوتی ہے تو خلفاء شاطن کے وقت ہیں۔

استدلال ۳۔ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ کے ذیل میں صاحب تفسیر مجمع البیان (شیعوں) لکھتے ہیں

ای اَرْضِ الْغَلَبَةِ الْعَرَبِ وَالْعَجَبَةِ خدائی قسم اگر شیعوں میں نہ ابھی انصاف کا مادہ ہے تو

بغیر تسلیم کے ان کو ہمارے نہیں سمجھا کیونکہ عرب و عجم کی اگر شاہی نصیب ہوئی تو خلفاء حق کو۔

استدلال ۴۔ اہل شیعوں کے معتد مفسر علامہ کا شانی آیت مذکورہ کے تعلق لکھتے ہیں۔

وَوَلَدَكَ مِنْهُ حَقُّ تَعَالَى بُوْعَدَ مُؤْمِنًا وَفَانُوهُ جُزْأً عَرَبٍ وَدِيَارُ كُوسٍ وَبِلَادُ رُومٍ بِدِيشَانَ

ارزانی فرمودہ۔ یعنی تھوڑے زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پناہ دہ پورا کیا اور عرب کے جزیرے اور

کسرتی کے مکانات اور روم کے بہت سے شہر ان کو عنایت فرمائے۔

استدلال ۵۔ شیعی تفسیر مجمع البیان میں ہے وَالْمَعْنَى لِيُؤَيِّدَ شَعْبَهُ

أَرْضَ الْكُفَّارِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَبِ تَجْعَلُهُمْ سَكَانَهَا وَمَلُوكَهَا يَعْنِي خَلَاةَالِي الْخُلَفَاءِ كَو
عرب و عجم کے کافروں کی زمین کا وارث بنائے گا پس وہ خلفاء حق بموجب وعدۃ الہی ان میں رہیں گے
اور وہاں کے بادشاہ ہوں گے۔ ۱۲

بتائیے خلفاء مار بعد کے علاوہ یہ رتبہ کسی اور کو نصیب ہوا۔

استدلال علیٰ غزوہ روم کے متعلق جب امیر المؤمنین علی المرتضیٰ سے فاروق اعظم نے اپنے
ہائے کے متعلق مشورہ پر پچھا تو آپ نے جواب میں جہاں اور چند تفصیل بیانات دیئے وہاں یہ بھی فرمایا۔
وَقَدْ تَوَكَّلَ اللَّهُ لَا خَلِيلَ هَذَا الدِّينِ بِأَعْزَازِهِ الْعَوَلَةِ وَكَثْرَةِ الْعَوَدَةِ (یعنی) بیشک
ضامن ہوا ہے اللہ اس دین والوں کی جماعت کو عزت اور غلبہ دینے کا، ہو سکتا تھا کہ شیعہ حضرات اس
کی تائید کر کے کچھ اور مطلب بیان کرتے لیکن خدا کا فضل ہے ابن شہیر بھرائی شاذیہ منہج البدلتہ نے
مختصریٰ میں تشریح کر کے بھی گڑھی مٹا دیا۔ کہتے ہیں — وَطَعْدَ الْمُعْتَمِدِينَ تَوَكَّلْ عَلَيْهِمُ اللَّهُ
وَسَدَّ اللَّهُ الدِّينَ آمَنُوا بِكُمْ یعنی یہ عبارت اس آیت قرآنیہ کی تشریح ہے وہاں خدا تعالیٰ نے
جو رسا وعدہ کیا تھا آج اسی کی تشریح حضرت علی المرتضیٰ اپنے بیان سے فرما رہے ہیں۔

خلفاء راشدین کی خلافت حق پر ابستنت کی طرف دوسرا استدلال

قُلْ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِذُّوا بِاللَّهِ إِلَى قَوْمِ أُولَٰئِكَ الْأُمَرَاءُ اسْتَعِذُّوا بِاللَّهِ إِلَى قَوْمِ أُولَٰئِكَ الْأُمَرَاءُ
أُولَٰئِكَ سَيَرْحَمُهُ اللَّهُ إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّىٰ وَإِنْ سَوَّلُوا لَكُمْ مِنْ قَبْلِ
يَعْلَمُكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا (یعنی) تم ان صحیحہ رہ جانے والے بدلوں سے کہہ دو کہ غمگین تم ایک
بڑی سختی کا قوم کی طرف جلتے جاؤ گے (یا تو) تم ان سے ملو گے یا وہ اسلام لے آئیں گے پھر اگر تم
اطاعت کرو گے تو اللہ تعالیٰ تم کو بہت ہی اچھا اجر عطا فرمائے گا اور اگر تم اسی طرح روگردان ہو جاؤ گے
جیسا کہ پہلے روگردانی کر چکے ہو تو تم کو دردناک عذاب سے سزا دیا جائے گا۔

طرز استدلال — اس آیت میں عرب کے ان قبائل کے نام خلافتی پیغام دیا گیا ہے

ظہارِ استدلال :- اس آیت میں مظلوم مہاجرین کا ذکر ہے اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی فہم میں
افراط میں گواہی دی ہے اور منکرینِ توحید کے ساتھ ان کو جہاد کرنے کی اجازت فرمائی ہے اس پر بس
نہیں بلکہ ان کو نصرت و حمایت کا وعدہ دیا گیا ہے اور علیٰ سبیل الانذار ان کی خلافت و حکومت کا
ذکر بھی فرما دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے نہایت ہی مہربانی کے ساتھ پورا کیا اور ان کو دینی خلافت اور
ارضی حکومت پر متمکن فرمایا۔ کمالا یغنی علیٰ ارباب البصیرۃ -

خلافت راشدہ کی حقانیت پر چوتھا استدلال

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ فِي الدُّنْيَا خَالِدُونَ
اور جو لوگ اپنے گھرانے اور نسلوں سے دنیا میں خالی رہیں گے۔

خلفائے اربعہ کی خلافت پر پانچواں استدلال

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ
وَيُحِبُّونَهُمْ أُولَئِكَ سَلَامَةُ الْإِسْلَامِ عَلَى الْكَافِرِينَ يُعَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا
يُعَاذُونَ لَوْمَةً لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا وَلَا اللَّهُ وَسِعَ عَلَيْهِمْ

ترجمہ: اے ایماندارو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے گا تو مغرب ہی اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو ناپاک کر دے گا جنہیں فدا دوست رکھتا ہوگا اور وہ اس کو دوست کہتے ہوں گے۔ ایمانداروں

کے ساتھ منکر اور منکرین کے ساتھ سخت کڑے خدا کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی کچھ پرواہ نہ کریں گے یہ خدا کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے دے دیتا ہے اور خدا تو بڑی گنجائش والا واقعہ کار ہے (الائمہ)

طرز استدلال و اس آیت میں ان لوگوں کی مدح و توصیف کی گئی ہے جن لوگوں نے مرتدین سے قتال کیا اور ظاہر ہے کہ مرتدین سے اگر جہاد کیا تو غلطہ اول نے اور آپ سے بیعت کرنے والے مسلمانوں نے؛ کیونکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری عہد میں ہمیں گروہ تھے بنو مدیح بنو خنیفہ بنو اسد پہلی قوم میں سے اسود غسی نے دوسری قوم میں سے مسیلہ کذاب اور تیسری قوم میں سے طلحہ بن خریطہ نے نبوت کا دعویٰ کیا چنانچہ اسود غسی کو فیروز دہلی نے قتل کیا اور مسیلہ کذاب کو وحشی قاتل حمزہ نے اور طلحہ کو خالد بن ولید کے حوالے کیا گیا لیکن وہ شام کو بھاگ نکلا اور ایمان لے آیا۔
صدیق اکبر کے زمانہ اقدس میں سات گروہ مرتد ہوئے۔

- (۱) بنو فزارہ: جو عین بن حصین کی قوم سے تھے (۲) غلفان: مرہ بن سلمیٰ کی قوم سے تھے،
(۳) بنو سلیم: ابن عبد یاسیل کی قوم سے تھے (۴) بنو ربیع: مالک بن نوریہ کی قوم سے تھے
(۵) بعض بنو تميم: بنو شہل بنت النعمان کی قوم سے تھے (۶) بنو کنندہ: بنو شہل بن تميم کی قوم سے تھے
(۷) بنو بکر: جو بکوعین میں مرتد ہوا

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں قرآنی پیشینگوئی کے مطابق ان مرتدین کو اگر رخِ دہن سے لکھیں تو صدیق اکبرؓ نے۔ وہ نہ تو حضرت علیؓ کے مقرر ہوئے مقرر نصیب ہوا اور نہ باقی یازدہ آدمیوں سے کسی کو پس جبر لوگ۔ خلافت حقہ کا انکار کرتے ہیں وہ حقیقت میں خداوندی پیشینگوئی کا انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ پیشینگوئی حق ہے اور یقیناً حق ہے کہ ایک ایسی قوم آئے گی تو مسلمانوں سے عاجزی کے ساتھ پیش آئے گی اور منکرین دین کے ساتھ سختی سے اور مزید برآں یکہ و عاس معلطے میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف بھی نہ کرے گی تو نہ زبردستی کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ یہ کارنامے خلفاء راشدین کے زمانہ میں بالعموم اور خلافت صدیقی میں بالخصوص ظہور پذیر ہوئے۔ صدیق اکبرؓ نے جہاں انکار دین پر

جہاد کیا وہاں منکرین و فریفت زکوٰۃ کے ساتھ بھی اعلان جنگ کیا۔ حاضرین نے اگرچہ اسے پسند نہ کیا مگر صدیق اکبرؓ نے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پر واہ نہ کی۔

خلافت حقہ پر چھٹا استدلال

اَلْقَدْ غَلَبَتِ التَّدْمُ فِي اَدْنَى الْاَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّفُ بُلُونِ
فِي يَوْمِ سِنِينَ يَلِيهِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ كَلِمَتِي لَعَنَ الْمُؤْمِنُونَ بَنِي سَعْدِ
يَنْصُرُونَ مِنْ شَاءَ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝ وَعَدَ اللَّهُ لِمَنْ يَمْلِكُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

(ترجمہ) بہت قریب کے ملک میں رومی نصاریٰ اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ غمگین ہی اپنے ہار جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل فارس پر غالب آجائیں گے کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایسا نہ ہوگا کہ خدا تعالیٰ کی مدد سے خوش ہو جائیں گے وہ جس کی چاہتا ہے مدد کرتا ہے یہ خدا کا وعدہ ہے خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کا خلاف نہیں کیا کرتا مگر اکثر لوگ نہیں جانتے۔ (درجہ فرمان علی شیعہ)

طراز استدلال :- قرآن مجید کی آیت بتلا رہی ہے کہ ایک زمانہ آئے گا جس میں مسلمان اہل فارس پر غالب آجائیں گے یعنی مسلمان حاکم ہوں گے اور وہ حکوم چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس وعدہ کو عہد فاروقی میں پورا کیا اگر ان کی حاکمیت اور خلافت برحق نہ ہوتی یا نہ خداوندی علم میں ناقص الایمان ہوتے تو قرآن مجید میں قطعاً اس قسم کی پیشین گوئی وارد نہ ہوتی۔
فصل مزید سے ثابت ہو رہا ہے کہ :-

(۱) خلفاء کی حاکمیت عہد خداوندی کے مطابق ہے۔ (وعدہ اللہ)

(۲) فتح و نصرت اسلام خداوندی اعانت کا نتیجہ تھا۔ (وینصر من یشاء)

(۳) ملک فارس عہد فاروقی میں فتح ہوا اور مسلمان بے مدخوش ہوئے۔ (وینصر من یؤمن)

(۴) فوج فاروقی غالب ہوئی اسلام کا بول بالا ہوا (من بعد علیہم سیف بلیون)

خلافت حق کے متعلق امام محمد باقرؑ کی تائید تصدیق

عَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُمَّ غَلِبْتَ الزُّمُرَ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ فَقَالَ إِنَّ لِهَذَا تَأْوِيلًا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالتَّائِيهِ عَنْهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَهِيَ الشَّامَاتُ وَمَا حَوْلَهَا وَهِيَ بَعْضُ نَارِسَ بَعْدَ عَلَيْهِمْ سَيُغْلِبُونَ يَعْنِي يَغْلِبُهُمُ الْمُسْلِمُونَ فِي بَعْضِ مِثْقَلِ اللَّهِ الْأُمُورِ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ يَوْمِئِذٍ يُفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ فَلَمَّا أَحَازَ الْمُسْلِمُونَ فَارِسَ وَافْتَتَحُوا هَافِرَ حَرِّ الْمُسْلِمُونَ فَارِسَ وَافْتَتَحُوا هَافِرَ الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ سِرِّ اللَّهِ قَالَ ثَلَاثُ أَلَيْسَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ فِي بَعْضِ مِثْقَلِ وَقَدْ مَغْنَى الْمُؤْمِنِينَ سِتُّونَ كَثِيرَةً مَعَ رَسُولٍ وَفِي أَمَانَةٍ إِبْنِي بَكْرٍ فَإِنَّمَا غَلِبَ الْمُؤْمِنُونَ فَارِسَ فِي أَمَانَةٍ عَمَّا رَفَعَالِ لَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنَّ لِهَذَا تَأْوِيلًا وَتَفْسِيرٌ لِلَّهِ الْمَشِيَّةُ فِي الْقَوْلِ إِنَّ يُؤْتِيهِ مَا قَدَّمَ وَيُعْذِرُ مَا أَخَّرَ فِي الْقَبْلِ إِلَى يَوْمٍ يَنْفُخُ الْقَسْبَ بِنُزُولِ النَّصْرِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ . (مردودہ کافی کتاب در مذہب)

(ترجمہ) ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے اللہ غلبت الزمر کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا اس کی تاویل ہے جو خدا اور آل محمد کے سوا کوئی نہیں جانتا اور وہ ممالک شام اور اس کے ماحول ملک فارس کے ملک تھے جو کہ فارس مغرب مغلوب ہو جائیں گے اور مسلمان غالب پہلے اور پیچھے کا حکم خدا تعالیٰ کے ہاتھ ہے اس دن مومنین خدا تعالیٰ کی مدد سے فتح ہوں گے اور کتنا ہے کہ میں نے امام باقرؑ سے پوچھا کیا اللہ تعالیٰ نے چند سال کا ذکر نہیں کیا اور ممالک مسلمانوں کے لئے حضرت اہل بیت کے ساتھ بہت سے برس گزر چکے ہیں اور جزیرہ نیست کہ فارس کو اگر مسلمانوں نے فتح کیا ہے تو فاروق اعظمؓ امیرؓ کی خلافت میں تو آپ نے جواب دیا کہ میں نے تجھے پہلے تو کہا ہے کہ خدا تعالیٰ کے سامنے قبلیت و بعدیت کا سوال ہی نہیں ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے۔

طرز استدلال :- دیکھئے اس روایت میں حضرت امام محمد باقرؑ عہد خلافت مدی کا پورا ہونا غلطی تھا
کے عہد میں پورا ہونا تسلیم کر رہے ہیں جو ان کی خلافت کے برحق ہونے کی واضح دلیل ہے۔

خلافت راشدہ پر ساتواں استدلال

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ لَمَّا خَصِرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَنْدَقَ مَرَّ بِكَدَّيْنِ
فَتَنَازَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَعْقُولَ مِنْ يَدِ الْأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ يَدِ سَلْمَانَ
فَضَرَبَ بِهَا خَصِرَ بَنِي فَتَفَرَّقَتْ ثِيَابُكَ فَتَرَى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ
كُنْتُ عَلَى خَصِرِ بَنِي هَذِهِ كُنْتُ كَسْرَى وَتَحْصِرُ (مروء کافی کتاب روضہ منت)

(ترجمہ) حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جب آنحضرتؐ صلعم نے خندق کے دیواریاں تو آپ
ایک پتھر پر پہنچے تو آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ اور سلمانؓ سے بلایا اور پتھر ہر ایک داریا جس سے وہ پتھر تین
ٹکڑے ہو گیا تو آپؐ نے فرمایا کہ لہر پر میری اس ضرب سے کسری اور تحصیر کے ٹوٹنے سے فوج ہو گئے۔

طرز استدلال :- شیعی سنی اس امر پر متفق ہیں کہ قیس و کسری حضرت کے زمانہ اقدس میں فتح
نہیں ہوئے بلکہ خلفائے ثلاثہ کے عہد مقدس میں فتح ہوئے آپؐ نے اس ارشاد سے غیر مبہم الفاظ میں
یہ اعلان فرما دیا ہے کہ جو لوگ اسے فتح کریں گے وہ زمانہ بعینہ میرا زمانہ ہوگا۔ اور ان کی خلافت و حکومت
میری خلافت و حکومت ہوگی ورنہ میرے ہاتھ فتح ہونے کا اور کوئی معنی نہیں بنتا جو یقیناً ان کے لئے
خلافت تھا کی دلیل ہے۔

الہنت کا خلفاء راشدین کی خلافت حق پر آشوبوں استدلال

پس کلنگ مار گرفت و ضربتے بآن سنگ زد کماں برتے سافے شد و دماں برق قهر بآئے شام را دیدم
پس بار دیگر کلنگ را زد و بہتے سافے شد کہ قهر بآئے طائن را دیدم پس بار دیگر قهر بآئے میں را دیدم مخلصاً۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۴۴۵)

طرز استدلال یہ ملک شام اور ملک ماہن و میں جو کہ اصحاب ثلاثہ کے ہاتھوں فتح ہوا اس لئے ان کی خلافت تھیں اور پیشینگوئی سرور کائنات کے عین مطابق ہے۔

الہدیت کا خلفاء راشدین کی خلافت تھے پر انہوں استدلال

الَّذِينَ آمَنُوا بَعَثْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ لِيُذْهِبَ اللَّهُ الْبَغْيَ وَيُجْلِيَ الدِّمَاءَ وَيُخْلِفَ الْأَمْرَ وَأَخْبَتُمْ إِلَى اللَّهِ فَالْيَوْمَ لِلَّهِ الْأَمْرُ كُلُّهُ فَذَرُوا أَمْرَ اللَّهِ فَلْيَنْصَحُوا لِمَا بَرَأَ اللَّهُ لَهُ مِنَ الدِّينِ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِالْحَقِّ وَلِلَّهِ الْفَتْحُ كُلُّهُ

ترجمہ: انہوں نے جو ایمان لیا میں نے ان میں سے ایک کو بھیجا کہ اس سے جو دعویٰ کرے کسی چیز کا مالک نہ ہو اس کا اہل نہ ہو۔ دوسرا اس سے جو اہل کو منع کرے۔

طرز استدلال یہ حضرت ابو بکر صدیق فاروق اعظم کے بعد دیگرے تخت خلافت پر جلوہ افروز ہوئے اور دنیا کو بیعت کی دعوت دی اگر ان کی خلافت تھی تو یقیناً حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے ارشاد کے مطابق ان سے جنگ و قتال کرتے حضرت امیر کا ان سے نہ لڑنا اس امر کا ثبوت ہے کہ ان کی خلافت تھی۔

الہدیت کا حقانیت خلافت تھی پر دوسواں استدلال

لَمَّا كَانَ مِنَ الْمُقَدَّمِينَ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ يُرَى الْمُنَافِقُونَ يُؤْمِنُونَ وَهُمْ يُخَالِفُونَ وَلَهُمْ أَعْيُنٌ عَلَىٰ ذَوِّلِهِ مُبْصِرَةٌ وَهِيَ الْفِتْنَةُ يَكُونُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوًّا وَلِلَّهِ الْفَتْحُ كُلُّهُ

ترجمہ: اگر امامت و خلافت آپ متقدّم ہوئی جب تک سب لوگ اکٹھے نہ ہوں تو اس کی طرف کوئی راستہ بھی نہ رہتا کہ اہل اس کے حکم کر دیتے ہیں غائبین پر یہ پس نہ حاضر کو یہ جوہر کا حق رہتا ہے اور نہ غائب کو اختیار کا۔

طرز استدلال یہ خلافت کے انعقاد کے وقت سب ارشاد علی المرتضیٰ سب کا اکٹھا ہونا ضروری نہیں ہے سو جو لوگ خلافت صدیق کے انتخاب کے وقت موجود نہ تھے حضرت علی کی نگاہ میں ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے یعنی یہ نہیں کہ خلافت متحقق نہ ہو ہو معلوم ہوا حضرت علی المرتضیٰ کے نزدیک خلفاء ثلاثہ کی خلافت اسی طرح بحق ہے جس طرح ان کی اپنی کیونکہ صدیق اکبر کے انتخاب کے وقت آپ موجود نہ تھے

الہدیت کا تیرہواں استدلال

وَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَقَدْ اسْتَشْلَكَا فِي مَمَرِ الْقُرَيْشِ نَبِيَّ
 إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَكُنْ نَصْرُهُ وَلَا خُذْلَانُهُ يَكْثُرُ وَلَا قِلَّةٌ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي
 أَكْثَرُهُ وَجُنْدُهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَأَمَدُهُ حَتَّى بَلَغَ مَا بَلَغَ وَطَلَعَ حَيْثُمَا مَا طَلَعَ وَنَعْنُ
 عَلَى مَوْعُودٍ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ مُنْجِزُ وَعْدِهِ وَنَاصِرٌ عَبْدُهُ وَمَكَانُ الْقِيَمِ بِالْأُمُورِ كَانَتْ
 النِّظَامُ مِنَ الْخُرُوجِ يَجْتَمِعُهُ وَيُطَيِّقُهُ فَإِذَا انْقَطَعَ النِّظَامُ تَفَرَّقَ الْخُرُوجُ وَذَهَبَ ثَمَرُ
 لَمْ يَجْتَمِعْ بِحَدِّ فُرُجِهِ أَبَدًا وَالْعَرَبُ الْيَوْمَ وَإِنْ كَانُوا قَلِيلًا فَمَعَهُمْ كَثِيرٌ وَتَبَاهَى الْإِسْلَامُ
 عَزِيزٌ وَمَنْ بِالْإِجْتِمَاعِ فَكُنْ قُطْبًا - الخ (مع البلاء مصرع ۲ مست)

ترجمہ: حضرت علی رضی کی کلام ہے جبکہ ان سے عمر بن الخطاب نے غزوہ نرس کی طرف نہیں
 جانے کے متعلق مشورہ یا تہنوت آپ نے فرمایا — کہ بیشک یہ دینی امر اس کی مدد اور اس کا
 نصارہ کثرت و قلت فوج پر نہیں ہے یہ تو خدا کا دین ہے جس کو اس نے غالب کیا ہے اور نہ ان کی شکوہ
 جس کو اس نے تہد کیا ہے اور پھیلا دیا ہے حتیٰ کہ جہاں پہنچا تھا پہنچا اور جس جگہ طلوع ہونا تھا ہوا اور
 ہم مسلمان لوگ نہادی وعدہ پر ہیں اللہ اپنے وعدہ کو پورا کرنے والا ہے اور اپنے شکر کا مدگار ہے۔
 اسے عرض چونکہ آپ خلیفہ ہیں، خلیفہ کا ترتیب رشتہ موارید کی مثل ہے جو موتی کے دھڑوں کو ایک نظام میں
 منسلک کرتا ہے اگر رشتہ ٹوٹ جائے تو تمام دانے متفرق ہو کر بکھر جاتے ہیں پھر یکجا جمع ہونا مشکل ہوتا
 ہے ان دنوں اگرچہ عربی مسلمان متوالتے ہیں لیکن اسلامی حیثیت سے بہت ہیں اور اجتماعی قوت
 کے پیش نظر غالب ہیں پس آپ قطب بن جائیے اور لوگوں کو جنگ کی طرف بھیج دیجئے۔ مختصر
 لہذا استدلال: علی رضی کا نادیق اعظم کو مشورہ دینا ان کی سلطنت میں مروجہ دین کو دین اللہ
 کہنا نعت علی موعود من اللہ کہہ کر فاروقی کو تسلی دینا اور ان کو قیم بالا امر کے لقب سے ملقب
 کرنا صاف بتلا رہا ہے کہ آپ کی خلافت راشدہ تھی اور اس کا جس خلافت پر مدعا تھا وہ بھی راشدہ تھی۔

الہدیت کا حقانیت خلافت پر چودہواں استدلال

كَانَ أَفْضَلُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَعَمْتَ وَأَنْصَحَهُمْ إِلَيْهِ وَلَوْ سَوَّلَ لِيَ الْغَلِيظَةُ الْغَلِيظَةُ أَنْتَقِدُونَ
وَالْغَلِيظَةُ الْغَلِيظَةُ الْغَلِيظَةُ إِنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ لَعَلِيمٌ (ترجمہ مع ابلاغہ ہجراتی)

(ترجمہ) اسلام میں ان سب سے زیادہ افضل جیسا کہ تیرا گمان ہے اور ان سب میں سے
اللہ اور اس کے رسول کے زیادہ خیر خواہ غلیظہ اول ابوبکر صدیق تھے اور ان کے غلیظہ حضرت عمر فاروق
تھے میں حلفیہ کہتا ہوں کہ ان کا مرتبہ اسلام میں بڑا ہے۔

طراز استدلال۔ صدیق و فاروق کی خلافت و امارت کی مدح و توصیف بتائیے اس سے
زیادہ کیا ہو سکتی ہے اگر وہ راست باز پورے ایماندار اور مستحق خلافت تھے نہ ہوتے تو حیدر کرار بھی
ان کے حق میں ایسا بیان نہ دیتے مطلب واضح ہے مزید تفسیر کی نہ گنجائش ہے اور نہ ضرورت۔

الہدیت کا حقانیت خلافت پر پندرہواں استدلال

وَقَدْ لَوْ كَلَّ لَاهِلُ هَذِهِ الدِّينِ بِأَعْرَازِ الْعَوْنَةِ وَسُورِ الْعَوْنَةِ وَالَّذِي نَصَرَهُمْ
وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَنْتَصِرُونَ وَمَعَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَمْتَنِعُونَ مَنْ لَا يَمُوتُ إِلَّا مَنَى
لَيْسَ إِلَى هَذَا الْعَدُوِّ يَنْقُصُكَ فَتَكْتُمُهُمْ فَتَكْتُمُكَ لَا تَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ كَالْفَقْدِ دُونَ
أَقْصَى بِلَادِهِمْ لَيْسَ بِعَدَاكَ مَرْجِعُ يَرْجِعُونَ فَأَبْعَثْ إِلَيْهِمْ رَسُولًا مَجْتَرِبًا وَتَقُوذُ
مَعَهُ أَهْلَ الْبِلَادِ وَالنَّصِيحَةَ فَإِنَّ أَكْثَرَهُمُ اللَّهُ فَذَلِكَ مَا تَعِبْتُ وَإِنْ كُنْتُ وَالْأَشْرَى
كُنْتُ رَدُّ الْبَلَاءِ وَمَتَابَةُ الْمُسْلِمِينَ (ترجمہ) جب فاروق اعظم نے روم پر
چڑھائی کا ارادہ کیا تو میدر کرار سے مشورہ لیا تو آپ نے فرمایا اس دین (اسلام) کو غلبہ دشمن سے بچانے
اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کی اللہ تعالیٰ نے ذمہ داری اٹھائی ہے جس خدا نے مسلمانوں کی امانت
فرمائی، حالانکہ وہ تنہا ہے جس کی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے اور ان کو مغلوب ہونے سے روکا ہے۔

جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے جی لا یوت ہے۔ اسے غرض اگر خود غرض نہیں اس دشمن کی طرف چلا جائے اور تکلیف اٹھائے تو یہ کہے کہ پھر مسلمانوں کے لئے ان کے اعلیٰ بلاؤں کوئی جائے پتہ نہیں ملے گی اور آپ کے بعد مسلمانوں کے لئے ایسا کوئی مرجع نہیں ہوگا جس کی طرف وہ رجوع کریں۔ لہذا تو دشمنوں کی طرف ایسے شخص کو بھیج دے جو حجرہ کار ہو اور اس کے ماتحت ایسے لوگوں کو بھیج دے جو جنگ کی تکلیفیں سہہ سکیں اور اپنے مولا کی نصیحت کو قبول کر سکیں۔ اب اگر خدا تعالیٰ نے علی بن ابی طالب کو مقصود اور بالغرض اگر اس کے خلاف ظہور میں آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔

فرماستہ لال واضح ہے۔ یہاں لاپچہ بیاں۔

بحث خیم ایمان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اسے علی بن ابی طالب مدظلہ اور اہل تشیعہ معترضت!

مسلمانان الہست کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام ایتہ مدار ہیں اور ان کی محبت میں مسلمانوں کی نہایت ہے لیکن شیعہ مذہب میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت مقدادؓ اور حضرت سلمانؓ اور حضرت ابوذرؓ کے تمام مرتب ہیں۔ یہ ایمان ہیں، ظالم ہیں، فاسق ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی اپنی قابل حجت تصنیف حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۱۷۱ میں رقمطراز ہیں۔

عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر باقر روایت کردہ است کہ چوں حضرت رسولؐ از دنیا رحلت نمود مردم ہر ہر بد شدند بغیر چہار نفر علی بن ابی طالب و مقداد و سلمان و ابوذرؓ۔

بلکہ ان کے علاوہ باقی صحابہ کرام کو باعموم اور فاروق اعظمؓ کو مسلمان کہنے والے بھی شیعہ کے نزدیک کافر ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی ج ۲ صفحہ ۱۷۱ رقمطراز ہیں۔

اسے عزیز آیا بعد ازیں حدیث کہ عمر عامر روایت کردہ احمد صحیح و اجماع اس ہست کہ شک کند وہ
کفر عمر و کفر کسے کہ عمر را سندان داند۔

ذیل میں صحابہ کرام کے ایمان پر قرآن مجید اور روایات شیعہ سے دلائل پیش کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔
لوٹ ایمان اصحاب کلام کی بحث وَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ اَمْ تَرْضَوْنَ اَنْ يَّكُونَ
دلیل علی مہاجرین و انصار پر کئے ایسا نادر اور مغفور ہیں

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آؤُوا وَلَمْ يَهِجُوا
هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ (ترجمہ) اور جن لوگوں نے
ایمان قبول کیا اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں لڑے بھڑے اور جن لوگوں نے ایسے نازک وقت میں مہاجرین
کو جگہ دی اور ان کی ہر طرح کی غیری کی یہی لوگ سچے ایماندار ہیں انہیں کسے واسطے مغفرت اور عزت و ابرو
والی مدنی ہے۔ (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

دلیل علی مہاجرین و انصار مقرب بارگاہ خداوندی ہیں اور ہمیشہ کے لئے جنتی ہیں
الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأَعْلَمُ مَحَبَّةٍ
مِنْكَ اللَّهُ وَآؤُوا لَكَ الْفَائِزُونَ بِبَشَرِهِمْ وَبِجَنَّتِهِمْ وَمِنْهُ وَرِثَتُكُمْ فِيمَا
لَكُمْ مِنْكُمْ قُلُوبُكُمْ فِيمَا آؤُوا إِلَيْكُمْ وَاللَّهُ عِنْدَكُمْ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ (سورہ بقرہ ۱۹۵)
(ترجمہ) جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور خدا کے لئے ہجرت اختیار کی اور اپنے مالوں سے اور
جانوں سے خدا کی راہ میں جہاد کیا وہ لوگ خدا کے نزدیک درجہ میں کہیں بڑھ کر ہیں اور یہی لوگ اعلیٰ درجے
پر فائز ہونے والے ہیں ان کا پروردگار ان کو اپنی مہربانی اور خوشنودی اور ایسے ہرے بھرے جانوں کی
خوشنودی دیتا ہے جن میں ان کے لئے دائمی آرام ہوگا اور یہ لوگ جانوں میں ہمیشہ ابدال آباد تک رہیں گے
ہیشک خدا کے پاس تو جڑا اہم و ثواب ہے۔

دلیل ۳ مہاجرین کی سب خطائیں معاف ہیں

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَقْدُوا فِي سَبِيلِي وَتَاتَلُوا وَقَتَلُوا الْأَقْدَارَ
عَنْهُمْ بِنَايَتِهِمْ وَلَا تَحِلُّ لَهُمْ جَنَّتُ الْعَجْرِي مِنْ تَعْتِبَهَا إِلَّا نَهَرُوا بِأَمْرِ عُنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ
عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ - (سورۃ آل عمران)

طرز استدلال: باشند کی خاطر وطن چھوڑنا گھروں سے نکال دیا اور ان کے راستے میں تکلیفیں پہنچا دیں
دین حق کی خاطر طرنا اور شہید کیا جائے یا قید ہوئے یا تار ہوئے یا تار ہوئے اور ایمان پر شہید ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل ۴ مہاجرین کے لئے رضا الہی کا سارٹیفکیٹ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِحَسَابِ عَمَلِهِمْ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّتُ الْعَجْرِي تَعْتِبَهَا الْأَقْدَارُ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
(ترجمہ) سبقت کرنے والے اگلے مہاجرین راضی اور نیک ہیں ان کے پیروکار باشندان سے راضی ہے
اور وہ باشند سے راضی ہیں اور خدا نے ان کے لئے بیشتی تیار کر رکھی ہیں اور یہی بڑی کامیابی ہے۔
طرز استدلال: آیت صاف بتا رہی ہے کہ خدا تعالیٰ نے انھیں شہد کے تمام صحابہ کرام کو سارٹیفکیٹ دیا
ہے اور بیشتی تیار کر رکھی ہیں جو ان کے فائز المرام اور کامل الایمان ہونے کی دلیل ہے۔

دلیل ۵ مہاجرین رضائے الہی کے طلبگار دین خداوندی کے مددگار ہیں

بَلْ فَقَدْ رَأَيْتُمَا جِبْرَيْنَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَمَا جَعِلَا نَفْعًا
مِنْ اللَّهِ وَرَضُوا نَفْعًا يَصْرُوْنَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أُولَئِكَ هُمَا سَادَتُ قَوْمٍ
(ترجمہ) ان فقراء مہاجرین کے لئے جو لوگ اپنے گھروں اور مالوں سے نکلے گئے ہر نفع نفع اور
رضا الہی کے طلبگار ہیں اور خدا جل جلالہ و رسول اللہ کے دین کے مددگار ہیں ایسی سچے ہیں۔

دلیل ۷۔ قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ مَا أَمَرْتُمْ بِهِ فَسَيَكْفُرُوا وَلَوْ أَن فَاتُوا قَاتِلَهُمْ
فِي شَيْءٍ مِّنْهُم (توبہ) پس اگر وہ (منافق) تمہاری طرح ایمان سے آئیں تو پس وہ ہدایت
پاگئے اور اگر وہ پھر عائدیں تو وہ کھلی گمراہی اور ضد پر ہیں۔

طرز استدلال۔ اس آیت میں قاتل مطلق کا خطاب اصحاب رسول مقبول کے ساتھ ہے منافقین
کے ظاہری اور غیر مقبول ایمان کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے کہ منافقین کا ایمان مردود ہے اور
قطعا ناقابل قبول ہے۔

اسے میرے نبی کے سچے صحابہ نہیں کہہ سکتے ہیں ہدایت مقصود ہے تو کھلمبندوں ہماری طرح
مسلمان بننا پڑے گا ورنہ تم ہٹ و حرم ہو ضدی ہو اور بے ایمان ہو۔ یہ آیت سات جگہ لاری ہے
کہ صحابہ کرام مرتد ہوئے ہیں تھے بلکہ ان کا ایمان دنیا کے ایمان کے جانچنے کی کسوٹی تھا۔

دلیل ۸۔ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ جَبَّارٌ عَلِيمٌ اَلَيْسَ الْاِيْمَانُ وَرَيْثَةً فِيْ قُلُوْبِكُمْ وَكَتٰرَ اِلَيْكُمْ
اَلْكُفْرَ وَالْفُسُوْقَ وَالْعِصْيَانَ (توبہ) لیکن خدا نے تمہیں ایمان کی ہمت دے دی ہے اور اس
تمہارے دلوں کو مزین کر دیا ہے کفر و فساد، بدکاری سے تم کو باز کر دیا اور جانچ کر ایمان کی کسوٹی

دلیل ۹۔ اِنَّ الدِّيْنَ اَمْنًا وَالدِّيْنَ هَاجِرًا وَجَاهِدْ وَاِنْ سَبِيلُ
اللّٰهِ اَوْ لِيْلَفٍ يَّرْجُوْنَ رَحْمَةً مِّنْهُ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ (سورۃ البقرہ)
(توبہ) تحقیق ہر لوگ ایمان لائے اور جن لوگوں نے ہجرت کی اور راہِ خدا میں جہاد کیا یہ لوگ
رحمتِ خداوندی کے امیدوار ہیں اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

طرز استدلال۔ صحابہ کرام کے ایمان اور رحمتِ خداوندی کے امیدوار ہونے کا تذکرہ واضح
لفظوں میں بیان فرما کر اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے مغفرت و رحمتِ خداوندی کا اعلان فرما دیا ہے
کہ لا یغفل علیہ (باب البصیرۃ)۔

دلیل ۱۰۔ وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَلْوَدَّعَيْنَا كَمَا اٰمَنَ
اَلَّذِيْنَ هُمْ اَلَا اَنذَرْتَهُمْ اَلشُّعْرَةَ وَلٰكِنْ لَا يَفْقَهُوْنَ (سورۃ البقرہ)۔

ترجمہ جب منافقوں سے کہا جائے کہ اسی طرح ایمان لے آؤ جس طرح لوگ صحابہ کرام ایمان لائے ہیں تو منافق کہتے ہیں کہ ہم اسی طرح مان جائیں جس طرح یہ قون مان گئے ہیں خبردار وہ خود بخود نہیں اور دیکھ وہ جانتے نہیں۔

قرآن استدلال۔ مذکورہ بالا آیت میں منافقین کے سامنے صحابہ کرام کے ایمان کو کون سے طور پر پیش کیا گیا ہے اور اس پر عرض نہیں کر دی گئی ہے۔

نوٹ۔ اس آیت سے سبائی شیعوں کی ابتدائی تاریخ کا بھی پتہ چلتا ہے واضح ہے کہ ہم علی ہیل انسانا اہل طور پر مطلقاً صحابہ کرام کے ایمان سے متعلق تو آیتیں پیش کر دی ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے رسالہ ایمان صحابہ کرام، اور تعمیر ملت، کا مطالعہ فرمائیے اس غزل میں مجاہدین کے نام سے صحابہ کرام رضوان اللہ کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ اَللّٰہُمَّ وَفِّئْنَا لِمَا تَعِبْتَ وَتَرَّخَلْ۔

دلیل من ایمان مجاہدین بدر

وَلَقَدْ تَعَمَّدُكَ اللَّهُ بِبَذْرٍ قَدْ أَنْتُمْ أَذِلَّةٌ ۖ فَالْقَوَانِمُ تَعَلَّكُمُ الْكُفْرُ وَنَ إِذْ تَقُولُ
لِلْمُؤْمِنِينَ اَلَنْ يَكْفِيَكُمْ اَنْ يُبَدِّلَكُمْ بِثَلَاثَةِ اَلَاكِ مِنَ الْمَلِكَةِ مَكْرٍ لِّئِنْ
(ترجمہ) یقیناً خدا نے جنگ بند میں تمہاری مدد کی باوجود یہ تم دشمن کے مقابلے میں بے حقیقت
تھے پھر بھی خدا نے فتح دی پس تم خدا سے ڈرتے رہو تاکہ اس کے شکر گزار بنو۔

اسے رسول اس وقت تم مومنین سے کہہ رہے تھے کہ کیا تمہارے لئے کافی نہیں ہے کہ تمہارا پروردگار
تین ہزار فرشتے آسمان سے بھیج کر تمہاری مدد کرے۔ (فرمان علی شیعہ)

قرآن استدلال۔ اس آیت میں حسب ذیل اشیاء کا ذکر موجود ہے۔

- (۱) تذکرہ مجاہدین بدر (۲) خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کے لئے وعدہ اعانت اور تحقیق نصرت۔
- (۳) قلت تعداد کے باوجود حصول غلبہ (۴) مجاہدین بدر کے ایمان کا ثبوت (۵) باپنے ہزار فرشتوں کا نازل ہونا۔
- (۶) صرف مجاہدین مدد کی تبلیغ اطمینان و مسرت کے لئے خداوندی امداد ہے۔
- نوٹ۔ ا۔ واضح رہے کہ غزوہ بدر کا واقعہ شیعہ میں پیش آیا۔

مجاہدین بدر پر شیعہ اعتراض

جنگ بدر میں کفار کے مرتے شتر آدمی مقتول ہوئے جن میں سے پینتیس صرف حضرت علی المرتضیٰ کے ہاتھ سے اور باقی باقی حضرات کے ہاتھوں سے۔ صدیقی اکبر کے ہاتھ سے تو ایک بھی قتل نہ ہوا۔

جواب: ہر صحابہ کرام کی تعداد تین سو تیرہ تھی کفار کی تعداد سرگندے بھی کہیں زیادہ تھی اس طرف حمل سامان تھا اس طرف باقاعدہ نوج تھی فوجی سامان تھا اونٹ تھے گھوڑے تھے فولادی تلواریں تھیں ایسے وقت میں قلیل تعداد کا کثیر تعداد پر غالب آ جانا یقیناً ساری جماعت کی جدوجہد کا نتیجہ ہے یونہی مقتول ہو گئے وہ نہ اگر بھولے روایتیں بنا کر کسی ایک مجاہد کے انداز جہاد کو تسلیم کرنا اور باقی مجاہدین کا انکار کرنا اطلاق عقل ہے۔

جواب: ہاں اگر اس روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی کثیر تعداد میں کفار کو تیغ کرنا انصافیت کی دلیل نہیں بن سکتی ورنہ خالد بن ولید اور ابو عبیدہ بن الجراح کو حضرت علی المرتضیٰ سے فائق ماننا چاہئے گا۔

جواب: ہاں اگر کسی کے ہاتھ سے کفار کا تیغ ہوتا اس کی مفضولیت کی دلیل ہے تو بتائیے جنگ بدر میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے کتنے مشرک قتل ہوئے۔

دلیل ایمان مجاہدین احد

إِذْ مَدَدَتْ مِنْ أَهْلِ الْفِثَةِ ثِيَابُ الْمُؤْمِنِينَ مَشْعِدًا لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ إِذْ هَمَّتْ طَافِقَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا وَعَمِلَ اللَّهُ كَلَيْتًا كُلَّ الْمُؤْمِنُونَ

(سورہ ۳) اسے رسول ایک وقت رہ بھی تھا جب تم اپنے بال بچوں سے تو کبھی نکل کھڑے ہوئے اور مؤمنین کو لڑائی کے مرد چہ پہنچا رہے تھے اور خدا سب کچھ سنا جانتا ہے یا اس وقت کا واقعہ ہے جب تم میں سے دو گروہوں نے خان یا تھا کہ سپاہی کریں (اور پھر سنبھل گئے) کیونکہ خدا تو ان کا سرپرست تھا اور مؤمنین کو خدا تعالیٰ پر ہی بھروسہ رکھنا چاہیئے۔ (ترجمہ فرمان علی شہید ممالک ص ۱۳)

ظہرنا استدلال یہ مذکورہ آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔

(۱) مجاہدین احمد کمال ایمان لیتے تھے (۲) ہر دو کائنات کے جانبدار سپاہی تھے (۳) مجاہدین احمد کرامت خدا تعالیٰ تھا۔
نوٹ: ۱۔ واضح رہے کہ غزوہ احمد کا واقعہ ۳۳ھ میں پیش آیا۔

مجاہدین احمد پر شیعہ اعتراض

میدانِ اُص سے صحابہ کرام کا بھاننا ثابت ہے اور یقیناً یہ بیت بڑے گناہ کا ارتکاب ہے۔
جواب:۔ بیشک بھاننا بہت بڑا جرم ہے لیکن جب خدا تعالیٰ معافی کا اعلان فرما دے کیا تب بھی
اقدام جرم یا نہ کرنا جرم جائز رہے دیکھئے قرآن مجید میں صاف مقرر ہے۔

وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّوهُم بِأُذُنِهِمْ إِذْ يَخْلُبُ الْإِنَّمَارُ مِنْ فِي الْأَصْرِ
وَعَسَيْتُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ أَنْ تَنْجِبُوهُمْ أُولَئِكَ مَتَّعْتُمْ عَنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَتَرْكُمُ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ
ثُمَّ صَرَّفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ۝

(ترجمہ) اور بیشک خدا نے دینگ احمد میں بھی اپنا رفق کا وعدہ چاکر دکھایا جب تم اس کے
حکم سے پہلے ہی حملہ میں ان کفار کو غرب قتل کر رہے تھے یہاں تک کہ تمہارے پس منہ کی چیزیں بھی
دکھادی اس کے بعد بھی تم نے مال غنیمت دیکھ کر بزدلانہ پن دکھایا اور جو چیز پہلے سے تھی وہ بھی لے لیا
اور رسول کی تافطانی کی تم میں سے کچھ تو طالب دنیا ہیں (کہ مال غنیمت کی طرف جھک پڑے) اور کچھ طالب
آخرت، پھر پھر وہ تم کو کفار سے تاکر خدا تعالیٰ تم کو آزمائے اور اس پر خدا تعالیٰ نے تم سے دگر دیکر
دعوت کیا، اور خدا مومنوں پر بڑا فضل و کرم والا ہے (ترجمہ فرمان علی شیعہ)

جواب:۔ کاش کہ شیعہ معترض بیت کے انہیں میں صاف دیکھ لیتا تو اس اعتراض کرنے
کی جرات ہی نہ پڑتی حقیقت میں خدا تعالیٰ نے صحابہ کرام کی اس نفل سے دوستی کا اعلان فرما کر دشمنوں
کے منہ میں لگام دے دیا ہے۔

جواب:۔ ۱۔ صَدَقَكُمُ اللَّهُ تَحُسُّوهُم فَتَلَمَّ تَنَازَعْتُمْ عَسَيْتُمْ أَنْ تَنْجِبُوهُمْ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ
سب کے سب جمع کے غیر اور جمع کے سیف میں جن میں نہ صدیق (بجرا مدان کی جماعت کی جمعیوں) ہے

اور حضرت علی المرتضیٰ اولیٰ کے حواری ہیں انھوں نے تو برابر ہے ارتکاب محبت ہے تو برابر ہے شیعوں میں اگر محبت ہے تو علی سبیل الامتیان لازم نص مرتضیٰ کے طور پر قائم کریں۔

جواب:۔ اعتراض کرنے سے پہلے معترض کو چاہیے کہ یہ ثابت کرے کہ اُرت منع پہلے

نازل ہو چکی تھی۔

جواب:۔ کون کہتا ہے کہ صحابہ کرام ویدہ وائسہ بھاگے تھے مسکد واضح ہے کثرت نبوت کے رد ازل

کی ساری جدوجہد اٹکے نام لڑائی وجہ سے تھی۔

میدانِ اُحد میں اگر ہتھیروں کی بارش ہوئی اور نہ رسولِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غیر وفات شہرہ ہو گئی باہرین نے سنا تو چپکے چھوٹ گئے اب اگر فرار و قتل میں آیا تو اس طریق سے کیا ایسے وقت میں مجبوراً فرار بھی قابلِ مواخذہ ہے ہاں اب یہاں کمان کنتھ ضد قین فرار تو تب منحصر ہے جب علماء شامل ہوں جمعیتِ خپرو میں نہ ہوا اور فوج کی اکثریت جنگ میں مشغول ہو۔

جواب:۔ قال التودی سجد عمر مع رسول اللہ المشاہد کلمہ او کان ثبت

معہ یوم اُحد (ترجمہ) فاروق اعظم حضرت کے ساتھ سب جنگوں میں موجود رہا اور اُحد کے دن بھی ثابت قدم رہا ۱۲۔ (اسد الغابہ - تالیف سیوطی)

دلیل ۱۲۔ ایمان مجاہدینِ حسنین

لَقَدْ نَسَرْنَا لِلَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْكُفْرِ وَلَیَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كُنُفُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شِیْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ أَرْضُكُمْ وَمَا نَجَبْتُمْ لَهُمْ لَیْسَ مِنْكُمْ مُّدِیْرٌ ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَیْفَهُ عَلَى رَسُولِهِ عَلَى الْأَمْرِ مِیْنًا وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا۔

ترجمہ:۔ مسلمانوں نے خدا کے نبی کی ہمت سے مقامات پر اٹھ کر جنگِ حسنین کے دن جب تم کو تباہی کثرتِ قتل نے غرور کر دیا تھا پھر وہ کثرتِ تم کو کچھ بھی کام نہ آئی اور تم ایسے گھبرائے کہ زمین ہل گئی اس وقت کے تو پر تلگ ہو گئی تم پیٹھ پھیر کر جا گئے تب خدا نے اپنے رسول پر اور مومنین پر اپنی طرف

سے تسکین نازل فرمائی اور فرشتوں کے شکر بھیجے جو تم دیکھتے بھی نہیں تھے۔ (ترمذی نمبر ۲۳۷۷)
فوائد آیت (۱) صحابہ کرام میں طرح باقی معرکوں میں ناکام ہونے کے اسی طرح جنگین میں بھی مغرور و منصور ہوئے۔

(۲) مجاہدین جنہیں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص سیکرٹہ نازل ہوئی۔

(۳) مجاہدین جنہیں ایمان ملے تھے اور انہیں کی امداد کو خدائی شکر آسمان سے آتا تھا۔

شیعی اعتراض اور اس کے جوابات

جنگ تحنین میں بھی صحابہ کرام کا فرار ثابت ہے جو ان کے جذبات ایمانی کے سراسر خلاف ہے۔
جواب ۱۔ یہ فرار نہیں تھا بلکہ الحرب خدوہ کے پیش نظر ایک تنگ دانتے سے کفار کو تھوڑا سا فائدہ دے کر میدان میں لاکر قتل کرنا مقصود تھا۔

جواب ۲۔ کتاب الفارسی میں محمد بن اسحاق نے نقل کیا ہے۔

پیغمبر چہن تن از مجاہدین و انصار و اہل بیت بازماندہ ہونے مثل بدر کثر و علی و عباس رضی اللہ عنہم
 (الفاروق ص ۱۷۱ شیلی ص ۱۷۱)

جب کبار صحابہ و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھے اور باقی حضرت گریہ و متفنائے
 بشریت بھاگ گئے تھے اور ہمیشہ کے لئے قلع تعلق نہیں کر گئے تھے تو یقیناً مومن و مومن بن سکتے
 جبکہ خدا تعالیٰ نے بھی ان کے عذر کا اعلان کر دیا ہے۔

جواب ۳۔ فرمائیے اگر یہ فرار واقعی ایسا قہر تھا تو سرور کائنات نے اس پر ان سے کوئی عذر کیوں کیا۔

دلیل ۱۳ ایمان مجاہدین بیعت الرضوان

لَقَدْ خَلَقْنَا اُمَّةً غَرِيبَةً مِّنْ مَّوْمِنِينَ اِذْ يَبَايَعُوْنَكَ مَعْتَمِرَةً مِّنْ بَعْرَةٍ وَّ تَرَاهُمْ فِيْهِكَ فَدَعَا لَكَ اَللّٰهُ
 مومنین سے راضی ہے جبکہ وہ مومن و راضی کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے۔

دلیل ۱۴ ایمان مجاہدین حدیثیہ

هُوَ الَّذِي أَنزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ رَتِّبْنَا لَهُمُ الشَّدَوَاتِ هِ
 جس نے اپنی خاص رحمت مؤمنین کے دلوں میں نازل فرمائی۔

دلیل ۱۵ ایمان مجاہدین غزوہ احزاب

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ذَكِّرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ إِذْ جَاءَكُمْ جُنُودُهُمْ عَلَيْهِمْ رِيعًا
 اے ایمان والو! اس نعمت خداوندی کو یاد کرو کہ تم پر ہوتی جبکہ تم پر دشمنوں کے لشکر چھے
 تھے پس ہم نے ان پر ہوا کو اور ایسے لشکروں کو بھیج دیا جس کو تم نہیں دیکھ رہے تھے۔

دلیل ۱۶ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

لَقَدْ رَأَيْنَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا أَرَى أَحَدًا مِنْكُمْ يُشِيرُهُمْ
 لَقَدْ كَانُوا يَصْبِحُونَ شُعْثًا غُبْرًا وَقَدْ بَالُوا سَجْدًا أَوْ قِيَامًا يَرَوْنَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ
 وَخَلْفَهُمْ دُرَاهِمَ وَلَقْفُونَ عَلَى مِثْلِ الْجَمْرِ مِنْ ذِكْرِ مَعَادِهِمْ كَأَن بَيْنَ أَعْيُنِهِمْ كُتُبُ
 الْمَعْزَى مِنْ كُلِّ سَجُودٍ إِذَا ذَكَرُوا اللَّهَ هَمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ حَتَّى تَبْلُغَ يَدَايُهُمْ مَعَادِنَا
 كَمَا عَيَّنَدَ الشَّجَرُ لَوْنَهُ الزَّيْجَ الْعَامِصَ خُوفًا مِنْ أَعْتَابِ رَبِّهَا لِلْقَوَابِ (نور الہدایہ ص ۱۷۸)
 (ترجمہ) میں نے محمد مصطفیٰ کے اصحاب کو دیکھا ہے کہ میں کوئی بھی ان کی نظیر دکھائی نہیں دیتا
 اس حالت میں صبح کرتے تھے کہ کنبے ہرے بال فدا تو چہرے ان کی لمبیں قیام و سجود میں گزرتی تھیں کہ
 ان کی پیشانیوں میں صرف سجود ہی تھیں کہیں رخسار سے وہ اپنے سوا کے ذکر سے ایسے ہوجاتے تھے جیسے
 بقیہ تنہا سجدوں کے طول سے ان کی آنکھوں کے درمیان نشان تھے جب خدا نے قلآن کا
 ذکر ہوتا تو ان کی آنکھیں اشکبار ہوتی ہوئی جیب درامن کو تیر کر دیتی تھیں سخت آنکھی میں جس طرح

درخت جنبش کرتا ہے، خونِ عقوبت اور امیدِ ثواب سے ایسے رز تے تھے۔ نیز نگ فصاحت ۱۳۲
 طرز استدلال :- صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا فقیہ اُشکل ہونا، سارا دُن میدانِ کارِ نبوی اور
 لاکھوں کروڑ بارِ عبادتِ می میں سجدہ ہونا، کثرتِ سجدہ کی وجہ سے پیشانی پر نشانِ کاندھار ہونا، ذکرِ غلطی
 سن کر زار زار رونا، عذابِ الہی سے ڈونا اور ثواب کا امیدوار ہونا، ہر عقائد بیان تھا ہے کہ یہ سب
 چیزیں علاماتِ ایمان سے ہیں۔

دلیل ۱۱ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

قَوْمٌ قَامَتْهُ مَيَّامِينَ التَّرَائِي مَسْرَاجِيْعُ الْجِلْمِ مَقَادِيلُ بِالْعَقِّ مَتَارِيْفُ السُّعْيِ مَخَوُّ
 قُدَمَا عَلَى أَنْكَرِيْقَةٍ مَا وَجَعُوا عَلَى الْحَبَّةِ فَخَفِرُوا بِالْعُقْبَى الدَّائِمَةُ وَالْحِكْمَةُ
 الْبَارِدَةُ - (شیخ ابلاغ معری جز ۱ ص ۲۹)

ترجمہ :- صحابہ کرام ایسے لوگ تھے قسم خدا کی ان کی لاپیں اور دمیریں سبک تھیں، دانشمند
 اور حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے راست گفتار تھے وہ بغاوت اور جور و ستم کے ترک کرنے والے تھے
 گور گئے ان کے پاؤں راہِ حق پر قائم تھے اور وہ راہِ حق پر چلے اور ہمیشہ رہنے والی سرائیِ حق میں فخر و
 فیروزی حاصل کر کے کرامتوں سے فیضیاب ہو گئے۔ نیز نگ فصاحت ۱۳۳

طرز استدلال :- واضح ہے کہ یہ علامتیں بغیر اعلیٰ درجہ کے ایماندار کے کسی میں نہیں پائی
 باتیں خدا جانے شیعہ کہ ایسے گمراہ ہوئے ہیں کہ حق و باطل کے درمیان بھی تمیز نہیں کر سکتے
 نہ تو قرآنی آیات پر نظر ہے اور نہ میدی ارشادات پر۔

دلیل ۱۲ ایمان صحابہ کرامؓ از کتب شیعہ

(شیخ ابلاغ معری جز ۱ ص ۲۹)

اِنَّ الْقَوْمَ الَّذِيْنَ دَعَوْا لِحُلُمِ الْاِسْلَامِ فَقَبِلُوْهُ وَقَرُّوا الْقُرْاٰنَ فَلَعَنُوْهُ وَهِيَجُوا اِلَى
 الْقَتْلِ فَوَلَّوْهُ اَوْ اِلَى اَوْلَادِهَا وَسَلَبُوْا النِّسْبَ اَوْ اَعْمَلُوْهَا اَوْ اَفْعَلُوْا بِاَهْلُوْهَا

الارض نَعْمًا نَحْنُ وَ سَخًا سَخًا بَعْضُ عِلْمِكَ وَ بَعْضُ تَعَالٍ يَبْشُرُونَ بِالْأَحْيَاءِ
وَلَا يَمُوتُونَ بِالْمَوْتِ مَرَّةً أَلَيُونَ مِنَ الْبَكَارِ وَ حَمَصُ الْبَطُونِ مِنَ الْقِيَامِ ذِي الشَّغْلِ
مِنَ الدَّعَاءِ صَفَرًا لَوَانٍ مِنَ الشَّهْرِ عَلَى وَجْهِهِ هُوَ خَبْرَةُ الْغَاشِعِينَ أُولَئِكَ انْخَوَاتِي
الذَّاهِبُونَ فَعَقُّ لَنَا أَنْ نَطْمِئِنَّا إِلَيْهِمْ وَ نَعْمُ الْإِيْدَى عَلَى تَرَانِهِمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ
يَسْتَلِي لَكُمْ طَرِيقَهُ وَيُرِيدُ أَنْ يَعْلَمَ دِينَكُمْ عَقْدَةً وَيُعَلِّمُكُمُ بِالْجَمَاعَةِ الْفَرِيقَةُ فَاصْدُقُوا
عَنْ نَزْعَاتِهِ وَ نَفْسَاتِهِ وَاقْبَلُوا التَّصْحِيحَةَ مِنْ أَمْدِهِ إِلَيْكُمْ وَاعْقِلُوا هَا عَلَى انْتَعَمَكُمُ
(ترجمہ) وہ گروہ جنہیں اسلام کی طرف بلایا جاتا تھا اور وہ اسے قبول کر لیتے تھے وہ قرآن کو پڑھتے
تھے اور اپنے اعتقادات کو اس کے ساتھ مضبوط کرتے تھے جہاد کے لئے بڑی کفایت ہوتے تھے اور اپنی
دودھ دینے والی اونٹنیوں کو ان کی اولاد سے جدا کر دیتے تھے وہ اپنی تلواریں نیاموں سے کھینچ لیتے
تھے وہ دستہ دستہ اور گروہ گروہ طور پر اطراف زمین پر چھا جاتے تھے اس پر قبضہ کر لیتے تھے بعض ان میں سے
ہلاک ہو جاتے تھے بعض نجات پا جاتے تھے نازندہ رہنے والوں کی زندگی پر انہیں خوشخبری کی آمد واقعی
زمینوں والوں کی عزت میں مصروف ہوتے تھے ان کی آنکھیں روتے روتے تباہ ہو گئی تھیں ان کے
شکم روزہ رکھتے رکھتے لاغر ہو گئے تھے دعائیں کرتے کرتے ان کے ہونٹ سوکھ گئے تھے شہر میل
سے زبیاں ان پر چھا لگیں سجدوں کا غبار ان کے پیروں پر موجود رہتا تھا وہ لوگ میرے بھائی
تھے جو چلے گئے ہم پر لازم ہے کہ ان کی ملاقات کے پیاسے رہیں اور ان کی بھائی پر اپنے ہاتھوں
کو دانتوں سے کاٹا کریں۔ (نیزنگ فصاحت ص ۱۳۵-۱۳۶)

طرز استدلال و شیرجیل کے ارشادات نے یہ ثابت کر دیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
ایک زالی شان رکھتے تھے ان کے ایمانی جذبات بے مثال تھے۔

داعی اسلام نے جب ہی ان کو اسلام کی طرف پکارتی اور ابیک کہا۔ قرآن پر ماحول کر دکھایا۔
میدان کارزار کی طرف بلائے گئے تو پروانہ وار گئے۔ شوق شہادت کے پیش نظر انہوں نے تلواروں
کی نیامیں توڑ کر پھینک دی تھیں۔ رفتہ رفتہ ملک پر چھل گئے تھے۔ زندگی تو ان کی جتنی فرحت و ایسا

کا باعث ہی نہ رہی تھی۔ موت ان کے لئے پیام حیات تھی۔ وہ بار بار دعائوں میں گڑ گڑانا ان کا شعار تھا راتوں کو والد الہی میں رونان کا کام تھا۔ شروع و ختم کے آثار ان کے چہروں سے ٹپکتے تھے۔ کیا کوئی صاحب عقل و بصیرت یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ لوگ ظالم فاسق اور بے ایمان تھے۔ میرے شیعوں و ستوار کے دکر اور کار کا ارشاد گواہی دیتا ہے تو علی ہدیٰ یسئل اللہ عنہم لعلہ یجیبہ کہنے والے کہ ان کے دن عذاب الہی سے محفوظ رکھنے والا انسان کبھی ایسے پاک لوگوں کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال نہیں کر سکتا اور نہ سن سکتا ہے جبکہ حضرت علی المرتضیٰ نے ان کو اپنا بھائی کہلے شرف ہے ان لوگوں پر جو بولہ ان علی کو سب دشمن کر کے محبت علی کے شکیکہ رہتے ہیں حالانکہ عید کراٹھ نے مخالفین صحابہ کو شیطان فرزند قرار دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

دلیل ۱۹ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

وَلَكِنْ رِضْعَةُ اللَّهِ أَخَذَتْ أَنْ تَوْمًا اسْتَشْهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَبِئْسَ فَتْنًا إِذَا اسْتَشْهَدُوا شَهِيدًا نَارِيًّا سَيِّئًا الشَّهَادَةُ -

(ترجمہ) ایمان بڑا ہے کہ جو لوگ شہداء کے لئے جان قربان کر دیں

(ترجمہ) میں بیان کرتا ہوں یہ بات کہ بیشک خدا کے طے میں مہاجرین و انصار میں سے ایک قوم شہید کی گئی اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے حتیٰ کہ جب ہمارا شہید امیر مومن شہید کیا گیا یہ سید الشہداء ہے ۱۲ طرز استدلال :- یہاں مہاجرین و انصار میں سے مقررین کو حضرت علی المرتضیٰ نے شہداء سے تعبیر کیا ہے اور حضرت حمزہؓ کو سید الشہداء سے جو یقینان کے ایماندار ہونے کی علامت ہے پھر بیکل فتنوں کے نظروں نے تو چار چاند لگا دیئے۔

دلیل ۲۰ ایمان صحابہ از کتب اہل تشیع

وَلَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ نُقَاتِلُ آبَاءَنَا وَالْأَعْمَامَ لَمَّا يَزِيدُ نَادُوا لِلْفِرَارِ تَمَاتُوا قِيَلَا

(ترجمہ) ایمان بڑا ہے کہ جو لوگ شہداء کے لئے جان قربان کر دیں

(ترجمہ) البتہ تحقیق ہم حضرت کے ساتھ اپنے باپ دادوں بھائیوں اور بیویوں کو قتل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان و تسلیم میں زیادتی کا باعث بنتا تھا۔
 طرز استدلال :- ظاہر ہے کہ یہ فعل تمام صحابہ کرام علیہ السلام کے لیے منسوب ہے اور میرا بھی طرف منسوب فرما رہے ہیں۔

دلیل ۲۱ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

وَقَدْ مَنَسَتْ أَصُولُ نَعْنُ قَرُوْهُ عَمَلًا رَّجِيحًا (بلاغۃ بر ص ۲۸)
 (ترجمہ) بے شک اصول گزر چکے ہیں ہم ان کے فروغ میں۔
 طرز استدلال :- فروغ کا مدعا اصول پر ہوتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس خطبہ میں صحابہ کرام کو اصول سے تیسر کیا ہے اور اپنے نفس کو فروغ سے اور ظہر ہے کہ فروغ اگر کامل ہوں تو اصول ہمدجھا اکل ہوں گے اور سب سے پہلے تکمیل ایمانی کا درجہ ہے۔

دلیل ۲۲ ایمان صحابہ کرام از کتب شیعہ

إِنَّ هَذَا لَا مَرْكَعَ يَكُنْ نَصْرُهُ وَلَا خَدْلَ لَاتُهُ يَكْتَرُّ وَلَا مِلَّةَ وَهْدٍ يَنْتَهِي إِلَيْهِ
 أَخْفَرُهُ وَبُيُودُهُ الْبُيُودُ أَعْدَهُ وَأَمْدَهُ حَتَّى يَكُنْ مَا يَلْمُ وَمَلْعُوكُهُمَا مَلْعَمٌ
 (ترجمہ) بیشک یہ دین کا کام اس کی نصرت و خدلان کثرت و قلت پر مبنی نہیں۔ وہ خدا کا
 اپنا دین ہے جسے اس نے غالب کر دیا اور اسی کا اپنا شک ہے جسے اس نے خود تیار کیا اور خود
 پھیلا یا حتیٰ کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچا۔ ۱۲۔

طرز استدلال :- دین کا غالب ہونا اور دنیا کے گوشہ گوشہ میں پہنچنا اگرچہ فضل و عزتی کا اثر ہے
 لیکن اگر اشد اظہار دین کے لئے جن لوگوں نے جان و مال قربان کیا ان کو بھی نظر انداز نہیں
 کیا جاسکتا بالخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ اس وقت صادر ہو رہے ہیں جبکہ نادری اعظم

ان سے جنگ فرس پر جانے کا مشورہ طلب کر رہے تھے۔

بے حد تاسف ہے ان لوگوں پر جو اب تک آنکھوں پر پٹھن دھند کے قندب شیشے لگائے ہوئے ہیں فاعتبروا یا اولی الابصار آخر میں حیدر کراچی ایک تنازع کی جاتی ہے ناظرین خود فرمائیں۔
خطاب عل مرتضیٰ با شیعان خود زنگ نصاب ترجمہ شیخ ۱۶۸

اب تو میری دہلی ہے اور میں اس بات کو درست رکھتا ہوں کہ پورے عالم میرے اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کر دے اور مجھے ان لوگوں کے ساتھ ملحق فرما دے جو تم سے زیادہ میرے لئے سزاوار ہوں وہ ایسے لوگ تھے قسم خدا کی ان کی ماہیں اور تدبیریں میمون و مبارک تھیں وہ دانشمندانہ اور حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے۔

بحث متعلق فداک

یہ بہتر پرانی بحث ہے بار بار اس سے متعلق فریقین کے مابین مناظرے اور مباحثے بھی ہو چکے ہیں لیکن بوجہ شرارت سبب طالع کے اظہار حق کے باوجود معاملہ جوں کا توں باقی ہے فعلی لہذا اولاً ہم شیعہ اعتراضات نقل کریں گے اس کے بعد ان کے جوابات ذکر کریں گے اَللّٰهُمَّ فَتَعْنَا لِمَا نَعِبُ وَتَرَفُّعًا

شیعوں کا پہلا اعتراض

ابو بکر صدیقؓ نے سیدۃ النساءؓ سے فداک چھین لیا تھا اس پر فاطمہؓ اشرار بہت رسولؐ ناراض واپس گئی تھیں حالانکہ فداک انکے ورثے میں آیا تھا فعلیٰ ہذا صدیقؓ کا مال تھا اور ظاہر ہے کہ ظالم خلافت کا مستحق نہیں بن سکتا اس پر دلیل پیش کرتے ہیں یُوَصِّیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَدْلَا دِکُمْ لِذَکَکُمْ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ ط

جواب دینے سے پہلے اعتراض کے دفعت کو شمار کر لینا چاہیے مزید تشریح و وضاحت کے

لئے خاص خاص جملے درج ذیل ہیں۔

(۱)۔ فدک بچین لیا گیا (۲) حضرت فاطمہ الزہراء (علیہا السلام) نے (۳) فدک ان کے ہاتھ میں لیا تھا۔
 (۴) صدیقِ عالمؑ (۵) خلافت کا مستحق نہیں بن سکتا (۶) یوحییٰ علیہ السلام - الخ
 جب آپ نے ان دفعات کو ملاحظہ کیا تو گریا آپ کے ذہن میں شیعوں کے اعتراض کے ہر شق
 آگے جن کے جوابات ترتیب وار ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔
جواب ۱۔ صدیق اکبرؑ کا سیدۃ النساء سے فدک بچین لینے کے متعلق بیان کرنا سراسر جھوٹ ہے
 اس لئے فرض پر ضروری ہے کہ پہلے فدک کے حدود اور اپنے مذہب کے مطابق کتبِ شیعہ سے ثابت
 کرے کہ فدک سے مراد خضر سباریؑ ہے یا وسیع زمین کیونکہ شیعی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ
 فدک کے حدود ابھرہ بھی متفق نہیں۔

فدک کے متعلق پہلی روایت

وَلَيْسَ كَذَلِكَ فِدَاكُهَا قَسِيَّةٌ كَيْفَ رَجَا فَاتَتْ نَقِيلَ كَثِيرٍ ۱۲۰
 (ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغۃ ج ۲، ص ۲۴۲ بحوالہ مناقب فاطمہ ص ۱۴۸)
 (ترجمہ) اور فدک اس طرح نہیں ہے (مطرح لوگ شیعہ کہتے ہیں) بلکہ یہ ایک بڑی بستی ہے جس
 میں بہت کچھوں کے دفاتر ہیں۔

فدک کے متعلق دوسری روایت

حدائق (عریض مصر) حد دوم (دو تاجندل) حد سوم (تمام) حد چہارم (جبلِ احد)
 (اصول کافی ص ۳۵۵ باختلافات النوازل لغائیہ ص ۱۴)

فدک کے متعلق تیسری روایت

باردن رشید نے امام موسیٰ کاظمؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ فدک لے لیں میں آپ کو واپس دیتا ہوں
 تو حضرت نے انکار فرمایا یہاں تک کہ باردن رشید نے اصرار کیا تو حضرت نے فرمایا اگر خواہ مخواہ فدک تم مجھے دیتے ہو تو

اس کے پورے حدود و حدود کو تو میں لیتا ہوں نہیں پس۔ ہارون نے کہا اس کے حدود کون سے ہیں پس حضرت نے فرمایا۔ (مداہل فدک) عدن پس ہارون کا رنگ فق ہو گیا اور (حدود فدک) سمرقند ہے پس ہارون کا رنگ زندہ ہو گیا اور (حدود فدک) افریقہ ہے پس ہارون کا رنگ سیاہ ہو گیا اور (حدود ہارم) سینا البحر ہے جو علاقہ جزیرہ آرمین سے ملتی ہے۔ پس ہارون نے تو مجھ پر مارے لئے کیا رہ گیا، پس حضرت نے فرمایا میں نے تم کو پہلے کہا تھا کہ اگر میں تم کو حدود ذکر کے بتاؤں گا تو تم دوسے سکو گے۔ (انوار نعمانیہ ص ۱۷۸، مناقب فاخرہ ص ۱۷۸)

لہذا جب تک فدک کے متعلق متفقہ علیہ بیان پیش کر کے ان روایات کو با حسن وجہ رد نہ کیا جائے تب تک مذہب اہلسنت پر کوئی اعتراض واقع نہیں ہو سکتا۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیے رسالت مآب کی وفات کے وقت حکومت اتنی وسیع نہ تھی پھر فدک کا اتنا مطالبہ اسے عبث کہا جائے یا تقیہ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب ۱۰۔ سالزام غصب سے پہلے یہ ثابت کرنا ہو گا کہ خلافت صدیقی اکبر سے پہلے فدک سیدۃ النساء کے قبضہ میں رہ چکا تھا تو مدت قبضہ بیان کی جائے اور اگر نہیں تو غصب کا دعویٰ ہی اقرار مجہل ہے۔

جواب ۱۱۔ کیا ابو بکر صدیقؓ نے سیدۃ النساءؓ سے فدک چھین لیا یا ابتداءً قبضہ نہ دیا اگر ابتدائی قبضہ نہ دیا تو اسے غصب تعبیر کرنا اپنی جہالت کا ثبوت دیتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جواب ۱۲۔ حضرت سیدہ کا ناراض ہو کر واپس تشریف لے جانا امر ثانی ہے پہلے یہ فرمائیے کہ سیدۃ النساءؓ صدیق اکبرؓ کے پاس حقیقت میں گئی تھیں یا نہ علی التقدیر اثنی اعتراض باطل ہے۔ وعلی التقدیر اللذل معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ نے حضرت سیدہؓ کے نزدیک صیغہ الایمان بزرگ تھے صرف غرض فیصلہ فدک کے متعلق تھی جس میں حضرت علیؓ بھی شریک ہو گئے۔

اس گناہیت کہ در شہر شما نیز کنند

جواب ۱۳۔ اگر حضرت سیدہؓ کا تشریف لے جانا مطالبہ حق کے لئے تھا تو معلوم ہوا کہ صدیق اکبرؓ

ان کے نزدیک خلیفہ حق تھے اور وہ صحیح مانتی تھیں وہ نہ خلیفہ خود سے امید انصاف سے کر جانا شانِ عصمت کے خلاف ہے۔ - و علی العکس امراض ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ۶۔ حضرت سیدہ شہب صدیق اکبرؓ کے ہاں دعویٰ مذکور کے کر گئیں۔ اس میں حضرت علیؓ کی رضا و اجازت شامل تھی یا نہ۔ اگر شامل تھی تو وقت اجازت بیان فرمائیے۔ اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی واضح کرنا ہو گا کہ جس کی اب اجازت فرما رہے ہیں کل اپنے زمانہ خلافت میں اس کے خلاف کیوں کیا اور جب استفسار کیا گیا تو آپ نے یہ جواب کیوں دیا۔ کوثرِ دولتِ فداکِ اِلٰی دَرْمَتۃً قَا طِمۃً لِتَنۡزَرُوۡا عَلَیَّ اَوْ لِتَفۡرُقَ عَلَیَّ جَسَدِی۔

(ترجمہ) اگر میں خدا کی نافرمانی نہ کرتا تو میری زندگی کے وارثوں کو رو کر دیتا تو میرا خدا کا شکر مجھ سے جدا ہو جائے گا۔
کیا بقول شیعہ حضرت علیؓ بنزدول نہ ٹھہریں گے۔ حالانکہ خلیفہ کے لئے جرأت شرط ہے۔

جواب: اے قولہ غافلہ ہمارا غفلت نہیں۔ یہ بھی شیعہ کلمہ سے اہست کے مسک پر ایک بہانہ ہے۔
کہ حضرت سیدہ کی نافرمانی کی کیا وجہ ہے کیا یہ کہ صدیق اکبر نے مطلقاً سرور کائنات کے مال سے
ورثہ کیوں نہ دیا۔ یا یہ کہ حضرت سیدہ کو کیوں نہ دیا۔

علیٰ نقوی الاقول یہ ثابت کرنا ہو گا کہ صدیق کبریا مال فدا کر کے دیئے ہوئے اور شہ کے طور پر یا بغیر ورثہ کے۔

علی التقریر الاول کیا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات نے بھی اس قسم کا دعویٰ دائر کیا
 من اراد علیہ البیان ہو علی التقریر الثاني المتراخص نہ رہا۔

اور اگر اس مرض کی نوعیت یوں ہے کہ حضرت سیدہ کو مال فدا کر دیا گیا اس لئے صدیق اکبرؓ
بھروسہ ہے تو پھر عرض کو مٹانا چاہئے گا کہ حضرت علیؓ حضرت عباسؓ حضرت حسنؓ بن علیؓ حضرت علیؓ
بن ابی طالبؓ حضرت حسنؓ بن حسنؓ حضرت زیدؓ بن مسننؓ بن علیؓ حسن بن حسنؓ کے بھائی پر علیؓ ماب
شیعوں کا کیا فتویٰ ہے جبکہ خیر اور فدا کیے بعد دیگرے ان کے قبضہ میں آنا رہا۔ اور انہوں نے

بعینہ صدیق اکبر کے دستوں کے مطابق عمل کیا ما ہوا جوعا یکمف ہو جوابنا۔
عجب شکل میں آیا بیٹے والا حبیب و اماں کا :۔ اور مانگا اور اُدھر اور مانگا اور اُدھا

جواب ۱۰۔ اگر سیدہ پاک کا ناراض ہو جانا ہی باعث اعتراض ہے تو ثابت کرنا ہو گا کہ وہ کس پر ناراض ہوئیں۔ صدیق اکبر پر یا اپنی ذات پر۔ اگر صدیق اکبر پر ناراض ہوئیں تو قصہ حدیث سے شخصیت علیؑ اپنی ہنگامہ بندی و کھانا پڑنے کا جب تک اسی رعایت سے اس قسم کا جملہ پیش نہیں کیا جائے گا دعویٰ اس اعتراض غیر تام رہے گا۔

دلی التقدير انہی اعتراض بھی واقع نہ ہو گا فافاجاء الاحتمال بطل الاستدلال

جواب ۹۔ اگر صدیق اکبر پر صریح ہی الزام ہے کہ انہوں نے ایسے فعل کا ارتکاب کیا جس سے سیدہ النساء ناراض ہو گئیں تو شیعہ معترض کو بتانا پڑے گا کہ حسب ذیل واقعات کے پیش نظر جناب کے دارالاستفتاء سے حضرت علیؑ پر کیا فتویٰ صادر ہو گا بینوا فتوحہمدا

حضرت علیؑ پر سیدہ کی ناراضگی

کتاب مثل الشرائع اور بشارت الصلوة اور مناقب بخارزمی میں ہندوئے مغرب ابوذر بن عباس سے روایت ہے کہ جب جعفر طیار حبشہ میں تھے ان کے لئے کسی نے ایک کنیرہ بھیجی کہ اس کی قیمت چار ہزار درہم تھی اور جب جعفر طیار مدینہ میں آئے اس کنیرہ کو بطور ہیرہ اپنے بھائی علی بن ابی طالب کے پاس بھیجا اور وہ کنیرہ جناب امیر کی خدمت کرتی تھی ایک دن جناب فاطمہؑ گھر میں آئیں اور دیکھا کہ سر جناب امیر کا اس کنیرہ کے دامن میں ہے جب وہ حالت ملاحظہ فرمائی تو متحیر ہوئیں اور پوچھا آیا اس کنیرہ سے تم نے کوئی تعلق کیا ہے جناب امیر نے فرمایا بخدا سو گند میں نے اس کے ساتھ کوئی امر نہیں کیا اب جو کچھ تم کو منظر ہو بیان کر دو کہ میں بجا لاؤں۔ جناب سیدہؑ نے کہا مجھے میرے پدر بزرگوار کے گھر جانے کی اجازت دو۔ جناب امیرؑ نے فرمایا میں نے اجازت دی پس جناب سیدہؑ نے چادر سر پہاڑی اوڑھ کر پر بے وقوفی کے متوجہ خاڑ پدر ہوئیں اور قبل اس کے کہ جناب فاطمہؑ اپنے باپ کی خدمت میں پہنچیں جبریلؑ از جانب خداوند جلیل حاضر ہوئے اور کہا حق تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے اور ارشاد فرماتا ہے کہ جناب فاطمہؑ تمہارے پاس علی بن ابی طالب کی نکاحیت کرنے آرہی ہیں

تم حق علیؑ میں کوئی چیز فاطمہؑ سے قبول نہ کرنا۔ جب فاطمہؑ داخل دولت سرگئے پدید برنگار ہوئیں حضرت رسول اکرمؐ کے لہرایا علیؑ کے پاس جاتا کہ میں تم سے راضی ہوں پس جناب فاطمہؑ جناب امیرؑ کے پاس تشریف لائیں اور تین مرتبہ کہا میں تم سے راضی ہوں (جلال العیون اردو ص ۱۳)

حضرت علیؑ پر شیعہ کی ناراضگی

جلال العیون اردو ص ۱۳۲ میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے ایک شقی کی اس خبر پہ کہ حضرت علیؑ نے ابو جہل کی لڑکی کے تعلق نکاح کے لئے غما سنگاری کی ہے حضرت سیدہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہا پر بلائیں ہو گئیں اور رات کے وقت بغیر اطلاع کے امام حسینؑ کو کدھے پر بٹھا کر ادھام کھٹوم کو دہنے ہاتھ میں لے کر اپنے پدید برنگار کے گھر تشریف لے گئیں امیر علیہ السلام نے گھر میں سیدہ کو نہ پایا تو بہت غلین ہوئے مگر سب کچھ نہ چلا ابو جہر شرم و حجاب بیت رسولؐ میں جانے سے بھی گھبرائے لگے باہر گئے تو مسجد میں نمازیں ادا کیں اور وہ نماز کو جمع کر سو گئے جب رسول خداؐ نے سیدہ النساءؑ کو گئیں پایا دربار خداوندی میں ازالہ محزون کی دعا فرمائی گھر آئے سیدہ کو بیقرار اور روتا ہوا پایا۔ ان کو مع ان کے گوشہ ہائے جگر کے ساتھ لے کر حضرت علیؑ کے پاس پہنچے ابو تراب کے لقب سے یاد فرما کر جگایا اور فرمایا جاؤ ابو بکرؓ و عمرؓ کو بلا لاؤ ان کے آئے پر حضرتؑ نے ارشاد فرمایا علیؑ مگر تم نہیں جانتے فاطمہؑ میرا بہن ہے میں نے اسے آزاد دیا اس نے مجھے آزاد دیا۔ مَلَحَضًا (حق الیقین اردو ص ۲۵۵ مطر علی)

نوٹ:- ناظرین پڑھتے وقت ذرا شیعی تہذیب کو ملاحظہ فرماتے جائیں۔

حضرت علیؑ پر شیعہ کی ناراضگی

جب ابو بکر صدیقؓ سے حضرت سیدہؑ عالی دایم تشریف لے گئیں تو حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو جا کر یہ خط لکھے:- مانند جنین در درم پر رہ نشین شدہ دخل خائباں در خدا گر نختہ۔

جواب ۱۔ ناراضگی فعل قلب سے ہے جب تک زبان سے ظاہر نہ کیا جائے نالائقی تصور نہیں ہو سکتی اگر مضر من غضب سینہ کا معنی ہے تو اسے ثابت کرنا ہوگا کہ الہنت کی کتابوں میں ان الحدیث تفسر بعنہ بعضا کے تحت و حدیث رکائے جس میں حضرت عائشہ نے صدیق اکبرؓ پر اس معاملہ میں اپنی نالائقی کا اظہار کیا ہے ہا تو ابراہان کھانا کھتہ ہندو قین۔

(۲) را حضرت عائشہؓ کا بیان کرنا اس کے متعلق معنی کرے ثابت کرنا پڑے گا کہ حضرت عائشہؓ کا یہ قول حضرت سینہ کے ساتھ بالمشافہ گفتگو کا نتیجہ ہے یا محض قرآن سے کج رویا گیا ہے۔

علی التقدير انزل ثبوت چاہیے و علی التقدير الثاني بات دینی قابل ثبوت نہ رہی جس پر ہاتھ بڑے جھگڑے کی بنیاد رکھی جائے اور اگر بالفرض مخالف اس تحقیق کو غیر معتبر تصور کرتے ہوئے بگڑنے لگے تو پھر اسے جواب دہ ہونا پڑے گا۔

(۱) جب موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور سے واپس آئے تو گو سالہ پرستوں کے حالات دیکھ کر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی داد دی اور دوسرے بالوں کو انہوں نے قرآن پر مردہ کے ماتحت پکڑا یا تو چاٹا یا نہ کر کے۔

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بار بار حضرت علیہ السلام کو ان کے افعال پر ٹوکنا ظاہری مقتضیات کی بنا پر تھا یا مطابق واقع تھا۔

(۳) شیعہ روایات کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کا یہ خیال کرنا کہ میں باپ سے بدو گیا ہوں غلطی تھا یا قلعی۔

(۴) شیعہ روایات کے مطابق رسول کریمؐ نے حضرت علیؓ کو قبلی کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا غیبت کی بنا پر یا قطعیت کی بنا پر۔

(۵) حضرت سینہؓ کا حضرت علیؓ پر ناراض ہو کر یہ کہنا چھو جبین الخ یعنی لمر تھا یا انما زہ طبیعت۔
(۶) حضرت علیؓ المرتضیٰؓ کا یہ کہ ان کے گھر میں نے عثمانؓ کا بدلہ لیا تو میری قوت پہلی جائے گی واقع کے مطابق تھا یا طبعی خیال۔

سو اگر آیات و روایات کے صحیح ہونے کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام یا یوسف علیہ السلام
نہیں حضور علیہ السلام حضرت سیدہ امہ حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام اور ائمہ اربعہ جیسے کہ بنا پر ایک چیز
کہہ دیتے ہیں تو حضرت اہل توحید کے ارشاد کر کیوں اس امر پر محمول نہیں کیا جاتا۔

یعنی ایسا ہے ہاں ہاں کڑوا کڑوا تھو تھو

جواب ۱۔ اگر صدیق اکبر پر شیعوں کا یہ اعتراض ہے کہ صدیق اکبر پر سیدہ کا نام لایا نہیں ہو جاتا
بلاشبہ غلط عمل ہے یہ باعث نقص ایمان ہے تو پھر ایسے مترسل الایمان معترض کو حضرت اہل اسلام
کے متعلق بھی بتا دیتے گا کہ اہل اسلام کے ایمان کی آپ کے ہاں کیا پرورش ہے جبکہ ان پر
موسیٰ علیہ السلام نبی وقت کا نام لایا نہیں ہوتا قرآن سے ثابت ہے یہی خواستہ جودا

جواب ۲۔ افسوس کہ شیعی معترض نفس غضب اور انہماک کے درمیان فرق نہ معلوم کر سکا ورنہ
اسے تو اعتراض کرنے کی جرأت ہی نہ ملتی۔

جواب ۳۔ سوال کرنے کو بھی سلیقہ چاہیے۔ جانیں یعنی شیعوں اور اہل سنت کی کتابوں کو اگر بغور دیکھا
جائے تو جہاں لفظ غضب موجود ہے وہاں لفظ نہما بھی موجود ہے۔ کاش کہ میری صاحب نے پورا
مطالعہ کر کے اعتراض نہ کیا۔

إِنَّهُ لَمَّا سَمِعَ كَلَامَ هَاجِيَةِ اللَّهِ وَأَتَمَّنَى وَصَلَى اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ثُمَّ قَالَ يَا خَيْرَ النَّسَاءِ
وَأَبْنَى خَيْرِ الْأَبَاءِ وَاللَّهُ مَا عَدَدْتُ نَأْيَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَمِلْتُ إِلَّا
بِأَمْرِهِ قَدْ قُلْتُ نَأْيَ لَعْنَتِي فَأَعْلَلْتُ نَأْيَ رَمِي سَخَرَهُ اللَّهُ لَنَا وَلِيكَ إِمَّا بَعْدُ فَقَدْ دَفَعْتُ
أَلَا تَرَى رَسُولَ اللَّهِ وَكَأَنَّهُ إِذْ قَالَ يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ فَإِنَّكَ تَرَى سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ
لَنَا مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا تَوَرِّثُ ذَهَبًا وَفِضَّةً وَلَا عَدَارًا وَلَا دَا وَلَا دَا وَلَا تَوَرِّثُ إِلَّا إِيْمَانًا
وَالْوَعْدَ وَالْوَعْدَ مَا لَمْ يَمُوتْ بِمَا أَمَرْتَنِي وَنَعَمْتُ فَقُلْتُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ
وَهَّ بِهَاجِي مَنْ يَشْهَدُ بِذَلِكَ نَجَاءَ عَلَى أَمْنٍ إِلَى كَالْبِ دَأَمَ آمِنَ فَشَهِدَ لَهَا بِذَلِكَ
نَجَاءَ عَمْرَيْنِ الْخَطَابِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بِشَهِيدٍ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَانَ يَقْتَضِيهَا فَقَالَ الْوَكِيلُ وَصَدَّقْتُ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَصَدَّقْتُ عَلَى وَصَدَقْتُ أُمُّ آيَمٍ
وَصَدَّقْتُ عُمَرَ وَصَدَّقْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا إِلَيْكَ كُنْتُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا خُذْ مِنْ فَدَاكَ قَوْمًا وَيَقْتَضِيهَا بَنِي دِيْمِيلٍ مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكَ
عَلَى اللَّهِ أَنْ أَمْنَعَهُ بِهَا هُمَا كَانَ يَصْنَعُ تَرْغِيبِيكَ بِذَلِكَ وَاخْذَتِ الْعَهْدَ عَلَيْهِ بِمِ
كَانَ يَأْخُذُ غُلَّتْهَا فَيَدُفَعُ إِلَيْهِمَا مِنْهَا مَا يَكْفِيهِمَا ثُمَّ فَعَلْتِ الْغُلَّتْهَا بَعْدَهُ كَذَلِكَ
(شرح مہم مطبوعہ طہران ج ۲ بحوالہ نصیحة الشیعہ)

(ترجمہ) جب ابو بکر صدیقؓ نے حضرت سیدہ کا بیان سنا تو خدا کی تعریف اور حمد و برکت سے
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کہا اے سب لوگوں سے ابھی افضل باپ کی صاحبزادی خدا کی قسم میں نے
رسول مقبولؐ کی رائے بلکہ اسے تبادہ نہیں کیا میں نے تو آپ کے حکم کے عین مطابق کیا ہے بیشک آپ
نے بات کر لی اور بڑی ندامت کی سے اہل اربیا فرمایا کہ میں نے میری طرف سے تجھے طلب کیا اللہ تعالیٰ
ہم کو اور تم کو مغفرت فرمائے حمد و صلوات کے بعد خلاصہ یہ کہ میں نے حضرت رسول کریمؐ کی سوا کی حمد
انتخاب حضرت علیؓ کے ہم کردیئے ہیں اور ان کے علاوہ میں نے تیرے واقعے سنا تھا کہ ہمارا بیاد کا
گروہ سونے چاندی زمیں کا وارث نہیں بنتے بلکہ ایمان و محبت علم اور سنت کا وارث بنتے ہیں میں
نے تو اس پر عمل کیا ہے جس کا بھائی آپ کے والدین کو مارنے حکم کیا تھا اور خدا کی قسم میں نے غیر خواہی
کی ہے اس کے جواب میں حضرت سیدہ نے کہا میرے ابا جان نے مجھے ہرگز دعا تو آپ نے فرمایا
بتاؤ اس معاملہ میں باپ کا گواہ کروں ہے پس حضرت علیؓ اور اسامہ بن اسدؓ نے انہوں نے ہر کی گواہی
دی ان کے بعد حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت عبداللہ بن عمروؓ نے تو انہوں نے یہ گواہی دی
کہ حضرت اپنی زندگی میں اس کی پیداوار کو تقسیم کرتے تھے پس ابو بکرؓ نے کہا اے رسول مقبولؐ کی
صاحبزادی آپ نے سچ فرمایا اور ان سب نے سچ فرمایا اب قصہ کی بات یہ ہے کہ بڑا حضرت کیلئے
مقامی تیرے لئے ہے اور حضرت رسول کریمؐ نے کہہ دیا کہ تمہاری گورانات جتنا رکھ لیتے تھے اللہ تعالیٰ کو
تقیم کر دیتے تھے اور حضرت تیرے لافنی کرنے کے لئے میں ملنا کہتا ہوں کہ میں اسی طرح کرتا ہوں گا

جس طرح حضرت کرتے تھے۔ پس بنی صامیہ اس بیان پر پانی ہو گئیں اور ابو جریج مدنی سے وعدہ لے لیا آپ سب وعدہ سے انحراف اسی طرح کرتے رہے اس کے بعد باقی خلفاء بھی اسی طرح کرتے رہے حتیٰ کہ امیر ماریٹ ایک ہزار تو اس نے لے جائیں بلوایا پھر جا کر حضرت عمر بن عبد العزیز نے ارادہ سیتہ پر مدد کر دیا۔

اگرچہ یہ ہے خدا کے واسطے میں شیعہ کتاب کی مداریت انوس کہ شیعوں حضرت خمار ی روایتیں مانتے ہیں نہ اپنی۔ سچ ہے ہٹ و حرم کا کوئی حلقہ نہیں ہے۔
جواب۔ یہاں شیعہ کا شبہ بھی باطل ہے اس لئے مستثنیٰ کرتا ہوں کہ اگر کیا ہو گا۔
 کے مال سے درجہ نکلا بھی ہے اگر جواب کہ جواب میں ہے تو پھر دلیل کی مداریت کا یہ جواب ہے کہ یہ حدیث مختلف جہاتوں کے ساتھ فریقین کی کتابوں میں موجود ہے۔

نبی کریم روایت عدم تواریث ملے بقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 إِنَّ الْعُلَمَاءَ دُفَعَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَعَدِيوُنَ تَوَاقِيَةً وَلَا دِرْهَمًا وَكَانَ
 أَوَّلُ مَا أَعْلَمَ نَسْنَأَخَذَ مِنْهُ أَشَدَّ يَغْضُ دَامِيرَ رَحْمَلِ كَالْمَلِكِ كِتَابِ الْعِلْمِ

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا فتوہ

إِنَّ الْعُلَمَاءَ دُفَعَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَعَدِيوُنَ تَوَاقِيَةً وَلَا حِيَارًا
 وَلَا تَمَازُجًا وَلَا حِيَارًا وَلَا حِيَارًا وَلَا حِيَارًا (اصول کافی ج ۱ کتاب العلم)
 ہر دو جہاتوں کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے وارث علماء ہوتے ہیں اس لئے انبیاء
 اپنی وراثت میں مدیم و دینار میں چھوڑ کرتے بلکہ صرف علم و حکمت چھوڑ جاتے ہیں جس نے ان کے
 علمی ذخیرہ سے حسب استعداد حاصل کر لیا اس نے بڑا حصہ لیا۔

اور اسی مضمون کی روایتیں مسلم و بخاری میں بھی موجود ہیں انوس کہ ہٹ و حرم اب بھی
 خلق خدا کو دھوکہ دینے کی خاطر اپنی ضد پر پکے ہیں۔

جواب ۱۔ صدیق اکبرؓ کا سیدہ کو باوجود مطالبے کے درخت نہ دینا اگر قابل اعتراض ہے تو شیعوں کے پاس ذیل کی روایت لکھ کر جواب ہے جبکہ سیدۃ النساءؓ اپنے ابا کے پاس مسنین مکہ میں کو ساتھ لے کر باقی ہیں درخت کا مطالبہ کرتی ہیں لیکن آپؐ یہ جواب دے کر مال دیتے ہیں میرے بچے حسنؓ کے لئے میری بیعت ہے اور میرے بچے حسینؓ کے لئے میری جرات ہے فرمایے خیر و دو عالم پر شیعوں کی طرف سے کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔

أَنْتَ نَا حِمَّةٌ بِمَنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شُكْوَاهِ الذَّوِي تُوتِي فِيهِ فَصَلَتْ
يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا ابْنَانِ نَوْرُهُمَا شَيْئًا قَالَ أَمَّا الْحَسَنُ فَإِنَّ لَهُ هَبْتَنِي وَأَمَّا الْحُسَيْنُ
فَلَنَّهُ جَبْرَتِي۔ (مصال ابن بابويه مطبوعہ طہران ص ۳۲)

کیا یہاں بھی شیعی کہیں گے کہ آپؐ العیاذ باللہ رسالت کے مستحق نہ تھے۔

حدیث توریش کے متعلق مختلف چالیں اور ان کے جوابات

پہلی چال ۱۔ (إِنَّ الْأَخْيَارَ لَكُمُ يُؤْتَوْنَ) دُحَمَّا وال روایت میں ابو الجہری موجود ہے جو کہ مذہب اہلسنت ہے فعلیٰ ہذا شیعی کتب میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب ۱۔ اقل تو یہ ابو الجہری وہی نہیں ہے جس کا مذہب سنی شہرہ کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اصول کافی میں جس ابو الجہری کا ذکر ہے اس کا نام ذئب ہی ذئب ہے جو مذہب اشیعہ ہے ابو الجہری مذہب اہلسنت کے ساتھ وابستہ ہے اس کا نام سعید بن فیروز ہے۔ فانحل الاشكال۔

دیکھنا اس طائفہ کی فتنہ کشی دیکھنا فتنہ کشی کے واسطے ایساں فروش دیکھنا

حق سے ان کی ہر بات چشم پوشی دیکھنا اور ہجر باطل کی خاطر گرم پوشی دیکھنا

جواب ۲۔ خدا جانے کہ کتنی صاحب نے اصول کافی امام مہدیؑ کی خدمت میں پیش کی ہوگی

اس وقت انہوں نے کیوں یہ کہہ دیا کہ هَذَا أَكَاظِبُ لِيَقْتُلُنَا انہوں نے یہ بھی نہ سوچا کہ جب یہ

کتاب طب دیالیں سے لبریز ہے تو تائید کرنے کا کیا فائدہ۔ کاش کہ ان باطل خیالات کا

کوئی کھوج نکالتا۔

دوسری چال۔ اگر انبیاء کے مال سے درخت نہیں نکلتا تو ازواج النبی کو ان کے درخت سے حجرے کیوں دیئے گئے تھے۔

جواب۔ کیا معترض صاحب یہ ثابت کرنے کی زحمت گوارا کریں گے کہ ازواج مطہرات کو حجرے بعد از وفات سرور کائنات دیئے گئے۔

جواب۔ اگر وفات سے پہلے غازیہ اپنی عورت کو کوئی مکان عنایت کرے تو کیا شیعوں کے لئے نزدیک اسے بھی وحش کے ساتھ موسوم کیا جائے گا۔

جواب۔ اگر آپ کا قول تسلیم کر لیا جائے تو حرم و وعلم کی زندگی میں قرآن مجید کے اندر

وَسَمِعَ فِي بَيْتِهِمْ كَيْفَ كَانُوا يَتَذَكَّرُونَ فِي بَيْتِهِمْ كَيْفَ كَانُوا يَتَذَكَّرُونَ

شیعوں کے سوالات اس قسم کے لغو ہوتے ہیں جنہیں سن کر حیرت ہوتی ہے۔ جب ہم نے اصل مسئلے کو سامان کر دیا اور شیعوں کے سب اعتراضات کا دندان شکن جواب دے دیا تو الزام ظلم خود بخود اڑ جائے گا۔

آیت مقدسہ سے شیعوں کا استدلال اور اس کے جوابات

يُؤْخَذُ مِنْكُمْ مِمَّا فِي بُيُوتِكُمْ لَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْكُمْ إِلَى بُيُوتِكُمْ لِيَكُونَ عَلَيْكُمْ الْغَنَاءُ

طرز استدلال۔ یہ نص عموماً کے لحاظ سے نبی غیر نبی کو شامل ہے لہذا جس طرح امت کے مال میں سلسلہ وراثت جاری ہوتا ہے اسی طرح حضرت علی علیہ السلام کے مال میں سلسلہ توریث جاری ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اگر حرم کے خطاب کے لحاظ سے معترض کو اس قسم کے اعتراض کرنے کا داعیہ پیش کرنا ہے تو اسے بتانا چاہیے گا کہ فَاَتَاكُمْ مِمَّا خَلَتْ اُولَئِكَ دَعَا بَيْنَ يَدَيْهِ فَاَتَاكُمْ مِمَّا خَلَتْ اُولَئِكَ دَعَا بَيْنَ يَدَيْهِ

میں بالاتفاق خطاب علی سبیل العموم ہے کیا اس میں حضور کی ذات مقدسہ داخل ہیں یا نہ

اگر داخل میں تردید اور دگر داخل نہیں ہیں تو سرسرم خطاب کہہ کر گیا ماحوا جو ایک دفعہ جواب دیا
جواب: اگر قبول معترض خطاب کو عرویت پر رکھا جائے تو سب ذیل عبارت مسلمہ
بین الفرقین کا کیا مطلب ہوگا — أَلَمْ نَأْتِ مَوْسَى الْكَاتِبَ أَنْ تَبْعَنِي — انھیں
(سراجی لاہدیت) (شرائع الاسلام لاہل الشیعت)

یعنی اولاد مسلم کا فریاد کی وراثت نہیں بن سکتی یا باپ بیٹے میں سے ایک غلام ہو تو بھی
مسلمہ تودیت نہیں چل سکتا۔

جواب: اگر معترض ذرہ بھر تو سب سے کام لیتا تو اسے احترام کرنے کی ضرورت بھی پیش
ناتی اس لئے کہ اولاد یا نبی کے مال میں ورثہ نہیں ہے کیا لا یخفی علی ارباب البصیرۃ
ثانیاً یہ کہ فدک مال نئے تھا اور ظاہر ہے کہ مال نئے کسی کے ملک میں ذاتی جائداد تصور
نہیں کیا جاتا اور فدک کا نئے ہونا تو ظہر من الشمس ہے کہ وہ صلح کے سلسلے میں یہودیوں نے
نصف زمین فدک کی دینی منظور کی تھی جو مسلمانوں کے پاس مدت عمر بیت المال کی صورت میں رہی۔
قرآن مجید میں ہے مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَاللَّسْوَلِ
وَلِلْيَاقِ قَاتِلِهِمْ وَأَلْسَانِهِمْ وَأَهْلِ الْقُرَىٰ

اس میں خاص طور پر علی بیل احلیک کسی کا قبضہ نہ تھا۔ قرآن مجید کا مطلب واضح ہے کہ مال نئے
کی پیداوار میں سے اللہ کے ہم پر بھی خرچ کیا جاسکتا ہے اس سے رسول بھی واقعی ضرورت میں خرچ
کر سکتا ہے۔ آپ کے رشتہ دار اور یتیم مسکین مسافر بھی کھا سکتے ہیں۔

نوٹ: جو وراثت ذائقہ حقہ سے دلیل لیتے ہیں وہ سراسر غلطی پر ہیں کیونکہ
مسند امیر کے متعلق حکم کرنا شان الوہیت اور شان نبوت کی ہنگ ہے جب کہ یہ آیت
کلی ہے اور فدک کا مسلمانوں کے ہاتھ میں آنا ہجرت کے بعد ہے ویسے دل بہلانے
کے لئے شیعہ لوگ دلیل پکڑتے رہیں تو اور بات ہے۔

دوسری آیت سے شیعہ استدلال اور اس کے جوابات

وَقَدْ نَزَّلْنَا ذَا قُودًا (ترجمہ) اور سلیمانؑ داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے۔

ظہر استدلال یہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کے مال میں سے

توریت جاری ہو سکتا ہے۔

جواب ۱۔ اگر شیعوں نے حق سے منہ پھرتے ہوئے اس آیت کو اس معنی میں لے لیا کہ

پہلے نبیؑ۔

اس لئے کہ اگر منہ پھرتے ہوئے کسی نے یہ آیت قابل محبت اور قابل استدلال کو پہلے یہ

عبرت کرنا چاہے گا کہ داؤد علیہ السلام کے بیٹے سلیمان علیہ السلام کے علاوہ نہیں تھے۔

وہ نہ سلیمان علیہ السلام کے انحصار پر زور کی کیا وجہ ہے۔

جواب ۲۔ اِنَّا سُلَيْمَانَ دَاوُدَ وَآدَمَ مَعَهُ سَلَّمَ عَلَیْہِمْ وَاسْلَمَ دَاوُدَ

سُلَيْمَانَ (ترجمہ) بیشک سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے

اور حضرت رسول کریمؐ سلیمان علیہ السلام کے وارث ہوئے۔

اگر حسب قول منہ پھرتے ہوئے سے مراد یہاں وہ شے مال یا جائے قربانی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سلیمان علیہ السلام کی کون سی مالی جائیداد کے وارث ہوئے۔

اعتراض از اہل تشیع

کہ سیدۃ النساءؑ کا اگر مذکور میں حق نہیں تھا تو صدیق اکبرؑ سے کیوں طلب کیا اور ابو بکرؓ پر

کیوں تلاخ رہیں اور ان سے مدت العمر تک کیوں کلام نہ کی۔

جواب ۱۔ چونکہ سرور کائناتؐ کی زندگی میں اہل بیتؑ حضرت سیدۃؑ کا کثر خیر فدک کی پیدائش

ہے آقاؐ اس لئے حضرت سیدۃؑ نے مجاہد کر یہ مال ہمارے ملک میں ہے اس پر انہوں نے صدیق اکبرؓ

سے مطالبہ کیا۔ واللہ اعلم۔

جواب :- صدیق اکبرؑ حضرت سیدہ کا روضہ نہ ناقلاً غیر مثبت ہے ہم نے گذشتہ روایات میں فریقین کی کتابوں میں جوابات بالتفصیل نقل کر دیے ہیں (شرح عظیم مطبوعہ مہران ج ۲۵)

جواب :- صدیق اکبرؑ سے حضرت سیدہ کا مدت انحرک کلام نہ کرنا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انکو بھی باکر صبح مطلب اس کا یہ ہے کہ اس مسئلے میں گفتگو نہ کی چنانچہ فتح الباری شرح بحوالہ ۱۲ مشلاً میں ہے فلو تکلّف فی ذلک انما اسی طرح شرح سلم نوری مشکوٰۃ ۲ مطبع بستان میں موجود ہے من شاء فليطالع نقاشته تعالى ہم سب کو صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

نوٹ :- بہر حال روایت قطعاً ناقلاً قابل قبول ہے کیونکہ اس کی روایت میں شیعہ راوی موجود ہیں۔

واقعہ ہجرت اور رفاقت صدیقی سے متعلق شیعہ اعتراضات کے جوابات

شیعی اعتراض :- کہا جاتا ہے کہ ہجرت کی شب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی مرتضیٰ کو اپنے بستر سے پر سلا کر لیٹے شریعت بندے جا رہے تھے کہ راستے میں ابو بکر صدیقؓ ساتھ ہوئے جسے حضرت نے اپنے اخلاقِ حسنہ کے پیش نظر منع نہ فرمایا اور نہ ان کا جانا حضرت کے غشک کے خلاف تھا۔

جواب :- فریقین کی معبر کتابوں میں اس پر شامہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغیر نفیس صدیق اکبرؑ کے صدارت پر شریعت بندے گئے۔ چنانچہ باذل دلائل انتصاب شیعہ جملہ جید راوی میں رقمطراز ہیں۔

چو سالم بفظ جہاں آنہوں	چنین گفت راوی سالار دیں
بسوئے سرائے ابو بکر رفت	ززدیکہ آن قوم پر مکر رفت
کہ سابق رسولش خبر دادہ بود	پئے ہجرت انیز آمادہ بود
بگو شمش ندائے سفرد کشید	نہی برد رخاۂ اش چوں رسید
زخانہ بروں رفت ہمراہ شد	چوں ابو بکر زان حال آگاہ شد

مطلب، جب آنحضرتؐ اس پر مکر قوم سے روانہ ہوئے تو سیدے صدیق اکبرؓ کے مروت خانہ
پر تشریف لے گئے اور وہ بھی ہجرت کے لئے تیار تھے کیونکہ حضورؐ نے اسے پہلے سے ہی مطلع کیا تھا
جب آنحضرتؐ صدیقؓ کے دروازے پر پہنچے تو ان کے کانوں پر سفر کی نذر پہنچی جب صدیق اکبرؓ کو
روائی کا علم ہوا تو گھر سے باہر آیا اور ساتھ لے لیا۔

(فقہ) اس توہین و تشریع کے بعد بھی کوئی قتل کا اندھا یا کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ صدیق اکبرؓ
خود بخود ساتھ ہوئے تھے۔

جواب ۱۔ یمنیہ اس سے زیادہ واضح اس کھلے غلطی میں سمجھے ملا باقر بلسی حیات مقربؒ
میں لکھتے ہیں کہ خداوند متعالؑ کو اسلام میرا نام دینا فرما دیا کہ ابو جہل و اکابر قریشؓ ۲۷۷ ہجری تک
تو قتل رسانند و خدا تیرا امر می کند کہ علیؑ را در جائے خود بخوابانی لی قولہ و ترا امر کردہ است کہ ابو جہلؓ
ما ہمراہ خود بری۔

ترجمہ، شب ہجرت جب رسول علیہ السلامؐ سرور کائناتؑ کے پاس آئے اور کہا کہ خدا تعالیٰ آپؐ کو
سلام فرماتے ہیں اور ان کا ارشاد ہے کہ ابو جہلؓ اور دوسرا قریشؓ تمہیں کچلے ہیں کیا آپؐ کو قتل کریں
اس بنا پر آپؐ کو خدا کا حکم ہے کہ علیؑ مرتضیٰؑ کو اپنے بستر پر سلا دیجئے اور یہ بھی حکم فرمایا کہ ابو جہلؓ کو
اپنے ہمارے کر تشریف لے جائیے۔

تعلیل ۱۔ اب فرمائیے ابو بکر صدیقؓ خود بخود گئے تھے یا حکم خدا۔

جواب ۱۔ یمنیہ اور عبارت ملاحظہ فرمائیے تفسیر حسنیؒ ص ۱۲۱، زیر آیت کلمہ ماہد و احمداً
أَمَرَكَ أَنْ تَصْحَبَ أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّكَ إِذَا أَتَيْتَهُ وَنَاكَ فَقَدْ جَاءَكَ وَثَبْتَ
عَلَىٰ تَعَاهِدِكَ وَتَعَاهِدِكَ كَانَ فِي الْجَمْعَةِ مِنْ وَفْقِكَ وَفِي مَرْكَزِهَا مِنْ تَعَاهِدِكَ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَكُنْ بِأَرْضِيَّتِكَ أَنْ تَكُونَ مَعِيَ يَا أَبَا بَكْرٍ إِي
قَوْلُهُ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا كُنَّا نَاغِثُ عَمَّا نَدْنِي وَأَسْأَلُ بِمَعِيَّتِكَ أَشَدَّ
الْعَذَابِ لَا يَزِلُّ عَلَىٰ مَوْتٍ مُرِيحٍ وَلَا نَرْجُو مُنِيحٍ وَكَانَ قَدْ لَفِيَ بِمَعْبُودِكَ كَانَ

ذَلِكَ أَحَبُّ إِلَيَّ وَأَنَا مَالِكٌ بِجَمِيعِ مَمَالِكِ مُلْكُكُمْ إِنِّي مَغَانِيْتُكَ فَعَلْتُ وَأَنَا وَلَفِي
وَمَالِي وَأَهْلِي وَوَلَدِي إِلَّا فِدَاؤُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَلْتُ رَسُولُ اللَّهِ لَا جَرَمَ إِنَّ الْكَلِمَةَ
اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَوَعْدًا سَأَفِيءُ مَوَافِقًا لِمَا جَرَى عَلَى لِسَانِكَ فَبِعَلِّكَ مَوَافِقًا
السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالشَّمِّ مِنْ الْعَبْدِ بِمَنْزِلَةِ السُّدُوحِ مِنَ الْبَدَنِ ۱۲۰

(ترجمہ) شب بھرت حضرت کے پاس جبریل امین آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم
فرمایا ہے کہ اپنے ساتھ صدیقی اکبر کو لے جائیے کیونکہ اگر اس نے آپ کے ساتھ محبت کی اور
مساعادت کی اور آپ کی تودہ مدد و شتر آپ کے ساتھ بلند ترین مکانوں میں ہوگا۔ پس آنحضرت
نے فرمایا اے ابو بکرؓ کیا تجھے پسند ہے کہ تو میرے ساتھ رہے اور تو اسی طرح طلب کیا جائے جس
طرح میں طلب کیا جاؤں تو صدیقی اکبر نے جواب دیا یا حضرت اگر میں ساری ترشدید ترین عذاب اور
تکلیفوں میں مبتلا رہوں کہ تو مجھے موت آگے اور ذرہ بھر تکلیف دے ہو لیکن یہ سب کچھ تیری ہی
محبت کے لئے ہو تو خدا کی قسم وہ مجھے محبوب ہے اس کے میں تمام شاہی خزانوں اور ملکوں کا
بادشاہ ہو جاؤں لیکن رہوں تیرا امانت۔ اے میرے پیارے محبوب میں تو میں دہا میری جان تو
کیا چیز ہے میرا مال اور میرا دل و خیال سارا تجھ پر قربان ہے۔ پس آنحضرت نے فرمایا بیشک خدا تعالیٰ
تیرے دل پر مطلع ہوگا ہے جو کچھ تیری زبان پر مخاضہ اٹھے اس کے موافق پایا ہے تو اللہ تعالیٰ
تجھے میرے لئے بنز لہ کا ناک اور سر کے کر دیا ہے میرے جسم سے اور بنز لہ روح کے کر دیا ہے
میرے بدن سے۔

تلمیح۔ شیعو! امام عالی مقام کی اس روایت کو بار بار چھوا اور اپنے تمام شبہات متاثر
جس کو مزید تحقیق کی ضرورت ہو تو وہ حسب ذیل شیعہ کتب کا مطالعہ کرے۔

(۱) تفسیر غلامتہ النبی ص ۱۳۳ (۲) بحاس التومنین ص ۱۲۱۔

جواب کے۔ اگر شیعو لوگ اپنی کتابوں سے مکمل واقفیت حاصل کر لیں تو ان کو صحابہ کرام سے
کسی بزرگ پر لب کشائی کی نوبت بھی نہ آئے گی چنانچہ صاحب بحاس التومنین شیعو کہتے ہیں۔

ہم رفیق محمد و برہے فرمان خدا بعد از عباس المؤمنین (منہ)

(ترجمہ) سرور حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جانا اور ابو بکر کا ساتھ لے جانا بغیر ارشاد

الہی کے نہ تھا۔

شیعی اعتراض۔ فار کے بعد سرور کائنات کا حضرت ابو بکر کو لا تَعْتَنَ کہنا جلتا ہے کہ ابو بکر ڈر گئے تھے۔

جواب۔ اس قسم کے شبہات میں شخص جتنا ہر کتاب ہے جو علم سے قطعاً بے بہرہ ہو وہ قرآنی آیات اور کتب حدیث و سنت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حزن و سرے کا ہر تلپہ اور خون اپنا لیکن اگر حزن سے مراد بقول شیعہ خون بھی لیا جائے تو کونسا حرج ہے۔ دیکھئے۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حق میں خداوندی ارشاد ہے لَا تَعْتَنَ إِلَى لَا يَخَافُ كَذَّابٍ الْمُرْسَلُونَ (پہلا ذکر منہ) (ترجمہ) اے موسیٰ نہ ڈر۔ میرے وہاں میں بغیر ڈر نہیں کرتے۔ دیکھئے اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام ڈر گئے تھے فرمائیے کیا موسیٰ علیہ السلام کی ذات بھی شیعہ نقطہ نگاہ میں ملعون ہو سکتی ہے۔

(۲) لَا تَعْتَنَ اِنَّكَ الْاَكْمَلُ (پہلا ذکر منہ) اے موسیٰ نہ ڈر بیشک تو ہی غالب ہے۔ لیجئے یہاں موسیٰ علیہ السلام کا مقابلہ ساریں صاف ہونا ثابت ہوتا ہے خدا جانے شیعہ دارالاستفتاء سے کلیم اللہ پر کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔

(۳) لَا تَعْتَنَ اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْ قَوْمٍ لَّوْطٍ (پہلا ذکر منہ) فرشتوں نے ابراہیم علیہ السلام سے کہا آپ قوت مت کیجئے ہم تو قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں۔

فرمائیے ابراہیم علیہ السلام کو نبی تو کیا مومن بھی تسلیم کیا جائے گا یا نہیں۔

(۴) لَا تَعْتَنَ وَلَا تَعْتَنَ اِنَّا مَجْبُوكَ وَاَهْلَكَ (پہلا ذکر منہ) آپ نہ قوت کیجئے اور نہ غم۔ ہم ہی تجھے اور میرے اہل کو بچانے والے ہیں۔

یہ خطاب لوط علیہ السلام سے ہے قوت و حزن کے ہر دو معنی ان کے حق میں استعمال کئے

گئے ہیں شیعہ علماء خدا جانے ان کو کس نگاہ سے دیکھتے ہوں گے۔

(۵) لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَبَّ (ترجمہ) اے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اللہ پر غم نہ کیجئے۔

چلو پیشی، مولیٰ اور ارض کر یہ عاجزون کا لفظ صدیق اکبر کے حق میں ثابت ہے آیا یہ خون کا لفظ خود انھیں شکر کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔

(۶) الْآخِافُ وَلَا تَحْزَنْ لَوْ كُنْتُمْ كَوْنًا (ترجمہ) اے بہشتیوں غم نہ کرو اور بہشت بریں سے (جو کہم کو وعدہ دیا گیا ہے)

خوش ہو جاؤ۔

اس آیت میں خوف و حزن کا بہشتیوں کے حق میں استعمال کیا گیا ہے۔

بحث متعلق شکر اسامہ

شیعہ کہا کرتے ہیں کہ صدیق اکبر نے شکر اسامہ سے تعلقہ کیا حالانکہ اسے اسامہ کے ماتحت حضرت نے خود تیار کر کے روانہ کیا تھا سب کو نام بنام متعین کیا اور بی تاکید فرمائی چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ جَبَّ قَنْدُاقِیْنِ اُسَمَہُ لَعَنَ اللّٰهُ مَنْ تَغَلَّفَ عَنْهَا

(ترجمہ) اسامہ کے شکر کو تیار کرو جو اس سے تعلقہ کرے گا اللہ کی اس پر لعنت ہے۔
جواب ۱۔ طعن کا مدار دلیل پر ہوتا ہے دلیل میں جو حدیث پیش کی گئی ہے اس کا کوئی ٹکڑا الہدیت کی کتب میں بغیر غلط نقل شہرستانی کے کسی میں نہیں ہے اور شہرستانی سب کتب ہرج و تعدیل ثقہ اور قابل اعتماد نہیں ہے اس بنا پر نہ دلیل صحیح ہے اور نہ استدلال۔

جواب ۲۔ ۲۶ صفر ہجر کے دن حضرت نے حکم دیا۔

۲۷ صفر جنگ کے بعد حضرت اسامہ کو امیر بنایا۔

۲۸ صفر بدر کے دن آپ بیمار ہو گئے۔

۲۹ صفر قیس کے دور باوجود تکلیف کے آپ نے نشان درست فرمایا۔

سب ارشاد نبوی شکر مقام جُروت پر پہنچا جو مدینہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے صحابہ کرامؓ نے بھی تیاری کر کے عیسے بھیج دیئے کہ اتنے میں حضرت کو تکلیف نہ یا رہے ہو گئی۔

۱۰۔ ربیع الاول کو اتفاق ہوا تو آپؐ نے پھر حضرت اسامہؓ کو تیار فرمایا وہ تیار ہی تھے کہ حضرتؐ کی حالت نازک ہو گئی۔ سارا لشکر ششدر ہو گیا تیاری بند ہو گئی۔ حضرتؐ نے وفات پائی۔ صدیق اکبرؓ خلیفہ بنائے گئے۔ حضرت اسامہؓ نے جھنڈا مقام جُروت پر گاڑ دیا۔ فوج جمع کرنے لگی تھی کہ مدینہ میں اطلاع پہنچی کہ قبائل عرب مرمہ ہو رہے ہیں یا ہونے لگے ہیں اور مدینہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ صدیق اکبرؓ سے بعض اچھے صحابہؓ نے کہا کہ لشکر اسامہؓ کی روانگی ملتوی کر دی جائے لیکن صدیق اکبرؓ نے تسلیم نہ کیا اور جواب دیا کہ میں لشکر کو مرد ویرکانا تک نفس نفیس تیار فرما چکے ہیں مجھے طاقت نہیں کہ اسے روک دوں چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت اسامہؓ کو لشکر سمیت بھیجا اور وہ فضل خداوندی کے ساتھ منزل مقصود تک پہنچ کر کامیاب ہوئے اور حدود شام کو فتح کر کے واپس تشریف لائے۔

لہذا اس مسئلے میں صدیق اکبرؓ پر طعن کرنا حقیقت سے لاعلمی کی دلیل ہے۔

بحث لست بغیرکم

شیعی اعتراض:۔ ابو بکر صدیقؓ نے کہا ہے لست بغیرکم و علی حکم میں کاتبہ یہ ہے کہ میں تمہارے لئے بہتر نہیں ہوں اور علیؓ تم میں موجود ہے اس سے حضرت علیؓ کی افضلیت معلوم ہوتی ہے۔ لہذا ابو بکر صدیقؓ خلیفہ نہیں بن سکتا جبکہ وہ منقول تھا۔

جواب:۔ اس مسئلہ کی کتب معتبرہ میں اس عبارت کا نام و نشان تک نہیں ملتا موصوفاً سے دلیل پکڑنا خلاف دیانت ہے۔

جواب:۔ یہ عبارت علیؓ سے ملتی ہے ان کے مابین بہت پردالات کر رہی ہے اور کس نفسی پر محمول ہے۔

بحث اقرار اتفاق ابی بکرؓ

شیعی اعتراض۔ ابروؓ نے اپنے خلفائے کا اقرار کیا تھا لہذا کامل الایمان نہ رہا ہوا بلکہ اسے علیؓ سے تسلیم کیا جائے۔

جواب۔ حقیقت میں شیعوں کو بغض صحابہؓ نے بیوقوف بنادیا ہے۔ حالہ ہم ذیل میں نقل کنندہ تھے ہیں انما ان خود نکالیں۔

حدیث شریف

حضرت عطاء بن ابی رباحؓ جو سرور لائعات کا لقب تھا صدیق اکبرؓ کے پاس سے گزرا اس حال میں کہ وہ مرد ہاتھ صدیق اکبرؓ نے ہونے کی وجہ پر بھی اس نے کہا کہ غلطہ منافق ہو گیا کیونکہ حضرتؓ کے پاس ہمیں بہشت و جہنم ایسی یاد دہتی ہے جیسا کہ ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہوں لیکن جب گھوڑوں میں آتے ہیں تو بوجہ مشغولیت سب کچھ بھول جاتے ہیں۔

صدیق اکبرؓ نے کہا: انا کذب میز بھی یہی حال ہے حضرتؓ کے پاس گئے تو آپؓ نے فرمایا اگر تم بادہ میں حال رہے تو فرشتے تمہارے ساتھ مسافر کریں تمہارے لباس اور تمہارے بستروں پر سکیں اسے غفلت کی بھی ہے۔ (ترمذی ص ۱۰۰)

ناظرین خود فرمائیں کہ کیا ان حضرات کا خطاب غیبت و تشويع اور کہاں دشمنان دین کا طعن۔ جواب۔ اگر معترض اصول کافی ص ۱۰۰ کا مطالعہ کر لیتا تو اسے اعتراض کرنے کی ضرورت بھی محسوس نہ ہوتی۔ رہایت ملاحظہ فرمائیے۔

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ رَجُلًا أَلَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَافَقٌ فَقَالَ وَاللَّهِ مَا نَافَقْتُ وَلَوْ نَافَقْتُ مَا أَتَيْتَنِي۔

ترجمہ۔ ایک جوان حضرتؓ کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ! بیشک میں منافق ہوں کیا ہو

آپ نے فرمایا اشکال قسم تو منافق نہیں ہوا اگر تو منافق ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔
اصول کافی کا اس حدیث نے بتا دیا کہ جیسے یہاں غیر منافقت تحقیقت پر مبنی نہیں ہے ویسے
یہاں بھی نہیں ہے۔ فائدہ الاشکال

فاروقی شان اور شیبی کتب،

عزتِ اسلام فاروق اعظمؓ کی ذات سے وابستہ ہے

رَوَى الْقِيَّاسِيُّ عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ اللَّهُمَّ آتِنَا الْإِسْلَامَ بِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَوْ بِأَبِي جَبَلٍ بَيْنَ هَاتَيْنِ
وَرَجَعَهُنَّ إِمَامُ مُحَمَّدٍ بَاقِرٌ رَوَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِسْلَامَ كَوْمَرَيْنِ الْخَطَّابِ يَا ابْنِ جَبَلٍ بَيْنَ هَاتَيْنِ عَزَّتْ عَظَمَاتُهَا۔

طرز استدلال :- دیکھئے سرور کائناتؐ نے جب یہ دعا فرمائی ہے اس وقت علی مرتضیٰؓ
بھی اسلام کے حلقے میں آچکے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ بھی، لیکن نظر انتخاب نبویؐ نے اگر چہ اتنا ان
دو میں سے ایک کو لیکن اس چناؤ کا مختار خدا کو ہی بنا دیا۔ شیبہ اور اہلسنت دونوں کا اس امر
پر اتفاق ہے کہ ابو جہل کو ایمان نصیب نہ ہوا۔ فاروق اعظمؓ حلقہ بگوشاں رسول کریمؐ میں سے
ہو گئے۔ سودا منع رہے جب تک دنیا کے اندر دینی وقار مذہبی پرچا باقی رہے گا فاروق اعظمؓ
کا اسم گرامی اور ان کا مرتبہ زندہ جاوید رہے گا۔

(۲) فاروق اعظمؓ کے ایمان لانے کے موقع پر آنحضرتؐ کا اظہار مسرت (ناصح التواضع ص ۱۱۷)
جب فاروق اعظمؓ ایمان لائے تو غیر علیہ السلام ان کے اسلام سے خوش ہوئے اور
آپؐ نے اسی خوشی میں نعتِ تکبیر لگایا۔

(۳) فاروق اعظم آئے تو کعبہ کی چار دیواری میں نماز نصیب ہوئی۔ (ناسخ التواریخ ص ۱۱۱)
 ورسول خدا در کعبہ دو رکعت نماز بگذاشت۔

ترجمہ: اور رسول خدا نے کعبہ میں دو رکعت نماز پڑھی۔

(۴) حضرت علی المرتضیٰ کا فاروق اعظم کو مشورہ دینا رنج اہل بیت ص ۱۱۱

فَمِنْ كَلَامِهِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ شَاقَّكَ حَسْرَتِي الْخُرُوجَ إِلَى غَدَاةٍ لَمْ يَكُنْ فِيهَا
 (ترجمہ) حضرت علی المرتضیٰ کی کلام جبکہ فاروق اعظم نے آپ سے غزوہ روم کی طرف بنفس نفیس
 جانے سے منطلق مشورہ طلب کیا۔

حضرت علی مرتضیٰ کا ارشاد گرامی

(۵) فاروق اعظم مسلمانوں کے لئے عبا اور ماولی تھے۔ (رنج اہل بیت ص ۱۱۱)
 وَقَدْ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ لَا أَفْعَلُ هَذَا الْيَوْمَ بِأَعْرَابٍ أَعُونُوا وَاسْتُرُوا الْعِدَّةَ وَالْيَوْمَ
 نَصْرَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَنْتَصِرُونَ وَمَتَّعَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا يَمُوتُونَ مَنْ لَا
 يَمُوتُ إِنَّكَ مَكْنِي تَسِرُ إِلَى هَذَا الْعَدُوِّ يَنْفِكَ فَتَكْفَهُمْ فَتَنْتَبِ وَأَنْ تَكُنَ بِالْمُسْلِمِينَ
 كَأَيْفَةٍ مَدَّتْ أَقْصَى بِلَادِهِمْ كَيْسَ بَعْدَكَ سَرِيعٌ يَرْجِعُ بِمُجِبِّهِ إِلَى اللَّهِ كَالْعُثْ إِلَى هُمْ
 نَجَلًا مُجْتَرِبًا وَأَعِزَّزَ مَعَهُ أَهْلَ الْبَلَاءِ وَالنَّصِيحَةِ أَنْ أَطَهَرَ اللَّهُ فَذَلِكَ مَا
 تَعِبْتُ وَإِنْ تَكُنِ الْآخِرَى كُنْتُ رَدُّكَ لِنَاسٍ وَمَثَابَةٌ يُدْمِسُ لِي.

(ترجمہ) جب علیؑ ثانیؑ کے روم پر چڑھائی کی اور حضرت علیؑ سے مشورہ لیا تو آپ نے
 فرمایا اے اسلامی اسلام کو غلبہ دشمن سے پہلے اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کا اللہ تعالیٰ خاص اور
 کہیں ہے وہ ایسا خدا ہے جس نے انہیں اس وقت فتح دی ہے جب ان کی تعداد نہایت
 قلیل تھی اور کسی طرح نہیں پاسکتے تھے انہیں اس وقت مغلوب ہونے سے روک رہا ہے
 جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے تھے اور خداوند عالم کو لایکوت ہے اب اگر تو خود

دشمن کی طرف کوچ کرے اور تکلیف اٹھائے تو یہ بھلے کہ پھر مسلمانوں کو ان کے اقصائے بلاد (آخری شہروں) تک پہنچانے کی ہر تیرے بعد کوئی ایسا مرجع نہ ہوگا جس کی طرف وہ رجوع کریں لہذا تو دشمنوں کی طرف اس شخص کو بھیج جو کارآمد ہو۔ اس کے ماتحت ان لوگوں کو روانہ کر جو جنگ کی سختیوں سے تحمل ہوں اور اپنے سردار کی نصیحت کو قبول کریں، اب اگر خدا غلبہ نصیب کرے گا تب تو یہ چیز ہے جسے تو دوست رکھتا ہے اور اگر اس کے خلاف ظہور میں آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے۔ (نیرنگ فصاحت مشرقی کتاب) نوٹ: اگر کسی کو مزید فضائل و مناقب کی ضرورت ہو تو حسب ذیل حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) یہ اسلام اس خدا کا دین ہے جس نے اس کو تمام ادیان و مذاہب پر غالب کیا ہے۔ (نیرنگ فصاحت مشرق)

(۲) اور شکی اسلام اس خدائی فوج ہے جس نے اس کی ہر جگہ نصرت و تائید کی (نیرنگ فصاحت مشرق) نوٹ: واضح رہے کہ یہ انفاذ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہیں جن کو آپ نے فاروقی خلافت کے ایام میں ان کے ایمان کی فوج کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔

(۳) اَقَامَ السُّنَّةَ وَفَعَّلَ الْبِدْعَةَ یعنی فاروقی عظم نے سنت نبوی کو قائم کیا اور بدعت کو پیچھے چھوڑ دیا (شیخ الاسلام ص ۲۵۷ مطبوعہ بیروت)

(۴) فاروقی عظم نے ام حبیبہؓ کو شاہ ایران کی بیٹی شہزادی نو ماریت فرمائی (امول کافی ص ۱۵۷)

(۵) جنگ احزاب میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پتھر پھینکا تو دشمنیں معلوم ہوئیں جس پر آپ نے مزید فرمایا کہ پہلی مدد شنی پہنچے فتح یمن اور دوسری پر فتح شام اور

تیسری پر فتح عمان کی بشارت ملی۔ (مجات العکوب ص ۱۵۷)

بکہ اسندیہ مالک فاروقی عظم کے دست حق پرست سے فتح ہوئے بہر حال فاروقی فضائل مناقب کے سلسلے میں ہم انہیں منقرض مگر جامع حوالہ جات پر انکشاف کرتے ہیں۔

مسئلہ قرطاس

شید کہتے ہیں کہ مرض وفات کے ایام میں جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ طلب کیا تو فلان نے انہیں سے کہنا کہ کتاب اللہ کہہ کر مال دیا صرف مال نہیں بلکہ دیر رسالت میں گستاخی کے اظہار بھی استعمال کئے۔

جو اصل حقیقت حال کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے ہم وہی حدیث نقل کئے دیتے ہیں بعد ان کے اعتراضات کے جوابات تحریر کریں گے۔

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَوْمَ الْخَيْبِ وَمَا يَوْمُ الْخَيْبِ اسْتَدْبِرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعْدَ فَقَالَ إِيْتُونِي الْكُتُبَ لَكُلِّكُمْ بَابُنْ تَعْمَلُوا بَعْدَهُ أَبَدًا فَسَنَانُكُمْ وَلَا عِدَّةَ نَبِيٍّ تَنَادُّوا مَا شَاءُوا أَحْبَبَرُ اسْتَفْهِمُوا فَسَجَّوْا يَرْقُدُونَ سُدَّةً فَقَالَ دَعُونِي فَإِلَٰذِي أَنَا نَبِيٌّ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونِي إِلَيْهِ كَرِهِي إِذَا يَدَايِي بِالْكَتِيبِ وَاللَّحْمِ وَالذَّوَاتِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِن رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ الْوَجْعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كُتُبُ اللَّهِ نَقُتُّ أَهْلَ الْبَيْتِ مَا اخْتَصَمُوا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ قَرِيبُوا لَكُلِّكُمْ كِتَابًا لَنْ تَعْمَلُوا بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عَسَرُ قَلْبُنَا أَكْثَرُوا لَلْفَقْدِ وَالْإِعْجَلَاتِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ تَوَمَّوْا عَنِّي۔

(ترجمہ) ابن عباس نے کہا تمہیں کاغذ اور وہ کیسا دن تھا جبکہ آنحضرت کو درد زیادہ ہو گیا پس فرمایا لاؤ میرے پاس میں تمہارے لئے ایک تحریر لکھ دوں کہ تم اس کے بعد قطعاً گمراہ نہ ہو پس جو لوگ لگے جلائی آنحضرت کے سامنے کسی قسم کا جھگڑا ہار نہ تھا۔ پس کہنے لگے کیا حال ہے آپ کا کیا آپ تشریف لے جا رہے ہیں آپ سے پوچھ تو رہیں انہوں نے آپ سے سوالات شروع کئے ہیں فرمایا حضرت نے مجھے چھوڑ دو پس میں جس حالت میں ہوں اس سے بہتر ہے میں کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو اور ایک روایت میں ہے لاؤ میرے پاس شام بخیر ان دنوں

پس بعض نے کہا حضرت کو تکلیف غالب ہے اور تباہی سے پاس خدا کا قرآن ہے ہیں کتاب اللہ
کافی ہے پس الہدیت نے اختلاف شروع کیا پس جھگڑنے لگے۔ بعض الہدیت نے کہا لاؤ
کاغذ حضور کے پاس آپ تہیں ایسی تحریر لکھ دیں گے جس کے بعد تم گمراہ ہو کو گے بعض الہدیت
سے وہ شخص حاضر کر دیا کہتا تھا جس طرح لکھو گے کہا پس جب الہدیت نے اختلاف و طوغا حضرت
کے سامنے زیادہ کیا تو آپ نے فرمایا مجھ سے اٹھ جاؤ۔

یہ ہے وہ حدیث جس کی حقیقت کو نہ کھڑکھڑاؤ نہ خواہ مخواہ نہ مڑا پر وہ جھگڑا کیا کرتے ہیں۔
(۱) اس حدیث میں اختلاف کی نسبت الہدیت کی طرف ہے جس کے جواب کی ذمہ داری شیعوں
پر عائد ہوتی ہے جبکہ وہ صرف اپنے گمراہی بتاتے ہیں۔

(۲) فاروق اعظم کا قتل علیہ السلام و عندکذا القرآن حسبنا کتاب اللہ کہنا بتا رہا ہے کہ
قول آپ نے حاضرین سے شوسے کے طرز پر کہا تھا و صاحب اسل اللہ علیہ السلام کہتے تھے تھا۔
(۳) ناختصموا اور قلنا انما لکما انما لفظ بتاتا ہے کہ ضرور غرنا بھی الہدیت نے کیا ہے
فاروق اعظم اس سے بری ہیں۔

(۴) جب ماضیوں (الہدیت) نے ضرور غرنا کیا تو آپ کا کہنا تھا تو ماضی بتاتے ہیں کہ اللہ باری
اختلاف کرنے والوں پر تھا اور اختلاف کی نسبت الہدیت کی طرف ہے۔

(۵) اھجراً سلفیہ کا معنی کھجور کا پتھر ہے بلکہ (کیا) آپ جھگڑ رہے ہیں آپ سے
پوچھ تو لوں ہے جو یقیناً ناز رہا نہیں ہے۔

لہذا فاروق اعظم پر شیعوں کا طعن فطعا بے بنیاد ہے۔

ورنہ فرمائیے

(۱) سرور کائنات نے مطالبہ جس تحریر کے لئے کیا تھا اجتہادی تھا یا اجماعی اگر اجتہادی تھا
تو استدلال غیر تام رہا۔

(۲) اور اگر اجماعی تسلیم کیا جائے تو فرمائیے کہ اس کی تعمیل آپ پر نہ رہتی یا غیر ضروری اور

فرودی تھی تو استدلال تمام نہ رہا۔

(۳) اور اگر فرودی تھی تو نادوق اعظم کے اس قول پر آپ نے اعلیٰ و نفرت فرماتے ہوئے غلطی فرما کر تعمیل کیوں نہ کی کیا العباد با اللہ آپ فریقہ تبلیغ میں قلم رہے اور خدا لا ینفذ الامور (۴) بالعرض اگر مان لیا جائے کہ مرنے ہی رکاوٹ پیدا کر دی تو ثابت کیا جائے کہ ایک خطاب صرت نادوق اعظم سے تھا اور میں۔

(۵) اگر خطاب سب سے تھا تو کاغذ نہ دینے میں صرف حضرت عمرؓ کو کرم گروانا اور تمام اہلسنت کو نظر انداز کر دینا کہاں کا انصاف ہے۔

(۶) کیا حضرت علی الرضیؓ نے اس واقعہ کے بعد اس خدمت کو انجام دیا جبکہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد پانچ دن تک زندہ رہے ایسے میں اگر حضرت علیؓ یا سیدہ عائشہؓ نے قلم و دوات اور کاغذ پیش کرنے کی تکلیف گوارا کی تو ثروت پیش کیجئے ورنہ غلط ایسا گناہ نیست کہ در شہر شما نیز کنند

(۷) نادوق اعظم کے اس بیان کو سن کر سرور کائنات کا سکوت اختیار کرنا کیا رخصت و ہنس پردگی کی علامت نہیں۔

(۸) فَاسْتَحْيَيْكَ بِالَّذِي أُؤْتِيَ الْإِلَافَ أَوَّلَ الْيَوْمِ أَكَلْتُ لَكُمْ وَيُنَكُّمُ كَيْفَ زِدُوا كَيْفَ بَعْدَ حضرت کا ایسا جوابی بیحد کلامی فرمایا امتحان پر محمول کیوں نہ کیا جائے اور عہدنا کتاب اللہ کہہ کر نادوق اعظم کا سبک طرف سے جواب دینے کو کامیابی پر محمول کیوں نہ کیا جائے۔

(۹) وہ کون سا قرینہ ہے جس سے یہ امر ثابت ہو تا ہے کہ حضرت خلافت علی الرضیؓ عمرؓ پر ناجائز تھے۔
(۱۰) بالعرض اگر تحریر میں رکاوٹ پیش آجی گئی تھی تو آپؐ نے اپنی زبان و دھڑاں سے کیوں نہ فرمایا کہ میرے بعد خلافت علی الرضیؓ کا حق ہے۔ (۱۱) بقول شیخ جب بعد میں علان خلافت علیؓ پر پکا تھا تو واقعہ قرطاس میں خلافت کے مسئلے کی تحریر پر جو معنی وارد؟

حصہ اول تمام شد

آپ کا مخلص دوست — دوست و محمد قریشی

۷۸۶

الہندت پاکٹ بک

حصہ دوم

از

حضرت علامہ مولینا دوست محمد صاحب قریشیؒ

آپ نے فرمایا اللہ کی قسم تو منافق نہیں ہوا اگر تو منافق ہوتا تو میرے پاس نہ آتا۔
 اصول کافی کی اس روایت نے بتا دیا کہ جیسے یہاں تعبیر منافقت حقیقت پر مبنی نہیں ہے ویسے
 وہاں بھی نہیں ہے۔ فاعدل الاشکال

فاروقی شان اور شیمی کتب،

عزت اسلام فاروق اعظم کی ذات سے وابستہ ہے

رَدِیَ النَّبِیَّ شَیْ عَنِ النَّبِیِّ عَلَیْہِ السَّلَامُ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
 قَالَ اَللّٰهُمَّ اَعِزِّ الْاِسْلَامَ بِعَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ اَوْ بِابْنِ جُبَلٍ بَيْنَ هَاتَمَیْنِ
 (ترجمہ) امام محمد باقر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ
 اسلام کو عمر بن الخطاب یا ابی جہل بن ہشام سے عزت عطا فرما۔

طرز استدلال :- دیکھئے مروجہ کائنات نے جب یہ دعا فرمائی ہے اس وقت علی رضی
 بھی اسلام کے حلقے میں آچکے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ بھی، لیکن نظر انتخاب نبویؐ نے اگر چہ اتنا
 دو میں سے ایک کو لیکن اس چٹاؤ کا مختار خدا کو ہی بنا دیا۔ شیعہ اور اہلسنت دونوں کا اس امر
 پر اتفاق ہے کہ ابو جہل کو ایمان نہیں نہ ہوا۔ فاروق اعظم حلقہ بگوشاں رسول کریمؐ میں سے
 ہو گئے۔ سو واضح رہے جب تک دنیا کے اند دینی وقار مذہبی چرچا باقی رہے گا فاروق اعظمؓ
 کا اسم گرامی اور ان کا مرتبہ زندہ جاوید رہے گا۔

(۲) فاروق اعظمؓ کے ایمان لانے کے موقع پر آنحضرتؐ کا اظہار مسرت (باسخ التواریخ ص ۶۱۳)
 جب فاروق اعظمؓ ایمان لائے تو پیغمبر علیہ السلام ان کے اسلام سے خوش ہوئے اور
 آپؐ نے اسی خوشی میں نعرہ تکبیر لگایا۔

رُبَاعِیَت

عشق اصحابِ نبیؐ

کہتے اصحابِ سیمبرؐ کو ہیں انور جو بُرا
دوارِ محشر سے رکھیں وہ نہ بخشش کی اُمید

حُبِ اصحابِ نبیؐ ہی تو ہے ایاں کی دلیل
عشقِ اصحابِ نبیؐ غلہ بریں کی ہے کلید

چارِ یارؐ

گلشنِ سرکار کے سرسبز گل ہیں چارِ یار
ان کی خوشبو سے معطر ہے یہ ساری کائنات

ان کی سیرت کو جو اپنائیں گے آنور وہ ہیں
وہ یقیناً روزِ محشر پائیں گے راہِ نجات

حافظ نور محمد آنور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بحث متعلق نیکاح ام کلثومؓ

حَامِدٌ اَوْ مُصَلِّیًّا

اہل تشیع اس سے انکار کرتے ہیں اور اہلسنت اس پر اصرار کرتے ہیں ذیل میں اولادلائل نقل ہوں گے۔ بعدہ اعتراضات کے جوابات دیئے جائیں گے۔

دلیل علیہ۔ لہذا توفی عمر واتی الی ام کلثوم فانطلق بها امی بیتہ۔

(استبصار ص ۱۸۵ مصنفہ علامہ طوسی)

(مترجمہ) جب فاروق اعظمؓ نے وفات پائی تو حضرت علیؓ ام کلثومؓ کے پاس آئے اور ان کو اپنے گھر لے گئے۔

طرز استدلال۔ فاروق اعظمؓ کی وفات کے بعد ان کی بیوہ ام کلثومؓ کا ان کے گھر میں اکیلا رہنا اور حضرت علیؓ کا اپنی صاحبزادی کو اپنے گھر لے جانا یقیناً عدالت کے لئے ثابت ہے۔

دلیل علیہ۔ علیؓ علیہ السلام ام کلثومؓ کو بادی تزویج نمود و عباس بن عبد المطلب باجائزات امیر المؤمنین علی بن ابی طالب متولی امر تزویج شد (طرز المذہب مظہری مصنفہ مرزا عباسی ص ۳۳)

(ترجمہ) علیؓ مرتضیٰؓ کے ام کلثومؓ کی شادی عمر فاروقؓ سے کی اور عباسؓ سیدنا علیؓ کے حکم سے شادی کرنے کے متولی ہوئے۔ (منہ) ان دو دلیلوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت ام کلثومؓ کا نکاح حضرت عمرؓ سے ضرور ہوا ہے۔

اہلسنت پر شیعوں کی طرف سے اعتراضات اور جوابات

اعتراض اول۔ جس ام کلثومؓ کا نکاح عمر بن خطابؓ سے ہوا ہے وہ ابو بکرؓ کی صاحبزادی

حق حضرت علیؑ کی صاحبزادی نہیں تھی۔

جواب :- اگر دلیل انک کو غور سے دیکھ لیا جائے تو اعتراض کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی کیونکہ اگر یہ ام کلثوم بنت ابی بکرؓ ہوتی تو عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کا حق تھا کہ وہ اپنی بیوہ بن کر لے آئے۔ شرعی اصول کے پیش نظر حضرت علیؑ کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ اسے لے آئیں ان کے لے آنا ہی بتاتا ہے کہ ان کی اپنی صاحبزادی تھی۔

جواب :- نیز اہل تشیع کی نگاہ میں جب حضرت ابو بکرؓ حضرت علیؑ کے دشمن تھے تو پھر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؑ ایک دشمن کی لڑکی کو لے کر اپنے گھر میں آجائیں۔

جواب :- اگر اہل تشیع کے علماء میں جنت ہے تو وہ اپنی کتابوں سے حضرت علیؑ کا کوئی قول پیش کریں جس میں آپؐ نے صراحتاً یہ بیان دیا ہو کہ میں ام کلثومؓ کو میں لے آیا تھا میری صاحبزادی نہیں تھی بلکہ ابو بکرؓ کی صاحبزادی تھی۔

جواب :- اگر اہل تشیع کے پاس حضرت علیؑ کا کوئی قول موجود نہیں تو امام جعفر صادقؑ سے اس قسم کا تشریحی بیان دکھائیں۔

نہ منبر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ باز دمرے آزمائے ہوئے ہیں

الہنت کی طرف سے شیعہ مسلک پر اعتراضات

اعتراض :- اگر اہل تشیع کے نزدیک زوجہ فاطمہؑ عظمہ بنت علیؑ نہیں تھی تو الصافی شرح اصول کافی ج ۲ سوم ص ۱۷۱ کی عبارت کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں حضرت علیؑ حضرت ام کلثومؓ کو دختر من یعنی اپنی بیٹی بتلاتے ہیں۔

گفت امیر المؤمنین پس بفایت مضطرب شد م و تیکہ فکر کردم و فہیمم آن سخن از امین الہی جبریل علیہ السلام کہ سواد شکستن عہد نیست بلکہ مراد غضب دختر من است کہ بزور خواہند گرفت۔

اعتراض :- اگر یہ ام کلثومؓ ابو بکرؓ کی صاحبزادی تھی تو الہنت یا اہل تشیع کی

معتبر ناموں میں سے کوئی قول امام بردایت معتبر نہیں کیجئے۔

اعتراض ۳۱۔ طراز الذہب مظفری ص ۱۶ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے کہ ہمارے انصار حضرت عمرؓ کے دربار میں حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا مجھے مبارکبادی دو انہوں نے صبح وچر پوچھی تو آپ نے فرمایا ام کلثوم علیہ السلام نکاح کر دے یعنی میں نے ام کلثوم بنت علیؓ سے نکاح کیا۔
اعتراض ۳۲۔ للمصنفی بحوالہ مذکور ص ۲۸ میں یہ کیوں مرقوم ہے اشاعت بدامادی عمرؓ کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ کے داماد ہیں۔

اعتراض ۳۳۔ طراز الذہب مظفری ص ۳۳ سطر ۱ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے حضرت مادد دختر استیجیہ رقیہ کبریٰ مکتاۃ بام کلثوم کہ در سرائے عمریٰ خطاب بود۔
ترجمہ علی المرتضیٰ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ مادد دسری رقیہ صغریٰ رقیہ کبریٰ کی کنیت ام کلثوم تھی مادد ہی عمریٰ خطاب کے گھرتھی۔

اعتراض ۳۴۔ اسی طراز الذہب ص ۱۶ میں بحوالہ ناسخ التواریخ ج ۲ کتاب دوم د چہارم منقول ہے کہ در سال نہد ہجری عمریٰ خطابؓ حضرت امیر المؤمنینؓ فرستاد و ام کلثوم را اند بہر خویشین خواستگاری نمود۔ فرمایئے حضرت عمرؓ نے ام کلثوم کے نکاح کے لئے بطور خطبہ حضرت علی المرتضیٰ سے خواستگاری کی یا ابو بکرؓ سے۔

اہل تشیع کی طرف سے اہلسنت پر دو اعتراض

جس ام کلثوم کو حضرت عمرؓ کے نکاح میں دیا گیا تھا وہ بنت علیؓ نہیں تھی بلکہ ایک جنیۃ تھی جسے حضرت علیؓ نے اپنی کرامت سے مشکل بشکل ام کلثوم کر دیا تھا اور حضرت عمرؓ کے نکاح میں دے دیا تھا۔

جواب ۱۔ ام کلثوم حقیقی کے متعلق شیعوں کا یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ سیدہ خاتون کی صاحبزادی تھی اور پھر جنیۃ کو اس پاک بی بی کے ہم شکل تصور کرنا اتنا برا ظلم ہے۔

جواب: کیا اس سے حضرت علیؓ کی شجاعت پر حنف نہیں آتا کہ وہ اتنا مجبور محض ہو چکے تھے کہ فاردی حکم کی تعمیل کے بغیر ان کو کوئی چارہ کار ہی نظر نہ آیا لہذا آپ نے چارہ ہو کر ایک جینہ کو اپنی لوہی کی شکل بنا کر بھیج دیا۔

جواب: یہ جینہ سے بھلا یہ کب ترقع کی جا سکتی ہے کہ وہ ہر وقت اپنی حقیقی شکل سے بہتی ہو کر انسانی رنگ و روپ میں رہے۔ کیا یہ تعجب نہایت نہیں۔

جواب: جس ام کلثومؓ سے حضرت عمرؓ نے نکاح کیا تھا وہ تو حاملہ بھی ہوئی اور اس سے مسمیٰ زیدؓ کا بھی تولد ہوا کیا آج تک کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ کسی جینہ کو انسان سے بچہ پیدا ہوا ہو جبکہ حقیقت کے لحاظ سے بالکل ہی تعارض و تناقض ہے۔

جواب: اگر وہ ام کلثومؓ حقیقت میں جینہ تھی تو بعد از وفات عمرؓ علیؓ مرتضیٰ کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ جینہ کو اپنے گھر لے آئیں جب ضرورت ہی ختم ہو چکی تھی تو فرما دیتے کہ تو اپنی شکل میں چلی جا۔

جواب: کبھی یہ کہنا کہ ابو بکرؓ کی لوہی تھی اور کبھی یہ کہ جینہ تھی اور کبھی یہ کہ حضرت علیؓ سے حضرت عمرؓ نے غصب کر لی تھی بہر حال کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

دلیل ۱۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّكَ بَابُ النِّكَاحِ (ترجمہ) امام باقرؑ ترمذیؒ ام کلثومؓ کے سلسلے میں فرماتے ہیں کہ بیشک یہ پہلا بار ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔

طرز استدلال: شیعوں نے اتنا تو تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت ام کلثومؓ حضرت عمرؓ کے نکاح میں آئی فرق صرف اتنا ہے ہم کہتے ہیں بربط و رغبت اور وہ کہتے ہیں بشور و غصب اب عقل والے خود سوچ لیں کہ الفاظ نے کس لئے کتنا سوچ بچ سے کام لیا جا رہا ہے۔ حیدر کا راز اور ان سے روکی کا غصب ہو جانا اللہ کی پناہ۔

دلیل ۲۔ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّكَ بَابُ النِّكَاحِ (ترجمہ) امام باقرؑ ترمذیؒ ام کلثومؓ کے سلسلے میں فرماتے ہیں کہ بیشک یہ پہلا بار ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔

(توجہ) امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں جب حضرت علی مرتضیٰؑ کی طرف خطبہ کیا گیا تو آپ نے جواب دیا ام کلثومؑ ابھی کس ہے آگے چل کر کہتے ہیں کہ امیرؑ حضرت عباسؑ سے ملے اور انہیں دھکی دی جس پر حضرت عباسؑ حضرت علیؑ کے پاس گئے اور انہیں جاکر سارا ماجرا سنایا بعد حضرت علیؑ نے امر نکاح کی تفویض فرمائی۔ (دررکافی ج ۲ ص ۱۲۱)

فواصل (۱) امام محمد باقرؑ کی خبر کے مطابق حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ سے ام کلثومؑ کے متعلق خطبہ کیا۔

(ب) حضرت علی مرتضیٰؑ نے نہ ان کے ایمان پر حملہ کیا اور نہ کفر پر بلکہ اپنی صاحبزادی کا کس ہونا ظاہر کیا۔

(ج) واقعہ کو گھڑنے والا حقیقت پر نقاب ڈالنے کیلئے کوشش کر رہا ہے۔

(د) صاحب واقعہ نے عمر فاروقؓ کو جا بجا حضرت عباسؑ جیسے بہادر کو مجبور محض بتلایا ہے۔

(ه) نہ صرف عباسؑ کے ڈر جانے کی خبر دی ہے بلکہ علی مرتضیٰؑ کو بھی خوفزدہ بتلایا ہے۔

(و) یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عباسؑ نے جا کر وکالت نکاح کی اجازت لی تب جا کر حضرت علیؑ راضی ہوئے۔

دلیل ۵۔ عن سلیمان بن خالد قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن امرأة توفى غباراً وحيها ابن تقيته في بيت زوجهها اوحيث شاعت قال مل حيث شاعت ثم قال ان علياً صلوات الله عليه لمات عمراً في ام كلثوم ناعداً بيد هانئ فانطلق بها الى بيته۔ (دررکافی ج ۲ ص ۳۱۳)

(توجہ) سلیمان بن خالد کہتے ہیں میں نے امام محمد باقرؑ سے اس عورت کے متعلق پوچھا جس کا خاوند فوت ہو چکا ہو کہ وہ کہاں عدت کے گزرا یا اپنے خاوند کے گھر یا جہاں چاہے اسکے بعد (بطور مستقل) آپ نے فرمایا بیشک جب عمرؓ نے وفات پائی تھی تو حضرت علیؑ ام کلثومؑ کو اپنے گھر لے آئے تھے۔

شیعی اعتراض اور اس کا جواب

بعض شیعوں نے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ بنی ہاشم تھے اور حضرت عمرؓ غیر بنی ہاشم جب

کفر موجود نہیں تو نکاح کیسا۔

جواب۔ فردی کالی ج ۲ ص ۱۳ کتاب النکاح میں ہے اذ جاء کمر من ترضون

خلقه ودينه فنزجه الا تفعلاه تكن نكته في الارض وفساد کیر۔

(ترجمہ) جب تمہارے پاس ایسا شخص آئے جس کے تم خلق اور دین کو پسند کرتے ہو تو اس

سے نکاح کر ڈالو۔ اگر تم نے نہ کیا تو زمین میں فتنہ اور فساد برپا ہو جائے گا۔

تایید۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال انکفوا ان یکون عقیفاً۔

(ترجمہ) اہم بھرتے فرطے ہیں کفر سے مقصود یہ ہے کہ اس سے تعلق قائم ہو رہا ہے نیک ہو۔

جواب۔ تصریحی طور پر بھی فردی کالی ج ۲ ص ۱۳ کتاب النکاح سطر ۲۱ میں موجود ہے ۔

تقریش یزدجو امن بنی ہاشم (ترجمہ) پس قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتے ہیں ۔

شیعی اعتراض

بعض لوگ یہ بھی کہہ دیا کرتے ہیں کہ ام کلثوم کی عمر چھوٹی تھی اور عمر بن الخطاب کی عمر بڑی۔ پس

غیر ممکن ہے کہ ان کا آپس میں نکاح ہو سکے ۔

جواب۔ اگر حضور علیہ السلام کی عمر پچاس سال کے قریب ہو اور حضرت عائشہ کی عمر سات

برس کی ہو اور آپس میں نکاح ہو سکتا ہے تو وہاں بھی ممکن نہیں ہے ۔

دلیل ۱۔ اگر نبی دفتر عثمان و اولی دفتر عمر فرستاد۔ (ترجمہ) اگر حضرت نبی کریم صلعم

نے اپنی لڑکی عثمان غنی کو دی تھی تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی لڑکی عمرؓ کے نکاح میں دی ۔

بحث متعلق غادلاً آثمائناً

بعض لوگ غلط فہمی کی بناء پر مسلم شریف کی اس حدیث کو پیش کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں

جس میں حضرت عمرؓ نے مایتمانی غامداً آنما غائناً جیسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ معترض کی بنائے اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ شیخیں کو غادر اور غدائی سمجھتے تھے۔

جواب: پہلے اصل واقعہ کو سمجھ لیا جائے بعدہ جرات کی طرف تو برہنہ ہو جائے گی۔

انکشاف حقیقت

مسلم شریف میں ہے حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ دونوں آپس میں جھگڑتے ہوئے دربارِ عمرؓ میں ہوئے حضرت عباسؓ نے فرمایا ناقض بیتی و یمنیٰ ھذا۔

یعنی میرے اور اس علیؓ کے درمیان فیصلہ فرمائیے حضرت عمرؓ نے فرمایا اکل ضرور علیہ السلام کے بعد ابوبکرؓ تخت خلافت پر متمکن ہوئے تو تم نے اسے ایسا سمجھا حالانکہ وہ حق پر تھا اور یقیناً عامل بالکتاب و السنۃ تھا اور نیک تھا۔ پھر میں آیا تو تم نے میرے متعلق یہی خیال کیا حالانکہ میں بھی تابع طوع ہوں نیک اور راشد ہوں۔ یہ ہے اصل واقعہ جسے توڑ مروڑ کر پیش کیا جا رہا ہے۔ حقیقت میں فاروق اعظمؓ کا یہ قول حضرت عباسؓ سے حضرت علیؓ کے متعلق استعمال کئے ہوئے الفاظ کے جواب میں تھا کہ جیسے میرے متعلق تمہارا ظن ہے حالانکہ میں ایسا نہیں ہوں بلکہ حق پر عامل ہوں ماسی طرح حضرت علیؓ بھی انہیں الفاظ کے مستحق نہیں ہیں۔ جو الفاظ آپ استعمال کر رہے ہیں۔

جواب: معترض کا یہ کہنا کہ حضرت علیؓ ان کو ایسا سمجھتے تھے غلط ہے کیونکہ حدیث شریف میں قال علیؓ یا قتلتما نہیں ہے بلکہ مایتما ہے۔

جواب: حضرت عمرؓ سے یہ الفاظ جملہ لالی انداز میں بلند ہوئے ہیں۔ اذلا جب حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ کہے تو بھی سن رہے تھے اذلا جب حضرت عمرؓ نے حقیقت کی ترجمانی کرتے ہوئے اپنی پاکبازی کا اعلان کیا تو بھی آپ نے تردید نہیں کی۔ چونکہ آخری قول اصل کے لئے ناسخ ہوتا ہے اور حضرت علیؓ کا

بالتخصیص تردید نہ کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ حضرات شیخین واقعی نیک اور تابع ملحق تھے نیز ان کے علاوہ دوسرے صحابہ کرام کا موجود ہونا اور فاروقی بیان کی تردید نہ کرنا شیخین کی صداقت و امانت پر اجماع صحابہؓ کے مترادف ہے۔

جواب نمبر ۱۔ اہل تشیع اپنی کتابوں کے پیش نظر اس امر کے مجازی نہیں کہ وہ حضرات شیخین کو غادر اور غاصب کہیں اس لئے کہ حضرت علیؓ کا حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہے۔
(مرآۃ العقول ج ۱ ص ۳۹۸ مطبوعہ نجف اشرف)

اب یا نماز پڑھنے کا انکار کریں اور یا صدیق اکبرؓ کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کریں۔
جواب نمبر ۲۔ حضرت عمرؓ تو حضرت علیؓ کے نزدیک قیم بالامر کا درجہ رکھتے ہیں اور بالامر کی تشریح ملا باقر مجلسی نے مرآۃ العقول ج ۱ ص ۳۹۸ میں یوں کی ہے والقیتم بالامر لاجل ان یکون۔

الزامی جواب نمبر ۱۔ اس روایت میں ایک راوی ہے جس کا نام محمد بن مسلم بن شہاب زہری ہے اس کی روایتیں اہلسنت کی کتابوں میں بھی موجود ہیں اور اہل تشیع کی کتابوں میں بھی۔
پانچ اصول کافی ص ۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۷ مطبوعہ نجف اشرف میں اس کی روایتیں موجود ہیں۔

فتاویٰ المقال ص ۳۲۸ اور عین الغزال نے تحقیق اسامی الرجال میں اسے شیعوں بتایا گیا ہے۔
مجالس المؤمنین ص ۳۱ میں ہے کہ شیعوں کے بڑے بڑے مقتدا اور پیشوا حنفیوں میں حنفی اور شافعیوں میں شافعی بن کر براہِ تفسیر روایت کرتے تھے۔

اصول کافی ص ۳۹۸، ۳۹۷ باب کتمان حق میں ہے کہ مذہب اہل تشیع وہ مذہب ہے جس کے ظاہر کرتے والا جلاک ہوگا اور چھپانے والا عزت پائے گا۔ اس بنا پر یہ روایت اور اسی طرح بخاری شریف میں غفلت فاطمہؓ والی روایت ہمارے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جبکہ ہر دو مقامات پر مذہبی زہری موجود ہے۔ نیز بخاری شریف کی احادیث کی صحت کے ہم منکر نہیں ہیں واقعہ مذکور حدیث نہیں ہے بلکہ ایک اثر ہے جسے تاریخی واقعہ کی حیثیت حاصل ہے۔

بحث شک فی النبوة

- ۸ اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے صلح حدیبیہ کے موقع پر نبوت میں شک کیا تھا پس ایسا شخص غلام کی صلاحیت نہیں رکھ سکتا چہ جائیکہ اسے ادنیٰ درجے کا مسلمان تصور کیا جائے۔
- الجواب ۱۔ اہل تشیع کا یہ اعتراض محض جھوٹ کا پلندہ ہے ہماری کسی معتبر کتاب میں فاروق اعظمؓ کے متعلق یہ نہیں ہے کہ آپؓ نے نبوت میں شک کیا ہو۔ بویل میں اولاً ہم واقعہ کو تحقیقی طور پر اپنی کتاب سے نقل کریں گے بعد ازاں شیخینری پر چند اعتراضات کریں گے۔

انکشاف حقیقت

فلما انتہی سہیل بن عمرو والی رسول اللہ صلعم تکلم واطال الکلام وتلفعا ثم جری بینہما الصلح فلما التہم الامر ولم یبق الا انکشاف وثب عمر بن الخطاب فانی ابابکر فقال یا ابابکر المست بر رسول اللہ قال بلی قال اولسنا بالمسلمین قال بنی قال اولیسوا بالمشرکین قال بلی فعلام نعطي الدینة فی دیننا قال ابوبکر یا عمر الزم غرزة فانی اشہد ان رسول اللہ قال عمر و اشہد ان رسول اللہ ثمالی وواللہ فقال یا رسول اللہ المست رسول اللہ قال بلی قال اولسنا بالمسلمین قال بلی قال اولیسوا بالمشرکین قال بلی فعلام نعطي الدینة فی دیننا قال انا عبد اللہ ورسولہ لمن اغالف امرک ولبن لحنعنی قال فکان عمر یقول ما نلت الصدق واصوم واصلی لا عتق من الذی ضعت یومئذ مخافته کلام الذی تکلمت بہ عتی وجوت انی یکون خدراً۔

ربحوالہ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ج ۳ ص ۳۱۳ مطبوعہ مصر

(ترجمہ) جب سہیل بن عمرو علیہ السلام کے پاس پہنچا تو گفتگو ذرا لمبی ہو گئی بالآخر عدلہ صلح پر

طے پایا جب معاملہ سمٹ کر نحرینک کا پہنچا تو فاروق اعظم متحیر نہ انداز میں بیٹھے اور جا کر صدیق اکبر سے سوال کیا اسے ابو بکرؓ کیا حضور خدا کے پیغمبر نہیں ابو بکرؓ نے کہا واقعی ہیں تو پھر کیا ہم مسلمان نہیں صدیقؓ نے کہا واقعی ہم مسلمان ہیں مگر نے کہا کیا وہ شرک نہیں صدیقؓ نے کہا واقعی مشرک ہیں فاروق اعظم نے کہا تو پھر ہم اپنے دین جنت میں دلیل اور عیسٰیؑ کیوں مان رہے ہیں صدیقؓ نے جواب دیا میرا مذہب ہے کہ حضور علیہ السلام اللہ کے رسول ہیں حضرت عمرؓ نے کہا یہ تو میں بھی مانتا ہوں کہ وہ اللہ کے رسول ہیں پھر فاروق اعظم حضور رسول کریمؐ کے پاس گئے اور جا کر یہی چیزیں دریافت کیں آپؐ نے بھی وہی جواب دیا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اور اس کا رسول ہوں (یعنی جو کچھ ادھر سے حکم ہوتا ہے میں وہی کرتا ہوں) مجھے یقین ہے کہ خدا مجھے ضائع نہیں کرے گا حضرت عمرؓ نے فرمایا اس گفتگو پر میں مدت العمر صدقات و خیرات کرتا رہا افضل روز سے اور نعلی نمازیں پڑھتا رہا اور حتیٰ کہ غلام آزاد کرتا رہا اس دور کے مارے کہ شاید مجھ سے گفتگو میں کوئی غلطی نہ ہو گئی ہو۔

ناظرین :- روایت آپ کے سامنے ہے نہ اس میں شک کا غلط ہے اور نہ شک فی النبوة خدا جل نے دشمن کیا سے کیا کر دیتے نہ اللہ سے ڈرتے ہیں اور نہ عار کا لحاظ کرتے ہیں۔

ثانیاً یہ کہ جب صلح نامہ لکھا جاتا ہے حضور علیہ السلام اس صلح نامہ کے لئے جب گواہ چنتے ہیں تو فاروق اعظم کا اسم گرامی بھی لیتے ہیں۔ سو اگر عمر بن الخطابؓ کو نبوت پر شک ہوتا تو صلح نامے پر گواہ کیوں بنائے جاتے۔ ملاحظہ ہو (السيرة النبوية للدين ہشام ج ۲ ص ۲۲۳ سطر ۱۱)

تبرائی مشن پر چند اعتراضات

(۱) کیا اہلسنت کی کسی معتبر کتاب میں یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاروق اعظمؓ پر اس تخیل کے اظہار پر اعتراض کیا ہو، اگر ہے تو ثبوت و رد نہ اعتراض نہ رہا۔

(۲) قرآن مجید میں فاروقؓ کے بار بار علیہ السلام نے دربار خداوندی میں عرض کی کيفَ تَجْعَلُ الْمُحْتَلٰی قَالَ اَوْلٰئِهِمْ تَوٰمِنٌ قَالَ بَلٰی وَ لٰكِنْ يُّحٰثِمُنَّ قَلْبِيْ کہ آپؐ مردوں کو کیسے زندہ کریں گے پروردگار کا

نے فرمایا کیا ایمان نہیں لاتے سرغ کی ہاں ایمان تو ہے لیکن یہ محض اس لئے تاکر اہل مطہرین ہو جائے۔
پس اگر شرعی نقطہ نگاہ کے پیش نظر فاروق اعظمؓ مجرم ہیں تو خدا جلّ تعالیٰ دار الافتاء رضی سے
ابراہیم علیہ السلام پر کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔

(۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت علیہ السلام کے سامنے اس قسم کے خیالات کا ایک مرتبہ نہیں
کئی مرتبہ اظہار کیا کیا وہ بھی زیر غتاب ٹھہریں گے۔

(۴) تفسیر صافی ص ۲۴۷ سطر ۱۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت فاروق اعظمؓ کو دربار خلافت دہی
سے بدیں الفاظ طلب کیا تھا اَللّٰهُمَّ اَعِزَّ اِلَاسْلَامَ بَعَثْ بِنِ الْخَطَابِ كِرَاكُ اَللّٰهُمَّ اَعِزَّ اِلَاسْلَامَ كُو
عربی خطاب کے ذریعے سے ہدایت دے فرمائیے اگر فاروق اعظمؓ تشکک فی النبوة تھے تو
سرور کائنات کی دعا کا نتیجہ کیسا نکلا۔

(۵) نیچ البلاغہ ص ۲۵۰ سطر ۱۱ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فاروق اعظمؓ کے متعلق یہ دعا فرمائی کہ
مَثَابَةُ لَيْسَ لِيْ دِيْنٌ فَرَمَا يَہُ حَسْبُ كَالْمَنِيْ ہے مسلمانوں کے لئے جائے پناہ اور جائے جمع فرمائیے ہرگز
میں شک کرنے والا ہوں مسلمانوں کا ملجا و ماویٰ کہنا جائز ہے۔ اگر جائز ہے تو کیوں درمنا اعتراض نہ رہا۔
(۶) غلقہ ثلاثہ کے متعلق جس میں فاروق اعظمؓ بھی بالخصوص شامل ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
اصول کا لفظ اطلاق کیا ہے قَدْ مَضَتْ اَسْوَالُ نَحْنُ قَدْ رَوَّعَهَا اَصُولُ بِنَادِيں گورچی ہیں
ہم ان کی فروغ ہیں۔ پس معاذ اللہ اگر فاروق اعظمؓ اور ان کی جماعت کو دین میں شک کرنے والا بتایا
جائے تو فروغ کے متعلق فرمائیے آپ کا کیا خیال ہے۔

(۷) کیا فاروق اعظمؓ کے متعلق حضرت علیؓ کو بھی اس قسم کا شک تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو اعتراض نہ رہا۔
(۸) اور اگر تھا تو ہماری کتابوں میں سے ان کا تصریح بیان ثابت کیا جائے۔

(۹) کیا نبوت میں شک کرنے والے سے اس کی مفتوحہ مائی شہر بانو کو اپنے بیٹے سیدنا حسینؑ کیلئے
لینا جائز تھا کیا یہ غیرت کے خلاف نہیں۔

(۱۰) کیا پھر اسے اپنی صاحبزادی کا نکاح کر دینا بھی جائز ہو گیا۔ حوالہ جہات کے لئے بحث سابق

کا مطالعہ کیا جائے۔

(۱۱) احتجاج طبرسی صفحہ ۲۵ میں ہے ان التکیفۃ تنطق علی لسان عمر کہ بیشک اللہ کی سیکنت فاروق اعظمؓ کی زبان پر بولتی ہے۔ فرمائیے آپ کے نزدیک یہ عبارت ہے یا نہ اگر ہے تو اعتراض فتم۔ کیونکہ اگر سیکنت ہے تو شک نہ رہا اور اگر شک ہے تو سیکنت نہ رہی اور اگر ثابت نہیں تو احتجاج طبرسی کی عبارت کا جواب درکار ہے۔

بحث متعلق اقرار نفاق

شیعہ کہتے ہیں کہ میزان الاعتدال میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حدیث کو مخاطب ہو کر فرمایا یا حدیثہ باللہ انا من المنافقین۔ اسے حدیثہ بیشک میں منافقین سے ہوں۔
جواب۔ میزان الاعتدال میں اس حدیث کو موضوع اور ضعیف قرار دیا گیا ہے
فصل ہذا سوال ہی مسترد ہے۔

جواب۔ جو منافق ہیں وہ اقرار نفاق نہیں کرتے اور جو ظاہر کرتے ہیں وہ منافق نہیں رہتے۔

جواب۔ بالضرر اگر مان لیا جائے تو بھی نفاق دو قسم کا ہے ایک نفاق حقیقی اور دوسرا نفاق مجازی، نفاق حقیقی تو قطعاً محال ہے اس لئے کہ فاروق اعظمؓ بس پارٹی (مہاجرین) کے فرد ہیں ان کے تحقق ایمان پر متعدد آیتیں قرآن مجید میں وارد ہیں جن کا مقابلہ موضوع حدیث نہیں کر سکتی مزید تحقیق کے لئے ابلیس کا ٹکڑا بک حدیث اول بحث ایمان صحابہ کرام کا مطالعہ کیا جائے۔ ہاں البتہ نفاق مجازی جیسے یہاں ہے تو اس سے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ ہم کسی کو معصوم نہیں سمجھتے اور فاروق اعظمؓ تو ما شاء اللہ ہر قسم کے نفاق سے پاک ہیں۔

جواب۔ بطور مسلمات شیعہ کبھی کبھی کسر نفسی کے طور پر بھی حقیقت کے خلاف بات ظاہر کر

دی جاتی ہے۔ جیسا کہ علی مرتضیٰ نے فرمایا تھا جبکہ آپ سے درخواست کی گئی تھی کہ آپ عثمان غنی کے قتل کے بعد میں بیعت کر لیں آپ نے فرمایا تھا۔

۱) اَنَا كَلَّمْتُ وَرِثَةَ الْخَيْرِ اَكْلَمَ مَنِّي اَمِيرًا (شیخ ابلاغہ ج ۲ ص ۱۵۵) میں تمہارا وزیر بنوں یہ کہا ہے کہ میں نے اچھا ہے کہ میں تمہارا امیر بنوں۔ فرمائیے کیا حضرت علیؑ نے یہ کلام حقیقت کی بنا پر فرمائی تھی کیا آپ کی وفات شیعوں کے نزدیک مخصوص تھی اگر آپ امیر بنوں کے خدا کی طرف سے آئے تھے اور حضور رسول اکرمؐ نے انہیں منتخب فرمایا تھا تو وہ بتائی جائے کہ کیوں آپ نے فیصلہ خداوندی اور نص رسول کریمؐ کے خلاف ایک بات بلا تحقیق کہہ دی۔

۲) دَعَوِي وَالْقِسْوَاغِي (شیخ ابلاغہ ج ۱ ص ۱۸۶) مجھے چھوڑ دو کسی اور کو تلاش کرو۔ اہل تشیع کے نزدیک کیا حضرت علیؑ کی یہ کلام حق و صداقت پر مبنی ہے کیا حضرت علیؑ کی حقیقتاً یہ خواہش تھی کہ خلیفہ کسی اور کو بنا دیا جائے اگر ایسا تھا تو پھر خلافت کا جگر کا ہی سر سے سے فضول ہے اور پھر یہ بھی بتانا ہو گا کہ ان حقیقت افزہ کلمات کے بعد آپ کو کس لئے مجبور کیا تھا کہ حضرت عثمانؓ کے بعد تخت خلافت پر ٹکڑ ہو گئے۔

۳) اِنْ تَرَكَتُمُوْنِيْ فَاَنَا كَا جَدِّكُمْ وَلَعَلِّيْ اَسْمَعُكُمْ وَاطُوعُكُمْ لَنْ وَلِيْتُمُوْا اَمْرَكُمْ (شیخ ابلاغہ ج ۱ ص ۱۸۶) اگر مجھے تم نے چھوڑ دیا تو میں تم جیسا ہو جاؤں گا اور جسے تم غلط بناؤ گے میں تم سے زیادہ فرمانبردار ہو جاؤں گا۔ قول یہ کیا بے ٹھیک ہے اگر علی مرتضیٰؑ کے علاوہ کوئی خلیفہ بنا جائے تو آپ پر بعد از کنافروسی ہے اگر فروعی ہے تو مخصوص امامت کہ ضرورتی اور امامت مخصوص اصولی عقائد سے ہے تو جو چاہیں بیان کا کیا مطلب۔ بہر حال جو جواب ان بیانات کا ہو گا وہی جواب حضرت علیؑ کی طرف سے ہو گا۔

بحث اشراق بیت سیدہ خاتون استقامت الحبل

یہ اعتراضی سرے سے فضول ہے کہ حضرت عمرؓ نے سیدہ خاتونؓ کا گھر بلایا۔

اہلسنت کی کسی صحیح کتاب میں یہ روایت مستند طور پر موجود نہیں ہے اس بنا پر میں جواب دینے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ چند ضعیف تاریخی کتابوں اور یہودی تصنیفات سے عبارتیں نقل کر کے ہمارے مرتعہ پناہ قطعاً ناانصافی ہے۔

اہل تشیع کے لئے لمحہ فکریہ

- (۱) حضرت عمرؓ کی عزت و عظمت ہمارے نزدیک مسلم ہے اور یہ روایت ہمارے نزدیک ناقابل قبول ہے۔
 - (۲) آپ کے ثابت کرنے سے محالہ خواستہ متنی توہین اس سے سیدہ اور حضرت علیؓ کی ثابرت ہوتی ہے تو یقیناً جانہیں کہ لئے دل آزاری کا باعث ہے۔
 - (۳) کیا محمدؐ جیسے علیہ السلام کی ساری تعلیم کا مہی قیوم نکلا کہ آپ کے جانے کے بعد دنیا نے آپ کے گھر کو ملا دیا۔ العیاذ باللہ۔
 - (۴) کیا سیدہ فاطمہؓ اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر حضرت عمرؓ سے حکام ہونے لگی تھیں۔
 - (۵) کیا حضرت علیؓ نے سیدہ کو اکیلا باہر بھیج دیا تھا۔
 - (۶) جب حضرت عمرؓ یہ سب کچھ دیکھتے رہے تو کیا ان کو اس کا کچھ بھی احساس نہ ہوا۔
 - (۷) کیا حضرت علیؓ معاذ اللہ اپنے ڈروک غصے کو اپنی عزت کو بھی عمرؓ کے پنجے سے نہ بچا سکے۔
- میرے شیخ دوستو! اگرچہ عمرؓ کی عزت کننا ہمارا مذہبی فریضہ ہے لیکن عمرؓ رسولؐ کی عزت کی تار تمہارا ہمارا مشترک معاملہ ہے۔ خدا نخواستہ ایسا مسئلہ جانہیں سے ظاہر نہ ہونے پائے جس بات سے ہمارا نام کے عزت رسولؐ سے بھی ہاتھ موڑیں اسے بہتر یہی ہے کہ ایسے توہمات کو نیکے سامنے لایا ہی نہ جائے یہی زندگی بوقت ضرورت صحیح فیض نکالے۔

بحث اول اعلیٰ المملک عمرؓ

حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں ایک غلط کار کو زندہ کر کے جرم میں سنگسار کرنے کا حکم دیا حضرت علیؓ نے فرمایا دفع حمل کے بعد سنگسار کیا جائے حضرت عمرؓ نے فرمایا لا اعلیٰ اگر علیؓ نہ ہوتے لعلہ عمر البتہ عمرؓ

ہلاک ہو جائے یا شیعہ کہتے ہیں بھلا جو ان مسائل سے لاعلم ہو وہ خلافت کا مستحق کیسے بن سکتا ہے۔
 جواب ۱۔ واقعہ آپ کے سامنے ہے حضرت علیؑ کو کسی صورت سے اس عورت کے معاملہ ہونے کا
 علم تھا اور حضرت عمرؓ اس سے بے خبر تھے ہم حضرت عمرؓ کو عالم الغیب تصور کرتے ہیں کہ ان پر اعتراض کیا جاسکے
 ایسے معاملات کو نہ جان سکتا لا علی اور ناقابلیت کی دلیل قلعاً نہیں دین سکتی بلکہ یہ واقعہ وحدت اتفاق و
 اتحاد اور خلوص و یکپہتی کی دلیل ہے۔

فضائل سیدنا عثمانؓ از کتب اہل تشیع

حضرت عثمانؓ کا علم و معرفت

(۱) نبی اہل بیتؑ ۲ مکہ مطہرہ الاستقامہ میں ہے حضرت علیؓ عثمانؓ سے فرماتے ہیں **وَاللّٰهُمَّ اَدْرِیْ
 مَا اَقُولُ لَكَ مَا اَعْرِفُ شَيْئًا تَجْمَعُهُ وَلَا اَدْرَكَ عَلَى شَيْءٍ وَتَقْرِفُهُ۔**
 (ترجمہ) خدائی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ کو کیا کہوں کیونکہ مجھے جن چیزوں کا علم ہے آپ بھی انہیں
 جانتے ہیں اور جن چیزوں پر میں آپ کو دلائل کرتا ہوں آپ بھی اسے پہچانتے ہیں۔
 (۲) حضرت عثمانؓ کا علم حضرت علیؓ کے نزدیک ستم ہے۔

**اِنَّكَ لَا تَعْلَمُ مَا نَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ اِلَى شَيْءٍ نَخْبِرُكَ عَرَوْا عَلَيْنَا شَيْءٌ نَنْبِیْكَ
 وَقَدْ سَأَلْتِ كَمَا لَیْسَا وَسَمِعْتَ كَمَا سَمِعْنَا (نبی اہل بیتؑ ۲ مکہ) (ترجمہ) بیشک آپ وہی
 جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں ہم نے آپ سے پہلے کسی چیز کی طرف سبقت نہیں لی کہ ہم آپ کو خبر دیں
 اور حضور علیہ السلام سے اکیلے وقت کوئی معلومات حاصل کئے ہیں جو آپ تک پہنچائیں بیشک آپ
 نے وہی دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا ہے اور آپ نے وہی سنا ہے جو ہم نے سنا۔**

(۳) حضرت عثمانؓ کا صحابی ہونا ستم ہے۔

**وَصَحِبْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ كَمَا سَمِعْنَا (نبی اہل بیتؑ ۲ مکہ) (ترجمہ) اے عثمانؓ آپ بھی
 اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں جس طرح ہم صحابی ہیں۔**

(۴) حضرت عثمانؓ تمام صحابہ سے اقرب الی الرسول ہیں۔

أَنْتَ أَقْرَبُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ فَتُجِبُهُ رَحْمَةً مِنْهُمَا وَقَدْ بَلَّغْتَ مِنْ مَحَبَّتِهِ مَا لَمْ يَكُنْ
(ترجمہ) (محدث) (رحمی حیثیت سے) (اسے عثمانؓ) آپؓ شیخین سے حضورؐ کے نزدیک
اقرب ہیں کہ نہ آپؐ کو حضورؐ کے مادہ ہونے کا وہ شرف حاصل ہوا ہے جو ان دونوں میں سے کسی کو نہیں ہوا۔

سیدنا حضرت عثمانؓ اور ان کی جماعت کامیاب

(۵) يٰكَادُى مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ يَقُولُ اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَعْلِيَا عَلَيْكَ السَّلَامُ وَشَيْعَتُهُ هُمُ الْفَائِزُونَ
قَالَ عِيَاوِي مُنَادٍ اَخْبَرْتُهُمْ اِلَّا اِنْ عُثْمَانَ وَشَيْعَتُهُ هُمُ الْفَائِزُونَ (رواہ ابوداؤد) (محدث)
(ترجمہ) امام محمد باقرؑ سے روایت ہے کہ آسمان سے دن کے پہلے پہر ہر ایک فرشتہ پکارنے
والا ندا دیتا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰؑ اور اس کی پارٹی والے کامیاب ہیں اور پچھلے پیرزادہ دیتا ہے
غیر وار تحقیق حضرت عثمانؓ اور اس کی جماعت والے کامیاب ہیں۔

رسول مکرّم کا ہاتھ عثمانؓ کا ہاتھ!

(۶) وَاِيَعِزُّ رَسُوْلُ اللّٰهِ الْمُسْلِمِيْنَ وَضُرِبَ بِاَحَدِيْ يَدَيْهِ عَلَى الْاُخْرَى عُثْمَانُ اَلَيْسَ الرَّسُوْلُ كَالْمَلِكِ
(ترجمہ) اور بیعت کیا حضور اکرمؐ نے مسلمانوں کو اور اپنے ہاتھ کو حضرت عثمانؓ کے ہاتھ کے
عوض بیعت کے لئے دوسرے ہاتھ پر مارا۔

طرز استدلال :- حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو راستے میں قتل عثمانؓ کا پتہ چلتا ہے۔
حضور علیہ السلام قصاص عثمانؓ کے لئے کئی ہزار صحابہ کرام سے بیعت لیتے ہیں۔ بعد میں معلوم ہوتا
ہے کہ غیر غلط معنی اور عثمانؓ کی طرف اپنے ہاتھ کو ان کا ہاتھ تصور کر کے ان کی طرف سے بیعت
کرتے ہیں۔ دیکھئے اگر حضرت علی مرتضیٰؑ کے متعلق یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ دیکھ دیکھ جیسا
یعنی علیؑ کا خون نبی کریمؐ کا خون ہے تو یہاں حضرت عثمانؓ کے متعلق بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ

یدلک یددی یعنی حضرت عثمانؓ کا ہاتھ محمد مصطفیٰؐ کے ہاتھ تصور فرمایا۔

حضرت عثمانؓ کی وفاداری پر نبوی شہادت

(۷) آنحضرتؐ نے جب مکہ معظمہ میں حضرت عثمانؓ کو بھیجا تو قوم قریشؓ نے جواب دیا اے عثمانؓ اگر تو طوان کرنا چاہے تو ہماری طرف سے اجازت ہے لیکن ہماری غیرت گوارا نہیں کرتی کہ رسولؐ کی بیعت جمع جماعت یہاں اگر طواف کریں حضرت عثمانؓ نے جواب دیا اگر میں ایسا کروں تو میرا ایمان نہ رہے گا چنانچہ صحابہ کرامؓ نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ عثمانؓ کے نصیب بڑے اچھے ہیں کہ اس نے بیت اللہ کا طواف بھی کر لیا اور سفارہ کی سعی بھی کر لی حضور اکرمؐ نے فرمایا مَا كَانَ لِيَفْعَلَ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانُ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَ يَطُفُ بِهِنَّ (رد المحتار کتاب الرضخ ج ۳ ص ۱۵۸)

(ترجمہ) عثمانؓ سے ہمیں توقع نہیں ہے کہ وہ ہم سے بغیر کعبہ کا طواف کرے چنانچہ جب حضرت عثمانؓ واپس آئے تو آپؐ نے پوچھا اے عثمانؓ کیا تو نے طواف کیا تھا تو جواب دیا حضورؐ آپ کے بغیر عثمانؓ کیسے طواف کر سکتا تھا۔

(۸) غزوات حیدری شرح حملہ حیدری ص ۲۳ مطبوعہ نو لکھنؤ میں ہے (شکر عثمانؓ سے کہنے لگا کہ اگر تجھ کو میل طواف حرم کا ضرر ہے تو جائے خطر نہیں اور کچھ تجھے ہیں گذر نہیں بے تامل طواف کعبہ بجا لائیکن یہ حال ہے کہ نبی تیرے آویں اور حسب دین اپنے کعبہ جماعت مسلمین بسیم حج کو برپا کریں حضرت عثمانؓ نے کہا کہ بھلا بغیر رسولؐ خدا کے اگر میں طواف کروں گا تو عقیدہ میرا کس طرح قائم رہے گا۔ طرہ استدلال :- بات واضح ہے عیاں راہ بیان۔

حضرت عثمانؓ پر حسینؓ کی پیروی داری

(۹) وَهُوَ الَّذِي أَمَرَ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ أَنْ يَدْعُوا النَّاسَ عَنَّهُ -

(ترجمہ) البلاغۃ حاشیہ ج ۱ ص ۱۵۸ مطبوعہ الاستقامت ممبئی

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے حضرت حسنؑ و حسینؑ کو حکم فرمایا کہ حضرت عثمانؓ سے دشمنوں کے حلوں کو روکیں۔

حضرت عثمانؓ کے نکاح میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو صاحبزادیاں دیں

(۱۰) وَقَدْ فُلْتُ مِنْ صَهْرِهِ مَالِ مَيْلَا نَحْبُ الْبَلَاغَةِ صَلَّاهُ كَمَا شِئْتُ مِنْ نَحْبِ الْبَلَاغَةِ لَكُنَّ يَنْتَ فَلَاحَهُ تَزْدَجَرُ بَنَاتِي رَسُولُ اللَّهِ سَقِيَّةٌ دَائِمٌ كَلْتُمْ لَمْ تَوْفِيَتْ الْاُفْلَ تَزْدَجَبَةُ الْبَنَاتِي بِالنَّاسِ (ترجمہ) ذی النورین حضرت عثمانؓ کا لقب اس لئے ہے کہ حضرت عثمانؓ نے سرور کائناتؐ کی دو صاحبزادیوں حضرت رقیہؓ اور حضرت ام کلثومؓ سے نکاح کیا ہے۔

مسئلہ بنات رسول کریمؐ پر دلائل

چونکہ فضائل سیدنا عثمانؓ کا ذکر ہر جگہ مناسب ہے کہ مسئلہ بنات کو بھی واضح کر دیا جائے۔
دلیل ۱۔ قُلْ لَا رُفْعَ لَكُمْ دَرَجَاتِكُمْ وَفَسَادَ الْمُؤْمِنِينَ (سورۃ اعراف پارہ ۲)
دوسرے جہوں سے نبی اتم اپنی ازواج سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان کی عورتوں سے یہ کہہ دو۔

طرز استدلال ۱۔ دیکھئے بنت کا لفظ ایک بیٹی پر اطلاق کیا جاتا ہے اور بنات بہت سی بیٹیوں پر اس بنا پر ہمارا مسک ما شاء اللہ سچتہ ہے جبکہ ہم چار بیٹیوں کے قائل ہیں اور اہل تشیع ایک کے اور قرآن بھی ہماری تائید میں موجود ہے۔

ایک شبہ کا جواب

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جمع تعظیفی ہے چونکہ سیدہ کمرہؓ مسلم بن العرقینؓ ہے اس لئے تو قرآن کریم کے پیش نظر جمع کا صیغہ استعمال کیا گیا۔ سو جو باعرض ہے کہ کائنات کے اندر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

جیسی بگڑیدہ ہستی آج تک نہ پیدا ہوئی اور نہ قیامت تک پیدا ہوگی مگر قرآن مجید میں جہاں بھی حضور علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے بصیغہ مفرد اور بغیر مفعول کیا گیا ہے۔ دیکھئے انا اسلنک و ما اسلنک۔ یا ایہا التبی۔ یا ایہا السجمل۔ یا ایہا المنزل۔ یا ایہا اللہ شرمہ خاند۔ و ربک۔ نکبر۔ و ثیابک۔ نطقد۔ مفر کے صیغوں اور ضمائر سے مخاطب و مذکور کیا گیا ہے اگر تعظیم کے طور پر خدا تعالیٰ کے بغیر علی سبیل التواضع اعزاز و اکرام کے پیش نظر جمع کا صیغہ استعمال کیا جاتا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا جاتا۔

دلیل ۲۔ حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۱۹۲ میں مع بسند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از حدیث مجتہد شہید طاہر و قاسم فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب۔ طرزا استدلال بر اس حدیث کی روایت میں بسند معتبر کا لفظ موجود ہے پس اہل تشیع کا یہ کہنا کہ مزہج بنات رسول کے سلسلے میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں قطعاً غلط ہے۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ ساری لڑکیاں حضور کو خدا تعالیٰ نے حضرت خدیجہ سے عنایت فرمائیں پس اہل تشیع کا یہ کہنا کہ خدیجہ اکبری پہلے خاوند سے لے کر آئی تھی غلط ٹھہرا۔

اہل تشیع کے اعتراض کا جواب

بعض ذاکرین یہ کہتے پھر رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی یہ لڑکیاں حقیقی نہ تھیں بلکہ ہالہ کی لڑکیاں تھیں۔

جواب ۱۔ حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۱۹۲ میں ہے جمع از علماء خاصہ و عامہ اعتقاد آنست کہ رقیہ و ام کلثوم دختران خدیجہ بودند از شوہر دیگر و دختر حقیقی آنجناب نبودند و بعضے گفته اند کہ دختران ہالہ خواہر خدیجہ بودند و بر نفی اس دو قول روایات معتبرہ دلالت میکند۔

ترجمہ علماء خاصہ و عامہ کی جماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ رقیہ و ام کلثوم حضور کی حقیقی لڑکیاں نہ تھیں اور بعض کہتے ہیں کہ ہالہ کی تھیں ان دو قولوں کی معتبر روایتیں تردید کرتی ہیں۔

ملا باقر کا سفید جھوٹ

شیعی مصنفین کی اصطلاح میں علماء خاصہ شیعی علماء کو کہتے ہیں اور علماء عامہ علماء اہلسنت کو۔ پس ملا باقر مجلسی کا حیات القلوب میں علماء اہلسنت کی طرف اس قول کو منسوب کرنا خیانت اور افترا پر دانی ہے۔

مسئلہ بالالپر حوالہ جات

بخوف طوالت حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے بوقت ضرورت ملاحظہ فرمایا کریں۔ ج ۱، ج ۲، تحفۃ العوام، باب ۱۱، حیات القلوب، ج ۲، ص ۲۲، اصول کافی، ص ۲۴، مسائل، ج ۳، ص ۲، مرة العقول، شرح الفروع والاصول، ج ۱، ص ۳۵۲، قول ابن شہاب، مرة العقول بحوالہ مذکور تہذیب، ج ۱، ص ۵۴، استبصار، ج ۱، ص ۲۵، تاریخ الامم، ص ۱۔

اہل تشیع کا آخری اعتراض اور اس کا بہترین جواب

بعض شیعی نوکر یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور کی چار صاحبزادیاں ہوئیں تو مباہلے کے دن ضرور لائے۔

جواب ۱۔ مباہلہ منسلحہ میں ہوا ہے اور حضور کی صاحبزادیاں بغیر سیدہ فاطمہ الزہراء کے سب کی سب پہلے وفات پا چکی تھیں لہذا اعتراض ہی سرے سے غلط ہے۔ لیجئے حیات القلوب ج ۲، باب ۱، ص ۱۹ میں ہے۔

(۱) زینب در مدینہ در سال ہجرت و بروایتہ در سال ہشتم بر حمت ایزدی واصل شد۔

(۲) رقیہ در مدینہ بر حمت ایزدی واصل شد در جنگ بدر و داد۔

(ترجمہ) حضرت رقیہ جنگ بدر کے سال وفات پائیں۔

(۳) سوم ام کلثوم گویند کہ در سال ہفتم ہجرت برحمت ایزدی واصل شد۔
 (ترجمہ) حضرت سیدہ ام کلثوم وہ سترہ میں وفات پائیں۔
 مزید تفصیل کے لئے میرے رسالہ رفع الشہادت عن مسئلۃ النہات میں دیکھ لی جائے۔

بحث متعلق احراق قرآن

اہل تشیع کا یہ کہنا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن مجید کو ادھیرے تھے لہذا مستحقِ خلافت نہ رہے۔
 جواب: بخاری شریف میں ہے فامردان یعرق، بأسولہ من القرآن میں کا
 معنی یہ ہے امیر عثمانؓ نے قرآن مجید کے کلموں کے جلانے کا حکم دے دیا پس اعتراض ہی نہ رہا۔
 اعتراض تو جب وارد ہوتا جب بخاری شریف میں امردان یعرق القرآن یا اسرق القرآن
 ہوتا مگر حدیث گواہ ہے کہ ایسا نہیں ہے۔

جواب: ہم منہی المسک ہونے کی حیثیت سے تو اس الزام سے قطعاً بری ہیں اس لئے کہ
 قرآن مجید کا جلانا ہمارے نزدیک منع ہے چنانچہ تفسیر القرآن مطبوعہ مصر ج ۲ ص ۱۷۱ میں ہے و فی بعض
 کتب الخفیہ۔ ان المصحف اذا ہل لا یعرق بل یحضر لہ فی الارض ویدفن۔
 (ترجمہ) احسان کی بعض کتابوں میں ہے کہ قرآن مجید جب پرانا ہو جائے اسے جلایا نہ جائے
 بلکہ زمین کھود کر اس میں دفن کر دیا جائے۔

اہل تشیع پر چند اعتراضات

(۱) اگر سیدنا عثمانؓ بقول تشیع واقعی مجرم تھے تو کیا ایسے مجرم کے ساتھ دوستانہ تعلقات
 قائم کرنے جائز ہیں۔

(۲) اگر ہیں تو ثبوت چاہیئے۔

(۳) اور اگر نہیں تو مصوری کے ایام میں حضرت علیؓ نے سینہ کر میں کو ان کی حفاظت پر کیوں

مامور کیا تھا۔

(۴) اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن مجید جلوائے تو فرمائیے اہلسنت کی کتابوں میں حضور علیہ السلام سے اس کی نہیں موجود ہے اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ اعتراض ہی نہ رہا۔

(۵) حاصل اعتراض یہ ہوا کہ اوراق میں تو ہیں قرآن ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف قرآن مجید کے جملانے میں تو ہیں ہے یا کہ قرآن کے ویدہ دانستہ نیچے گرامینے میں بھی تو ہیں ہے۔ اگر نہیں تو کیوں اور اگر ہے تو اصول کافی مت میں ہے ناؤ ملی بیہدم فطر جہاد امام جعفر صادقؑ نے قرآن مجید کو نیچے گرا دیا۔ فرمایا ہے امام جعفر صادقؑ پر کیا فتوے ہے۔ ماہو جوا بکہ نہ ہو جوا ہنا۔

(۶) ماسوائے قرآن کو جملانے میں اگر عثمان شہق بھانپ نہیں تھے تو اس وقت کے اہل حق نے ان کو منع کیوں نہ کیا اور اگر منع کیا ہے تو ثبوت چاہیے ورنہ اعتراض ہی نہ رہا۔

(۷) جس قرآن کو سیدنا عثمانؓ نے جلوا دیا تھا فرمائیے وہ موجودہ قرآن کا میں تھا یا غیر اگر میں تھا تو یہ کہاں سے آگیا۔ جبکہ اصلی قرآن حضرت علیؓ نے ظاہر نہ ہونے دیا اور امام مہدیؑ چھپا کر غار میں جا بیٹھا۔

(۸) اور اگر غیر تھا تو فرمائیے آپ اسے بھی قرآن تسلیم کرتے ہیں یا نہ اگر تسلیم نہیں کرتے تو اعتراض نہ رہا اور اگر آپ کے نزدیک وہ بھی قرآن تھا تو موجودہ قرآن آپ کے مذہب میں ناقص ٹھہرا فرمائیے کیا جواب ہے۔

(۹) جس وقت حضرت عثمانؓ نے قرآن کو جلا دینے کا حکم کیا اور اس حکم کی تعمیل بھی کی گئی فرمائیے اس وقت حضرت علیؓ اس سے باخبر تھے یا نہ اگر باخبر تھے تو استسکوت فی معرض البیان بیان دہان کے وقت چپ کر جانا بھی بیان ہوتا ہے، کے پیش نظر شریک کار سمجھے گئے ورنہ چپ سادہ ہونے کا کیا معنی اور اگر باخبر نہیں تھے تو اہل تشیع کے ذاکرین اس جملے کا کیا جواب دیں گے ان لا یمتہ یعلمون ما کان وما یکنون (اصول کافی) یعنی امام ما کان وما یکنون کو جانتے ہیں۔

بحث متعلق اخراج مروان بن الحکم

اعتراض اہل الشیعہ: مروان کو حضور علیہ السلام نے مدینہ مقدسہ سے باہر نکال دیا تھا لیکن عثمانؓ نے اپنے عہد خلافت میں واپس بلا لیا تھا۔

جواب: اہل شیعہ کے ذاکرین قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ حضور علیہ السلام نے مروان کو شہر بدر کیا ہو حقیقت میں آپؐ کی ناراضگی حکم پر تھی جو کہ مروان کا باپ تھا پس صغریٰ کے باعث حکم کے ساتھ مروان بھی چلا گیا لَا تَذِرُنَا لِدَّةٍ دَلَسَا الْخُرَى۔ لہذا مروان کو حضرت عثمانؓ کا بلا تاخلاق حکم رسولؐ نہ رہا۔

جواب: جب سیدنا حضرت عثمانؓ نے بلایا تو سیدنا حضرت علیؓ نے اسے اپنی بیعت میں لے لیا پس اگر ان کا بلاناگناہ تھا تو آپؐ نے اس کو بیعت کیوں کیا۔ اولیٰ یا یعنی قبل قتل عثمانؓ۔ (نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۳۷)

جواب: جب مروان ابن الحکم جنگ جمل میں قید ہو کر حضرت علیؓ کے پاس آیا تو حضرت مسیحینؓ نے اپنی سفارش سے اسے چھڑا لیا۔ دیکھئے اگر مروان ابن الحکم بحکم رسولؐ مدینہ سے شہر بدر کیا گیا ہوتا تو مسیحینؓ اس کی سفارش نہ کرتے۔ فاستفتح الحسن والحسين الى امير المؤمنين فكلما ه فيه فغلي سبيلاً۔ (نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۳۸)

مزید تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو میری کتاب رد المطاعن جلد اول میں سوال یہ ہے کہ اگر مروان ایسا گنہگار تھا تو حضرت علیؓ نے بیعت میں لیا کیوں اور مسیحینؓ نے سفارش کیوں کی۔

مروان کا میرٹھی بننا

اہل شیعہ کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمانؓ نے حیدر کرار کے مشورے سے محمد بن ابی بکر کو مصر

کام کام بنا کر بھی تھا تو اسی مردان نے ایک نادر سوار کے ہاتھ خط لکھ کر بھیج دیا کہ جب محمد بن ابی بکر کے پاس آئے تو اسے قتل کر دینا اور سیدنا عثمانؓ کے میزبانی پر جانے کی وجہ سے خط پر حضرت عثمانؓ کی ہر نگاہی۔

پس عثمانؓ کا ایسے شخص کو اپنا میزبانی مقرر کرنا یقیناً دیانت کے خلاف ہے اور جب پبلک نے مردان کا مطالبہ کیا تو عثمانؓ نے نہ دیا۔

جواب۔ ذاتی طور پر مردان بن حکم نہ زمانہ نبوی میں ملعون دہا اور نہ بعد از نبی میں بھٹکے کے تعلق بیشک لوگوں نے مردان پر شبہ کیا تھا مگر ان کے پاس کوئی دلیل نہ تھی۔ مردان سے جب دریافت کیا گیا تو اس نے بھی انکار کر دیا خلیفہ وقت کی بھی تحقیق اس کے خلاف تھی پس اس صورت میں جبکہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں ملوم ملکہ ہو اور قاضی کو حقیقت واقعہ پر اطلاع نہ ہو مردان کو ملزم گردانا یقیناً خلاف اصول ہے۔

جواب۔ حقیقت میں یہ سبائی پارٹی کی اندرونی سازش تھی جس کے نتیجے میں یہ فتنہ و فساد رونما ہوا اور نہ کوئی ایسا واقعہ نہ تھا جس کا علم نہ ہو سکے۔

جواب۔ مردان کو میزبانی نہ ملنے کا طعن اہل تشیع کی طرف سے یقیناً غلط ہے اس لئے کہ ابن زیاد کی طرف سے عرب و رسول پر کئے گئے مظالم تمام دنیا کے سامنے ہیں لیکن ملک فارس میں حضرت علیؓ نے اسے منصب امارت پر تعینات کیا ہوا تھا۔

جواب۔ نیز عبدالرحمن بن ملجم جیسے شقی ازلی کو حضرت علیؓ نے اپنی بیعت سے سرفراز فرمایا حالانکہ عبدالرحمن بن ملجم ہی سیدنا علیؓ کا قاتل ہے۔ ماہو جو ایک دفعہ ہوا بنا

جواب۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے واپس کیوں نہ کیا سوال کی خدمت میں اتنا عرض کر دیا جائے کہ عائشہ صدیقہؓ کے مطالبہ پر حضرت علیؓ نے نہ بن ابی بکر کو واپس کیوں نہ کیا۔

جواب۔ نیز واپس کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ مجرم کو سزا دینا پبلک کا کام نہیں بلکہ خلیفہ وقت کا کام ہے۔

کیا سیدنا عثمانؓ نے صحابہ کرامؓ کو معزول کیا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے اپنے دو خلافت میں کبار صحابہ کرامؓ کو معزول کر کے ان کی جگہ اپنے خاندان کے چند نا تجربہ کار نوجوانوں کو مقرر کیا مثلاً مغیرہؓ، جبرہؓ، ابوسریٰ اشعریؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، مہدائشہ بن راقمؓ، عمرو بن العاصؓ۔

جواب۔ اس اصولی حیثیت سے اہل تشیع اعتراض کرنے کے مجازی نہیں جبکہ سیدنا عثمانؓ کی خلافت کے قائل ہیں اور ان کے معزول شدہ صحابہ کے حبیب ان کی خلافت ہی سرے سے ان کے نزدیک ناقابل تسلیم ہے تو باقی اس امر کی رعایت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
جواب۔ معترض کو چاہیے کہ سب سے پہلے ہماری کتب سے عہدہ امدت کے لئے صحابیت کا ضروری ہونا ثابت کرے پس جب عہدہ امدت قابلیت پر ہے اور طبائع کے اختلاف سے قابلیت کی کوئی مٹتی مسلم ہے تو معزول کرنے کا اعتراض ہی درج۔

جواب۔ یہ کون سی انوکھی بات ہے آپ سے پہلے خلفائے بھی امور خلافت میں ایسی اہم تبدیلیاں فرمائیں اور آپ کے بعد بھی، دیکھئے فاروق اعظمؓ نے اپنے دو خلافت میں سعد بن ولیدؓ کو معزول کیا اور سیدنا علی المرتضیٰؓ نے تاج خلافت سرحد کئے ہی تمام بنی امیہ کے امراء کو بیک قلم معزول کر دیا۔ علی

ایں گناہ بدست کہ در شہر ثمانیز کنستہ

جواب۔ ابوسریٰ اشعریؓ کی معزول باعص الزام نہیں ہے کیونکہ ہجرو کے علاقہ کی اکثر رعایا آپ کے خلاف ہو چکی تھی پس سیدنا عثمانؓ اگر ان کو معزول نہ کرتے تو بغاوت کا اندیشہ تھا۔
جواب۔ افسوس تو یہ ہے کہ اس امر کی کالام علی کے پیش نظر معترض لوگ یہ تو کہہ دیتے ہیں کہ ابوسریٰ اشعریؓ کو معزول کر دیا لیکن یہ تو نہ سوچا کہ پھر کہیں ان کو تعینات بھی کیا یا انہماج لبریں میں ہے چند برس کے بعد آپ نے ان کو کوفہ کا والی بنا دیا۔

جواب:۔ غیروہی شعبہ کے متعلق حضرت عمرؓ کی وصیت تھی نہ صحابہ کرامؓ میں سے حضرت عثمانؓ پر اس معاملے میں کوئی اعتراض منقول نہیں ہے۔

جواب:۔ عبداللہ بن مسعودؓ بڑے ہوشیار تھے اور ظاہر ہے کہ جو اپنے میں فرائض ملامت پاوتے سرانجام نہیں پاسکتے۔ پھر ان کے قائم مقام جس مستی کو مقروض فرمایا وہ نہ یہی ثابت صحابی رسولؐ تھے۔ عمرو بن العاصؓ کی معرول کی وجہ میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مصر جیسے آباد ملک کی آمدنی میں نقصان ہوتا ہمارا تھا چنانچہ جس کو ان کے قائم مقام مقرر کیا گیا تھا۔ ان کا نام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تھا جنہوں نے چند دنوں میں آمدنی کو دو گنا بنا دیا بہر حال جن کو معرول کیا گیا بغیر معقول وجہ کے معرول نہیں کیا گیا۔

سیدنا عثمانؓ نے کیا ابوذر غفاریؓ کو جلا وطن کیا

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ابوذر غفاریؓ کو جلا وطن کیا حالانکہ وہ مومنین میں سے تھے۔

جواب:۔ ابوذرؓ کے متعلق سیدنا عثمانؓ کے خلاف جتنے ذہریہ روایتیں ملتی ہیں اہل تشیع میں مشہور ہو چکے ہیں وہ سراسر حقیقت کے خلاف ہیں اصل میں بات یہ ہے کہ ابوذر غفاریؓ شام کا کھانا کھا کر صبح کے لئے کھانا کھا کر رکھنا غلط سمجھتے تھے اور خلاف تھے شام کے علاقے میں آپؓ اس قسم کا عطا کیا کرتے تھے۔ حالانکہ یہ صحابہ کرامؓ آپؓ کے اس مسئلے میں خلاف تھے رفع اختلاف کیلئے لیر معاشرہ نے سیدنا عثمانؓ کو خط لکھ کر یہ اطلاع دی آپؓ نے ان کو بلا بھیجا اور اپنے پاس رہنے کا حکم دیا آپؓ نے سیدنا بلکہ نبیؐ میں مقیم ہو گئے بعینہ یہ روایت اہل تشیع کی کتاب ملک انبیاء جلد اول ص ۳۷۹ میں بحوالہ فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۹ میں موجود ہے۔

کیا عمار بن یاسرؓ سیدنا عثمانؓ نے سختی کی

ہرگز نہیں چونکہ وہ سبائی پر دیکھنے سے حائر ہوتے ہمارے تھے اس لئے آپؓ نے

ان کی فہمائش ضرور کی ہے لیکن سختی نہیں کی اور اگر کبھی لیتے تو پھر بھی مودوالہام دیتے اس لئے کہ اگر خلیفہ وقت اتنا بازاری نہیں ہے تو پھر خلافت کلبے کی کیا حسرت علی شلے اپنے دور خلافت میں اپنے مال کو سخت و مست نہیں کہا کیا سیدنا علیؑ نے اپنے تبعین کو تشریف مع اتفاق یا نہیں کیا۔

کیا عبداللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کیا گیا

یقیناً کیا گیا لیکن اس میں کسی ٹیکر کا کیا تعلق جب تک خلیفہ موقت بیت المال میں مسعت دیکھے تو دیتا ہے اور جب چاہے بند کر دے اس میں سیدنا عثمانؓ جانشی اور ان کی کارکردگی کسی کا وظیفہ مقرر کرنا فرائض میں سے نہیں اور بند کرنا خلافت مست نہیں۔

کیا سیدنا عثمانؓ نے بیت المال کو بے جا خرچ کیا

اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے بیت المال کو بے جا خرچ کیا۔

(۱) مروان کو طرابلس کے مال غنیمت کا پانچواں حصہ دیا۔

(۲) عبداللہ بن ابی سرح کو خمس کا پانچواں حصہ دیا۔

(۳) عبداللہ بن خالد کو بچاس ہزار درہم دیئے۔

(۴) بلقیع کی چراگاہ سے عام لوگوں کو روک کر اپنے لئے مخصوص کر دیا۔

(۵) اموی عمال نے جو بدعنوانیاں کی تھیں ان کا مدارک نہ کیا۔

(۶) حدود کے جاری کرنے میں تغافل برتا۔

(۷) متی میں دو کھیتوں کی بجائے چار کھیتیں پڑھیں۔

جواب ۱۔ بیت المال کے بے جا خرچ کرنے کا الزام بے جا ہے اس لئے کہ بیت المال کے علان میں عثمانؓ کے پاس اپنی ذاتی ملکیت بھی حد سے زیادہ تھی جس پر وہ خرچ کرتے تھے مگر مخالف یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بیت المال سے خرچ کرتے تھے جس کا ان کے پاس کوئی ثبوت

جیسا کہ طبری ۱۹۵ھ میں حضرت عثمانؓ کا اپنا بیان درج ہے۔

(۱) مردان کا آپ نے طرابلس کے مال غنیمت کا کوئی حصہ عطا نہیں کیا بلکہ مردان کا پانچ لاکھ کے

غرض میں اپنا خریدا ہوا ہے۔ (ابن خلدون ج ۱ ص ۱۲۹)

(۲) عبداللہ بن ابی سرح سے واپس لے لیا تھا (طبری ۲۳۵ھ)

(۳) عبداللہ بن خالد سے بھی واپس لے لئے تھے (۱۹۴۹ھ طبری)

(۴) بیسج کی چراگاہ کو اپنے لئے نہیں روکا تھا بلکہ بیت المال کے مویشیوں کے لئے خاص کر

دیا تھا اور پھر یہ طریقہ ان کے دور خلافت سے جاری نہیں ہوا بلکہ عہد فاروقی سے ہی طریقہ جاری

ہو چکا تھا تاکہ بیت المال کے مویشیوں کے لئے اوروں کی منت سماجت نہ کرنی پڑے۔ (طبری ۲۸۵ھ)

(۵) بدعتوں پر سد رک کرنے کا احکام بھی غلط ہے۔ بلکہ طبری ۲۹۴ھ میں آپ کی تقریر اس کی

تحریر میں موجود ہے۔

(۶) اعتراض کا ملکہ دو واقعات پر ہے ایک عبداللہ بن عمر سے بہرمان اور حبشہ کے قتل کے سلسلے

میں قصاص نہ لینا اور دوسرے ولید کی شہر انجھری کی حد میں تاخیر کرنا سو اس کا جواب یہ ہے کہ

قصاص کے قائم مقام آپ نے اپنی بیوی خاص سے دیت ادا فرمادی اور حد میں تاخیر

اس لئے ہوئی کہ شہزاد میں شریعت کے قواعد و ضوابط پر پوری نہیں آ رہی تھیں جب تحقیق

ہو گئی تو سزا میں ذرہ بھر بھی تامل نہ کیا۔

(۷) دور کشتوں کے قائم مقام چار رکعتیں اس لئے ادا فرمائیں کہ آپ نے امامت کی نیت کر لی

تھی (مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۶۲)

سیدنا عثمانؓ کا جنازہ

اہل تشیع کہتے ہیں کہ عثمانؓ بن عفان بغیر جنازہ کے دفن ہوئے اور بہت دنوں تک

آپ کا جنازہ ہے گورد کفن پڑا رہا۔

جواب ہے۔ سر غلط ہے آپ جمع کے دن ۱۸ مئی ۱۹۲۵ء کو شہید ہوئے مدینہ پر باغیوں کا قبضہ تھا۔ باغی اپنی پھیل گئی تھی کہ کسی کو گھر سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوتی تھی لیکن باغی بہتر لوگوں کی جماعت نے حضرت کے جنازے کو اٹھایا اور مدینہ عوام نے آپ کا جنازہ پڑھایا اور شش کو گب (جو کہ جنت البقیع میں داخل ہے) میں دفن کر دیا۔

جواب ہے۔ اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کا جنازہ بے گورہ کو گفن پڑا اور بغیر نماز جنازہ کے دفن کر دیا گیا۔ تو یہ کون سی بڑی بات ہے۔

(۱) کیا میدان کر بلا میں شہداء کو بلا کو گفن دیا گیا۔

(۲) کیا سیدہ فاطمہؓ کے لاڈلے حسینؑ کے مہ پاروں کو گفن نصیب ہوا۔

(۳) کیا ان کو گھوڑوں کے ٹالھوں سے روندنا نہیں گیا۔

(۴) کیا ان کے جنازے کا انتظام کیا گیا۔

اگر نہیں کیا گیا تو کیا اس میں باطل تشیع شہداء کو بلا کو قصور اور عہد شکنی گے اگر نہیں تو پھر اس میں سیدنا حضرت عثمانؓ کا کیا قصور ہے۔

کیا عثمانؓ کی شہادت صحابہ کرام کے منشاء سے ہوئی

اہل تشیع کہتے ہیں کہ قتل میں حقیقتاً علیؓ کے ہاتھ تھا مگر تمام ائمہ اربعین عائدہ مدینہ کا منشاء صحابہ کرامؓ اس پر روش تھے۔ عائشہ مدینہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا ائتوا العتلا کہ برزحہ کو قتل کر دو۔

جواب ہے۔ اگر علیؓ کے اپنے خطبے پر اہل تشیع کو اعتبار ہے تو اس میں آپؐ نے قتل عثمانؓ سے براہت کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ بیچ البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے: **إِلَّا مَا أَتَيْنَا فِيهِ مِنْ مَمْنَعَاتٍ**

وَلَعَنَ نُسْتَهُ بِنَاءً۔ (ترجمہ) ہم نے اختلاف کیا تھا عثمانؓ کی دم کے متعلق اور ہم اس سے بری ہیں پس جب سیدنا حمیدؓ کو اپنی براہت کا اظہار کر رہے ہیں تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ایک مسلمان ان پر یہ الزام عائد کرے کہ وہ خلاف واقعہ کہہ رہے ہیں۔

جواب: اگر حضرت عثمانؓ کے قتل میں حضرت علیؓ کا ہاتھ ہوتا تو حسینؓ مکر میں کوئی کچھ نہ کر سکتے دیکھتے۔ (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۸۱)

جواب: سیدنا علیؓ سے صحابہ کرام کی جماعت نے قصاص عثمانؓ کے متعلق سوال کیا تو آپ نے جواب دیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي لَكُم مَّا فَعَلْتُ عَلَى كُرْسِيِّ عَلِيٍّ قَدْ ثَارَ مَعَهُمُ عِبْدٌ أَكْثَرُ وَأَقْبَلُ إِلَيْهِمْ إِنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَهُمْ عَمَلٌ لَكُمْ لِيَوْمَ تَكُونُ مَا شَاءَ وَأَوْهَلُ تَرْتَدُّ مَوْضِعًا الْقُدْسُ عَلَى شَيْءٍ تَرْتَدُّ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ جَاهِلِيَّةٍ كَمَا أَنَّ يَهُودَ لَا يَأْتِيهِمْ مَادَّةُ إِنْ النَّاسِ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ إِذَا حَرَكَ عَلَى أُمُورٍ مَرَّةً مَرَّةً مَا تَرْتَدُّ وَفِرْقَةٌ مَا لَا تَرْتَدُّ وَفِرْقَةٌ لَا تَرْتَدُّ هَذَا وَلَا ذَلِكَ نَاصِبٌ رُوِيَ عَنْهُ هَذَا النَّاسِ وَتَقَعُ الْقُلُوبُ مَرَاتِعَهَا وَلَوْ أَنَّ الْحَقَّ مَسْمُومٌ فَالْهَدْوُ وَالْعَيْنُ وَالْأَنْظُرُ مَاذَا يَأْتِيكُمْ بِهِ أَمْرِي وَلَا تَفْعَلُوا ثَقَلَةٌ تُضْعِفُ قُوَّةَ وَثِقَةٍ مَدَّةً وَلَوْ بَدَأَتْ وَهِيَ قَدِيلَةٌ وَمَا سَلَفَ الْأَمْرُ مَا سَلَفَ وَإِذَا الْمَأْجِدُ بَدَأَ فَلْيُفْرِ الْفَرَارُ إِنَّكُمْ (۱) (ترجمہ مع استدلال) اسے بھائیو تو تم جانتے ہو اس سے میں جاہل نہیں ہوں یہ کسی میں طاقت کب ہے۔

طرز استدلال: معلوم ہوا کہ سیدنا علیؓ قوت و طاقت نہ ہونے کی وجہ سے قصاص نہیں لیتے تھے ورنہ آپ کا قلمی منشا قصاص لینے کا تھا۔

(۲) باغی قوم زور و زور پر ہے وہ ہمارے مالک ہیں ہم ان کے مالک نہیں ہیں۔

طرز استدلال: باغیوں کا زور اتنا تھا کہ سیدنا علیؓ قصاص عثمانؓ کے سلسلے میں اپنی جماعت کو کامیاب ہونا یقین نہیں کر سکتے تھے۔

(۳) ہمیں خبردار رہنا چاہیے کہ تمہارے نزدیک باغیوں کی طرف مائل ہو چکے ہیں اور اگر اس اتفاق کر چکے ہیں ظاہری طور پر وہ تمہارے دوست ہیں۔

طرز استدلال :- اس معاملے میں حضرت علیؑ چلک میں سے گویا کئی پہاڑ ہٹا نہیں پاتے تھے در ذقاص سے کر ہی چھوڑتے ۔

(۴) وہ جو چاہیں نہیں تکلیف پہنچاتے ہیں ۔

طرز استدلال :- ان حالات میں قصاص کا ایسا مشکل تھا ۔

(۵) جس چیز کا تم مارہ رکھتے ہو کیا تمہیں اس پر قدرت نظر آتی ہے ۔

طرز استدلال :- جب قدرت معقور ہے تو مطالبہ قصاص کیا ۔

(۶) صبر کرو لوگ خود بخود رفع ہو جائیں دل اطمینان پکڑیں اور حقوق منصفانہ اور عادلانہ طور پر لئے جائیں ۔

طرز استدلال :- اس فقرے میں ہمارے مقصد کی سرکی طور پر تصدیق موجود ہے ۔

(۷) مجھ سے ہٹ جاؤ دیکھو میرا حکم تمہارے پاس کیا ہے کر آتا ہے ۔

طرز استدلال :- اس لہذا میں سائیکس کے دلوں کو مطمئن فرما رہے ہیں کہ قصاص لیں گے اور ضرور لیں گے ۔

(۸) ایسا کام نہ کرو کہ قوت ختم ہو جائے ذلت و کبت کا سامنا کرنا پڑے میں اس کو بند رکھوں گا ۔

بتنا بند ہو سکے گا اور جب ناپاؤں ہو جاؤں گا تو پھر قتال کروں گا ۔ اور میرا آخری علاج ہے ۔
یعنی جنگ کر کے ہی قصاص لوں گا ۔

قتل عثمانؓ پر

یہ ایک معاہدہ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خوش تھے غلط ہے ۔ ذیل میں معاہدہ کے تاثرات صریح کئے جاتے ہیں غور سے پڑھیے ۔

(۱) حضرت علیؑ کا اہل رتاسف

خدا یا میں عثمانؓ کے خون سے بری ہوں (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۵۷)

(۲) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا افسوس۔

اگر ساری مخلوق اس قتل میں شریک ہوتی تو قوم کو ملکی طرح ان پر پتھر پڑتے (طبقات ج ۲ ص ۵۶)

(۳) سعید بن زید کا ارشاد۔

لوگو! اگر تمہاری ہدایت کی سزا میں کوہِ آسمان پر ٹوٹ پڑے تو میں بجائے (طبقات ج ۲ ص ۵۶)

(۴) حضرت خدیجہؓ کا بیان۔

عشائؓ کی شہادت سے وہ غمزدہ ہو گیا ہے جسے پہاڑ بھی بد نہیں کر سکتا (طبقات ج ۲ ص ۵۶)

(۵) عامر بن عدی کا گریہ۔

رو کر کہا آج رسول اللہؐ کی جانشینی کا خاتمہ ہو گیا اب بادشاہت کا دور شروع ہو گیا ہے (طبقات ج ۲ ص ۵۶)

(۶) زید بن ثابتؓ کی آنکھیں اشکبار تھیں۔

(۷) حضرت ابوہریرہؓ حادثہ کو سن کر زار و زار رونے لگ گئے۔

(۸) حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں عشائؓ مصلے ہوئے کپڑے کی طرح صاف ہو گئے (طبقات ج ۲ ص ۵۶)

جواب: ۱۔ فانتلو انغلا کا غلط اذکار حضرت عائشہؓ سے ثابت نہیں بلکہ تصرفِ راوی ہے۔ اور اگر فرمایا بھی تو غصے کے وقت ماں اپنے بیٹے کو کہہ سکتی ہے جس سے تہدید تصور ہوتی ہے حقیقت تصور نہیں ہوتی۔ اور قرینہ یہ ہے کہ اگلاں کی بات حقیقت پر معمول ہوتی تو ان کے شہید ہو جانے کے بعد قصاص کا مطالبہ نہ کرتیں۔

جواب: ۲۔ نیز میں اس کے متعلق یہ فرمایا تھا ان کے متعلق یہ عائشہؓ سے ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا ان امور سے عشائؓ نے توبہ کر لی تھی۔ (فک النہات شیخ کتاب ج ۱ ص ۳۷۷ نوٹ و تفسیر ص ۱۰۸)

سیدنا علیؓ بن ابی طالبؓ رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعہ عقائد و خیالات

جلد اہل سنت کے نزدیک سیدنا علیؓ مرتضیٰ قابلِ مدائرم اور لائقِ حد تو قرین ہیں آپ سیدنا علیؓ ہیں ابوالساقی ہیں آپ کے معانی فیوضات کا یہ اثر ہے کہ آج تک سلاسل

تکذیبہ کلمات کو اپنے دامن میں پھپھائے ہوئے تشنگانِ طریقت و معرفت کو سیراب کر رہے ہیں۔
لیکن ذیل میں اہل تشیع کے معتقدات درج کئے جاتے ہیں۔ جن سے ان کی کتابیں برہنہ ہیں۔

(۱) حضرت علیؑ خدائی روپ میں - (شیعی نثر)

رسولوں کی موتی حاجت دانی علیؑ نے نوحؑ کی کناہطی

دکرتار علیؑ مشکل کشائی نہ پاتا چاہے یوسفؑ رہائی

لنگ یونسؑ کی کدیا کے اندر

کیا یعقوبؑ کو یوسفؑ سے آگاہ دوا ایوبؑ کے غموں کی دوا

عطا کی خضرؑ کو ایسا سحر کو راہ ہوید آب حیلوں کا کیا چاہ

دیا اور یسؑ کو جنت میں منظر

علیؑ سے نولانے کی استعانت علیؑ نے کی عیاں اس کی امانت

جب رزائیم کی چاہی امانت علیؑ نے کی علیؑ نے کی امانت

رہا بے شیدت پیغمبر کا یاد

(تاریخ الامم شیعی کتاب ۵۲)

(۲) حضرت علیؑ علیؑ شعیء قدیم ہیں - (شیعی نثر)

علیؑ کا معجزہ اک ایک ہے نادر علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر

(تاریخ الامم ص ۵۳)

(۳) حضرت علیؑ جی کے برابر ہیں - (شیعی نثر)

نبیؑ علیؑ نہر دو نسبت بہم دوتاؤ کی جہوں زبانِ قلم

(۴) سیدنا علیؑ مرفی نائب خدا ہیں - (شیعی نثر)

چنانچہ جہاں حضرت علیؑ کے اسماء صفاتی شمار کئے ہیں وہاں ایک نام نائب خدا بھی

ہے۔ (تاریخ الامم ص ۵۴)

(۵) سیدنا علیؑ تاج الانبیاء ہیں۔ (شیعی تحفیل)

معانی اسماء میں صاحب تاریخ الاسلام نے ص ۵۵ پر ایک نام تاج الانبیاء شمر لیا ہے۔

(تقریباً) اہل تشیع حضرات نے بڑھایا تو اتنا بڑھایا کہ خدا بنا دھلا یا اور گشتا یا تو اتنا کہ غلطی پناہ۔

(۶) حضرت علی مرتضیٰؑ معاذ اللہ ڈرتے تھے۔ (شیعی عقیدہ)

ان الثقیۃ من دینی وہین آباء ولادین لمن لا ثقیۃ (اصول کافی مطبوعہ نجف شریف)

امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں ثقیۃ میرے اور میرے باپ دادا کے ایمان سے ہے اس کا

ایمان ہی نہیں جو ثقیۃ نہیں کرتا۔ اور ظاہر ہے کہ ثقیۃ سے مراد خوف ہے۔

(تقریباً) اس روایت سے ثابت ہوا کہ اہل تشیع حضرت علیؑ کو نائب خدا مانتے ہیں اور

وہ مراد پرک تسلیم کرتے ہیں۔

(۷) حضرت علی مرتضیٰؑ کو بادشاہ کے حکم سے سب و شتم کرنا جائز ہے۔ (شیعی عقیدہ)

فَمَا أَتَى فَيَكُونُ - (منہج البلاغۃ ج ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ المستقلہ)

(تقریباً) اگر سب و شتم مجھے کرنا پڑے تو مجھے سب و شتم کر لینا۔

(۸) حضرت علیؑ نے ظالم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (شیعی عقیدہ)

ثُمَّ أَخَذَ يَدَ أَبِي بَكْرٍ فَبَايَعَهُ (احتجاج طبرسی ص ۵۵)

اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کے ہاتھ کو پکڑا اور بیعت کی۔

(۹) حضرت علیؑ نے خدا کے اصلی قرآن کو گم کر دیا۔ (شیعی بہتان)

فَقَالَ هِيَ مَاتَ لَيْسَ رَاقِي ذَلِكَ سَيِّئًا - (احتجاج طبرسی ص ۵۵)

پس حضرت علیؑ نے فرمایا اسے شراب اصلی قرآن کی طرف راستہ نہیں رہا جب اللہ مہدی

آئے گا تو ظاہر کرے گا۔

(تقریباً) فرمائیے جی لوگوں کے عقیدے میں یہ داخل ہو کہ قرآن مجید کو دنیا سے

علی مرتضیٰؑ نے گم کر دیا ہے۔ تو ان کی نگاہ میں حیدر کو ار کا مقام کیا رہا کیا امام اقل اس

لئے دنیا میں تشریف لائے تھے کہ اصل قرآن غائب کر دیں اگر شیعی مذہب میں یہ بات واقعی سچی ہے اور یقیناً سچی ہے تو پھر مذہب کا خدا حافظ جس مذہب کے قسدا کا خیال ہو کہ خدا کا قرآن صحابہ کی مخالفت کی وجہ سے غائب کر دیں، خدا جانے وہ امام کیسا ہے اور مذہب کیسا ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مکہ کے مشرکین کے انکار کے باوجود بھی قرآن کو کھول کھول کے بیان کیا مگر ان کا تابعدار ایک ایسا امام بھی ہے جو اپنے نبی کے سرائے کو صدیق و عمرہ کی مخالفت پر مدد کر دیتا ہے۔ بلکہ اصول کافی میں موجود ہے لا تدفعہ الی یوم القیۃ ابدانہ و تشریح اہلسنت پاکٹ بک حواہل میں لکھ لیا جائے۔ نیز شہادت حسین کا ڈھونگ بھی یقیناً بے جا ثابت ہو گا کیونکہ جب اصلی قرآن موجود رہا تو امام حسینؑ کی شہادت کب صداقت پر مبنی رہی کیونکہ شہادت تو قسب صحیح رہتی جبکہ جس قرآن کی طلبہ داری پر انہوں نے دعوہ خلا میں سر دیا ہے وہ صحیح ہو۔ نافذ ہو۔

(۱۰) حضرت علیؑ نبوت کا بوجھ اپنے کندھوں پر نہ اٹھا سکے۔ (شیعی انکشاف) غزوات حیدری ص ۶۱ میں ہے۔

وقت توڑنے اصنام ہام بیت الام کے ہر گاہ جناب غیر الانام نے حضرت علیؑ سے کہا یا علیؑ آؤ میرے دوش پر چڑھو امان بتوں کو گرا دو۔ حضرت علیؑ نے عرض کی ادب اس کا معنی نہیں کہ میں مہر نبوت پر پاؤں لکھوں۔ آپ میرے دوش پر سوار ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ بابرہوت ہے تم قتل نہ ہو سکو گے۔

ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۲۹ مطبوعہ بک ڈپو کرشن نگر لاہور سطر ۱۹ میں ہے۔

پس جیسے ہی آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی پشت پر قدم رکھا تو وہ حضرت خود فرماتے ہیں کہ رسالت کے سبب میں آنحضرتؐ کو نہ اٹھا سکا۔

نوٹ۔ اس سے مزید تشریح کے ساتھ ص ۲۹ ضمیمہ مقبول میں بھی عبارت موجود ہے۔

(۱۱) حضرت علیؑ کا حلیہ دشمنی تو صیح ہے جب آنحضرتؐ کو یہ منظور ہوا کہ اپنی نور نظر لاکھ جناب امیر المؤمنین کے ساتھ کر دیں

تو جناب سیدہ کو بطور راز آنحضرتؐ نے اپنے ارادہ سے اطلاع دی یہ سن کر جناب محمول نے گردن جھکالی اور عرض کی بابا آپ کی رائے مقدم ہے آپ کو اختیار ہے مگر میں نے زمان قریش کی زبانی سنا ہے کہ علی بن ابی طالب کا بیٹ بڑا ہے ہاتھ لیے لیے ہیں۔ پٹیلیں موٹیاں ہیں سر کے لگے حصہ پر بال نہیں ہیں آنکھیں بڑی بڑی ہیں ان کا نہ اتنا سادہ جیسے لوہے کا نہ حار ۱۲ ناظرین سے خود کریں کہ کیا بہت و عشق رکھنے والے لوگ بھی ایسی باتیں اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کیا اس میں سیدنا علی مرتضیٰؑ شیر خدا کی توہین نہیں — کیا اس سے شیو کی عصمت پر حرف نہیں آتا۔ پس مذہب معلوم اہل مذہب معلوم۔

حیدر کر کے لگے میں رسی۔ العیاذ باللہ (شععی تحقیق)

(۱۲) غزوات مجیدی ترجمہ مجیدی۔ بعد اس کے اہل دین نے رسی گردن امیر المؤمنین میں باڑھ

کر کھینچی اور طرف مسجد کے لیے چلے ۱۲

جب رسیاں گردن امیر المؤمنین میں ڈالی اور باہر دروازے کے لائے ایک سراسر کا تو

دستِ عزم میں تھا اور دوسرا دست خالد بن ولید میں تھا، ۱۲ (غزوات ص ۶۳۹)

حضرات ہو سکتا ہے کہ آپ کے ذہن میں یہ خیال آئے کہ مصنف اپنی طرف سے عبارتیں بنا

بنائے شیعوں کی طرف منسوب کر رہا ہے۔ مجھے خطائے وہ وہ کی قسم ہے اگر میں اپنی طرف سے

کوئی طرحی بنا کر غلط طور پر ان کی طرف منسوب کروں تو قیامت کے دن خدا تعالیٰ مجھے سزا دے

بنائے اٹھائے۔

حیرت تو اس امر پر ہے کہ اہل تشیع بظاہر محبت و مؤدت کے راگ الاپتے ہیں اور در پردہ

اہلبیت سے اتنی دشمنی ہے کہ خدا کی پناہ۔

(۱۳) حضرت علیؑ کو ان کی بیوی کا خطاب (شععی تحقیقات) حق الیقین مطبوعہ ملتان ۳۳۵

مانند جنس در دم پر وہ نہیں شند و مثل خائناں در خائے گریختہ

و جب جس طرح کپا بچہ رحم میں ہوتا ہے تو اسی طرح بدے میں بچپ کے بیٹھا ہوا ہے

اور خیانتی لوگوں کی طرح گھر میں بیٹھا ہوا ہے۔
 ناقلین خود فرمائیں کہ اہل تشیع حضرات حضرت علیؑ اور سیدہ کے تعلقات کی
 کیا ترجمانی کر رہے ہیں۔

اب اس سے زیادہ معتبر کتاب عربی استیلاط طبری میں یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔
 اشقلت شملة المجنن وقعدت حجرة الظنن۔

(۱۴) تین دفعہ متعہ کرنے سے درجہ حضرت علی المرتضیٰؑ جیسا ملتا ہے
 شیعوں کی مذهب نوازی

من تمتعہ درجۃ کدرجۃ الحسین ومن تمتع مرتین درجۃ
 کدرجۃ الحسن ومن تمتع ثلاث مراتب درجۃ کدرجۃ علیؑ
 ومن تمتع اربع مراتب درجۃ کدرجۃ (قصیر منہاج الصلحین ج ۱ ص ۱۸۸)
 (ترجمہ) جو ایک دفعہ متعہ کرے اس کا درجہ امام حسینؑ کے درجے جتنا ہوگا اور جو
 شخص دو دفعہ متعہ کرے اس کا درجہ امام حسینؑ کے درجے جیسا ہے اور جو تین دفعہ متعہ کر
 لے اس کا درجہ علی مرتضیٰؑ کے درجے جیسا ہے اور جو شخص چار دفعہ متعہ کرے اس کا درجہ
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجے جیسا ہے ۱۲

بحرف طوالت ان حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ دوسرے پاس ان کے
 علاوہ بھی بیسیوں ایسے حوالہ جات موجود ہیں جن کو پڑھ کر انسان اہل تشیع کے لیان
 اور ان کی محبت کی اندرونی کیفیت پر حیران رہ جاتا ہے۔ اب آپ ہی فرمائیے
 کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور۔ اور دکھانے کے اور والی مثال یہاں صادق
 آتی ہے یا نہ۔ اب ذیل میں ان کی کتابوں سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ جن کو یہ
 لوگ سب دشتم کرتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کے تعلقات ان کے ساتھ کیسے تھے۔
 حقیقت میں یہ اس اعتراض کا جواب ہے کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب صحابہ کرام کو

حضرت علیؑ دشمن سمجھتے تھے تو ہم کیوں دوست سمجھیں ۱۲

باقی صحابہ کرامؓ اور علی مرتضیٰؑ کے درمیان تعلقات

(۱) مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ (قرآن)
(ترجمہ) حضور نبی اکرم ﷺ کے پیچھے ہوتے ہیں اور جو لوگ حضورؐ کے ساتھ ہیں وہ
کافروں پر بڑے سخت ہیں اور آپس میں بڑے رحیم ہیں۔

(۲) ثُمَّ اخَذَ يَدَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَأَلَمَهُ
(ترجمہ) پھر حضرت علیؑ نے ابوبکرؓ کا ہاتھ پکڑا پس بیعت کی۔

صحابہ کرامؓ بے مثال تھے

تَعَذَّرَ أَيْتُ اصْصَاحِبِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا ارْتَى أَحَدٌ مِنْكُمْ
يُشَبِّهُهُمْ - (نعم البلاغ جلد اول ص ۱۹)
حضرت علیؑ فرماتے ہیں بیشک میں نے حضور علیہ السلام کے صحابہ کرامؓ کو دیکھا ہے
میں تم میں سے کسی کو بھی ان کے مشابہ نہیں پاؤں۔

(۳) حضرت علی مرتضیٰؑ نے صدیق اکبرؓ کے پیچھے نماز ادا کی

ثُمَّ قَامَ وَلِتَيْتَا لِّلْعَلَاةِ وَفَضَى الْمَسْجِدَ وَصَلَّى غُلْفَ أَبِي بَكْرٍ -
(احتجاج طبرسی ص ۳۵۵ سورة العنكبوت ج ۱ ص ۳۵۵)

(ترجمہ) حضرت علیؑ اٹھے نماز کے لئے تیار ہوئے مسجد میں حاضر ہوئے اور
ابوبکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

تفسیر قمی ص ۱۵۰ ، جلاء العیون ص ۱۵۰ ، غزوات حمیدی ص ۲۴۰

حضرت علیؑ نے اپنے بھائی جعفرؑ کی شہادت کے بعد ان کی بیوہ حضرت
اسماء بنت عیسٰیؓ کو حضرت ابو بکرؓ سے نکاح کی اجازت دے دی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ
کی وفات کے بعد ان کو اپنے جہادِ حق میں لے لیا تھا۔

لَا تَعْلَمُ عَلِيًّا تَزِدُّهُ أَهْلًا بِبَيْتِ عَمِيْسٍ بَعْدَ وَفَاتِ الْعَمَةِ يُقِي
(فدک التجات جلد دوم ص ۱۱)

(ترجمہ) حضرت علیؑ نے محمد بن ابی بکرؓ کی والدہ اسماء کے ساتھ صدیقؐ کی
وفات کے بعد نکاح کیا۔

(۵) حضرت علیؑ نے فاروقِ اعظمؓ کو مسلمانوں کے لئے جملے پناہ کہا

وَإِنْ تَكُنِ الْأَعْدَى كُنْتُ يَوْمَئِذٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (نجم البلاغة ج ۲ ص ۲۵)
(ترجمہ) اور اگر دشمن ہو گئی اسے عمرؓ آپ لوگوں کے لئے بچا ہوں گے اور
مسلمانوں کے لئے جملے رجوع ہوں گے۔

(۶) حضرت علیؑ کے نزدیک فاروقِ اعظمؓ کا شکر خدائی فوج ہے،

فَجَنْدُهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَأَمَدَّهُ (نجم البلاغة ج ۲ ص ۳۹)
(ترجمہ) اور عمرؓ کا لشکر اس خدا کا لشکر ہے جس کو اس نے خود بخود تیار کیا ہے اور بھلا دیا ہے۔

(۷) حضرت عمرؓ کی مفتوحہ بی بی شہر بانو سے حضرت حسینؑ کا عقد کیا

حدیث اول باب لا علی بن السین و امر شہر بانو بنت یزید بن معاویہ (امول کانی بر تلخیص مرتبہ العقول ص ۳۹۵)

(۸) حضرت علیؑ کی صاحبزادی حضرت ام کلثومؓ حضرت عمرؓ کے عقد میں آئی
مکمل بحث نکاح ام کلثومؓ کا سطور پر لکھا ہے جو کہ اس الہنت پکٹ بک ج ۲ کی پہلی بحث ہے۔

(۹) حضرت عثمان کا داماد ہونا تسلیم کیا

وَقَدْ فَلَيْتَ مِنْ صَاحِبِ مَلِكٍ يَنْالُ - (مع البلاغۃ ص ۲۸۴) بے شک اے عثمان آپ کو
 حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہے جو شیخین میں سے کسی کو نہیں ہے۔

(۱۰) حضرت علیؑ نے حسنینؑ کو حضرت عثمانؑ پر پہرہ داری کیلئے بھیجا

فَأَمَّا الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ أَنَّ يَكُونَا النَّكَسَ مَعَهُ - (نعم البلاغۃ ج ۱ ص ۷۷)
 پس حضرت علیؑ نے حسنینؑ کو حکم کیا کہ جا کر حضرت عثمانؑ سے منافقین کو دفع کریں۔

(۱۱) حضرت علیؑ نے اپنے بچوں کے نام خلفاء ثلاثہ والے رکھے

حضرت علیؑ کے چھ بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور آٹھویں کا نام عثمانؓ اور نویں کا نام عمرؓ ہے (تاریخ اللہ ص ۷۷)

(۱۲) حضرت حسنؑ کے بیٹوں کے نام

حضرت حسنؑ کے چھ بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور ساتویں کا نام عمرؓ ہے (تاریخ اللہ ص ۷۷)

(۱۳) حضرت حسینؑ کے بیٹوں کے نام

حضرت حسینؑ کے آٹھویں بیٹے کا نام ابو بکرؓ اور دسویں کا نام عمرؓ ہے (تاریخ اللہ ص ۷۷)

(۱۴) حضرت زین العابدینؑ کے بیٹوں کے نام

حضرت زین العابدینؑ کے آٹھویں بیٹے کا نام عمرؓ ہے (تاریخ اللہ ص ۷۷)

(۱۵) حضرت موسیٰ کاظمؑ کے بیٹوں کے نام

حضرت موسیٰ کاظمؑ کے اٹھاسویں بیٹے کا نام عمرؓ ہے (تاریخ اللہ ص ۷۷)

بحث متعلق شہادت حضرت عثمانؓ

بعض لوگ چونکہ اس سلسلے میں معاذ اللہ حضرت علیؓ کے دامن گوارا قرار کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ قتل عثمانؓ کے سلسلہ میں بعض وجوہ عمومی ہیں اور بعض خصوصی (عمومی وجوہ) مسئلہ کو

۱۔ سیدنا عثمانؓ نے تاج خلافت اپنے سر مبارک پر رکھا مسئلہ تک آپ کا دور خلافت نہایت امن و سکون سے گزرا مسئلہ کے بعد انقلاب کے آثار نمودار ہونے لگے اس کی پہلی وجہ آپ کی فطری نرمی ہے جس کی وجہ سے عمال نے اپنی من مانی کارروائیاں کرنی شروع کر دیں۔ جس کا رد عمل آپ وقتاً فوقتاً کرتے رہے۔ مگر مخالفین کے لئے تو ایک شبہ کامل جاتا بھی کافی تھا۔

۲۔ بنی ہاشم خلافت کو اپنا موروثی حق سمجھتے تھے حالانکہ وہ غلطی پر تھے کیونکہ حضور اکرمؐ نے الائمۃ من قریش فرمایا تھا من بنی ہاشم نہیں فرمایا تھا۔

(خصوصی وجہ) عبداللہ بن سبا یہودی کی خفیہ سازشیں

عبداللہ بن سبا یہودی اپنی پرانی یہودیہ روش کے پیش نظر منافقانہ طور پر مسلمان ہو چکا تھا۔ فطرتاً سازشی طبیعت کا واقع ہوا تھا۔

(پہلی سازش) بنو ہاشم کو بنو امیہ کے خلاف ابھارنا شروع کیا۔

(دوسری سازش) بنی ہاشم کے نفوذ کا پردہ یکٹھ کر کسے پبلک کو ہمنوا بنالیا۔

(تیسری سازش) سادہ لوح مسلمانوں کے لئے کہنا شروع کر دیا کہ ہر نبی کے لئے

ایک وحی ہوتا ہے (حالانکہ یہ قاعدہ مخصوص نہیں ہے)

۳۔ حضرت علیؓ قرب نسب کی وجہ سے افضل میں حالانکہ نسب کے تحت کو اسلام نے توڑ کر پاش پاش کر دیا ہے۔

۴۔ حضرت علیؓ سے خلافت غصب کر لی گئی حالانکہ اگر مخصوص خلافت کو یہ قابو نہیں کر سکتے تھے تو بموجب عقیدہ مشیعہ حضرت علیؓ کا کشتہ کب رہتے ہیں (ملاحظہ ہو رد المحتار)

۵۔ وعدہ تو خدا نے حضرت علیؓ کی خلافت کا کیا اور بے گئے خلفاء ثلاثہ (حالانکہ یہ خبر نہیں کہ خدا وعدے کے خلاف کبھی نہیں کرتا) ملاحظہ ہو معرکہ الکربلاء مناظرہ۔

۶۔ خلفاء ثلاثہ ایمان سے خالی ہیں حالانکہ ان کی ایمانی کیفیت پر قرآن و حدیث میں کافی سے زیادہ شہادتیں موجود ہیں (ملاحظہ ہو اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱۔)

۷۔ امامت ائمہ اثنا عشر عقیدے میں داخل ہے (حالانکہ قرآن میں نہ تو ائمہ کی امامت کا ذکر ہے اور نہ بارہ کا اور نہ ان کے نام ہیں)۔

۸۔ موجود قرآن مجید کو اصحاب ثلاثہ نے جمع کیا جب جمع کرتے والے متہم علیہ نہیں ہیں تو مجموعہ پر کیا اعتبار (حالانکہ خدا تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا ہے) ملاحظہ ہو اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱۔

۹۔ عمرؓ نے متعہ جیسی افضل ترین عبادت کو منع کر دیا حالانکہ اس سے تو درجہ ائمہ کامل ہے (حالانکہ یہ خبر نہیں کہ اس میں ائمہ اور نبی اکرمؐ کی زبردست توہین ہے)۔

۱۰۔ چونکہ خلفاء ظالم بن گئے تھے اس لئے ائمہ نے تقیہ میں زندگی بسر کر دی (خدا جانے مگر اسی کے دور میں بھی جینا علماء کثرت نہ کر سکے تو امامت نے دنیا کو کیا فائدہ دیا)۔

۱۱۔ ہر گز وہ قیامت کے دن اماموں کے پیچھے اٹھے گا۔ اور جنت کی مکشیں حضرت علیؓ سے پائیں گے (خدا جانے رسول اکرمؐ اس دن کہاں ہوں گے جب کہ سب کچھ حضرت علیؓ کے ہاتھ میں ہو گا) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو جلاء الافہام حصہ ۱۔

۱۲۔ حضرت علیؓ معصوم ہیں لہذا بغیر معصومین کا کوئی حق نہیں کہ وہ خلافت کر سکیں (حالانکہ

عصمت انبیاء علیہم السلام پر بند ہے ہمیں کیا ضرورت کہ ہم خواہ مخواہ کسی کا گناہ ظاہر کریں ورنہ شیعی کتابوں میں خلافت عصمت بہت سے دلائل موجود ہیں جو کہ بوقت مناظرہ پیش کئے جاسکتے ہیں۔

۱۳۔ پانچ تن پاک ہیں (حلاکہ حضور علیہ السلام کی تمام بیویاں پاک ہیں جیسے صحابہ کرام) جتنا حضور اکرمؐ نے تذکرہ کیا وہ پاک ہیں۔ ان حالات میں خدا تعالیٰ سے نازل شدہ پاکی کو پانچ تنوں پر بند رکھنا کیا خلاف حقیقت نہیں۔

۱۴۔ علی مرتضیٰؑ کے دو لڑکوں کے علاوہ باقی ساری اولاد کے پہلے پہلے بیٹوں کے علاوہ کوئی بھی امام نہیں۔

(دیکھئے کہ یہ کس قدر تانا بانسی ہے کہ پہلے بیٹوں کو امام سمجھا جائے اور جو ان کے علاوہ ہوں ان کو کذاب سمجھا جائے۔ تاریخ الاثر ص ۱۲)

بہر حال ان عقائد کے علاوہ بھی لوگوں کو طرح طرح کے مغالطوں میں مبتلا کرتا رہتا جو کہ آجکل اہل تشیع کی زبانوں سے سنے جاتے ہیں۔

لیچو قحی سازش (عبد اللہ بن سبا بیٹھے بیٹھے یہ کہنے لگے کہ یہاں تھا دیکھئے یہودیوں کا مذہب میں نے اسلام کو اچھا سمجھ کر چھوڑا ہے اسلام بڑا اچھا مذہب ہے، رسول کریمؐ تمام نبیوں سے افضل ہیں۔ پھر کہنے لگا حضورؐ کی اہلبیت سبحان اللہ آہ قربان جانوں ان پر صحابہؓ بھی برحق ہیں مگر اہلبیت کا شان زالا ہے۔ پھر آنکھوں سے آنسو بہا کر ٹھنڈا سانس نکال کر کہتا خلافت تو اہلبیت کا ہی حق ہے۔ پھر اللہ صلی علی محمد وآل محمد کا ورد کرنے لگ جاتا۔ پھر تنگیں چہرہ بنا کر افسوس ہے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ نے بڑا ظلم کیا اہلبیت کا حق تلف کر لیا۔ غصب کر لیا۔ پھر کہتا ہم کن کے ذاتی طور پر دشمن نہیں ہیں اگر فداک شہیدہ کو دے دیتا تو کیا ہی اچھا ہوتا اور اس بات پر زار و زار روسنے لگ جاتا پھر آہ و بکا کی حالت میں لعنت اللہ علی اظہارین پکارنے لگ جاتا اس طرح سے اس نے

اپنی ایک پارٹی سیدنا عثمانؓ کے خلاف بنالی۔

پانچویں سازش۔ عبداللہ بن سباؓ نے اپنے ہوا خواہوں اور تحریروں کے ذریعے بڑا کیمپ چلا اچھالا مقصود اس کا یہ تھا کہ شرافت کا شیرازہ بکھر جائے۔

چھٹی سازش۔ عراق و مصر میں پہنچ کر خفیہ جماعتیں بنائیں پھر وہاں سے جب آئے عبداللہ بن عامر والی بصرہ نے نکالاکو کوفہ پہنچا پھر مصر کو دھملا لاقامت بنایا۔ عراق بھی فتنہ کا مرکز بن گیا۔

کوفہ میں مخالفین عثمانؓ کے نام

اشتر نخعیؓ، جندب بن کعب، ابن ذی الحکمہ، صعصعہؓ، ابن الکواثرؓ، کبیلؓ، عمر بن صابیؓ یہ ہمیشہ حضرت عثمانؓ کے خلاف زہر اگلتے رہتے تھے۔

ساتویں سازش۔ جب محمد بن ابی بکرؓ کو والی مصر بنا کر حضرت عثمانؓ نے بھیجا تو عبداللہ بن سباؓ نے کسی طریقے سے خط لکھوا کر سیدنا عثمانؓ کی مہر لگا کر ناقہ سوار انسان کو دے کر اسی راستے سے بھجوا دیا کہ محمد بن ابی بکرؓ تمہارے پاس آ رہا ہے اسے قتل کر دو۔ جب وہ راستے میں پکڑا گیا تو قتل محمدؓ کے متعلق خط نکلا محمد بن ابی بکرؓ نے بغیر کسی تحقیق کے اعلان بغاوت کر دیا۔

ان کے علاوہ اور سازشیں بھی ہیں جن کا نتیجہ قتل عثمانؓ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ مگر حضرت علیؓ برابر مفید مشورے دیتے رہے پس حضرت علیؓ تم تفسی اگر مخالفین میں سے ہوتے تو آپ مفید مشورے نہ دیتے اپنے بچوں کو حفاظت پر مامور نہ کرتے۔

تحقیقاتی کمیشن

عبداللہ بن سباؓ کی اس انقلابی سازش نے جب خلافت کے خلاف محاذ قائم

کرایا تو سادہ لوح مسلمانوں کے دلوں میں بھی سیدنا عثمانؓ کے متعلق کچھ نہ کچھ شبہات پیدا ہونے لگے۔ آپ نے کوفہ بصرہ مصر اور شام کی تحقیقات کے لئے حسب ذیل حضرات پر مشتمل وفد مقرر فرمایا۔

محمد بن مسلمہ، عمار بن یاسر، عبد اللہ بن عمر، اسامہ بن زید۔

حضرت عمارؓ جو مکہ پر وسیطہ سے کچھ متاثر تھے ان کے علاوہ باقی حضرات نے بڑے اچھے حالات دیئے۔ اس کے علاوہ ہر سال حج کے موقع پر اپنے عمال سے غاصبہ کا اعلان بھی فرمایا اور بفضلہ تعالیٰ ایسا کیا۔ مدینہ میں اگر سیدنا علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ سے بھی مشوئے لئے وہ اس لئے کہ باغیوں کی جماعتیں تین پارٹیوں میں مشتمل تھیں سب کے سب سیدنا عثمانؓ کے معزول ہونے پر تو متفق تھے لیکن ان کے بعد انتخاب خلافت میں متفق نہ تھے کیونکہ کوفی حضرت زبیرؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے اور مصری حضرت علیؓ کو اور بصری حضرت طلحہؓ کو مگر سیدنا زبیرؓ یہ تینوں بزرگ ان کی سازش کے خلاف تھے جب ان کو علم ہوا کہ یہ مدینہ پر حملہ کرتے والے ہیں تو روانہ کر واپس کر دیا۔

جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ پر باغیوں کا حملہ

جمعہ کے دن سیدنا عثمانؓ جمعہ کی نماز کے لئے گئے تو باغیوں نے پتھر مارا کہ لوگوں کو مسجد سے نکال دیا۔ سیدنا عثمانؓ پر باغیوں نے اتنے پتھر برسائے کہ آپ خطبہ دیتے ہوئے منبر سے گر پڑے۔ سیدنا ابن ابی وقاصؓ زبیر بن ثابتؓ ابو ہریرہؓ سیدنا حسینؓ حفاظت کے لئے گئے مگر آپ نے واپس کر دیا۔ لوگ اٹھا کر آپ کو گھر لائے۔

سیدنا عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بلانا

آپ نے ان کو بلا کر فرمایا آپ جو بہترین طریقہ فرمائیں میں اختیار کروں۔ حضرت علیؓ

نے فرمایا آپ اپنا آئندہ کا طرز عمل واضح طور پر لوگوں کے سامنے بیان فرمادیجئے پس آپ نے ایسا بیان دیا کہ لوگ روپڑے مصریوں کا حملہ دوبارہ دہرایا، مگر اس کے راستے میں پکڑ لینا اس کی وجہ مزاحمت تھا، ہر چند سمجھایا گیا مگر ناکام آخر انہوں نے مکان کا محاصرہ کر لیا صحابہؓ نے عرض کی یا عثمان! آپ ہمیں قربان کرنے کا حکم دے دیجئے آپ نے فرمایا عثمان! کی جان تو قربان ہو سکتی ہے لیکن عثمانؓ مدینہ میں خون بہانے کی اجازت نہیں دے سکتا بالآخر محاصرہ میں اس شخص پر پانی بند کر دیا جس نے زمانہ رسالت میں کفوں لے کر دنیا کے انسانوں کو سیراب کیا تھا حضرت علیؓ کہتے کہ باغیوں کو سمجھا رہے تھے مگر بے حیاء مانتے تھے آپ نے وہاں کھڑے ہو کر تقریریں فرمائیں مگر بے اثر ثابت ہوئیں۔

محاصرہ کے وقت سیدنا عثمانؓ کی سخاوتیں

آپؓ نے پیشین گوئی کے طور پر فرمایا کہ میری شہادت عنقریب ہوئی ہوگی میں اس کے لئے ہر وقت تیار بیٹھا ہوں جمعہ کے روز سے آپؓ نے مسلسل روزہ رکھنا شروع کر دیا، بیس غلام آزاد فرمائے۔ کلام اللہ کی تلاوت میں ہر وقت مصروف رہتے لگے قصر خلافت کے دروازے پر پہرہ داری کے لئے حسب ذیل حضرات تھے۔

سیدنا حسینؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، محمد بن مسلمؓ

پہرہ دروازے پر زبردست تھا باغی جب ادھر سے نہا کے تو انہوں نے پھمک میں آگ لگا دی کچھ لوگ اُدپر چڑھ آئے مگر بوجہ میست قتل نہ کر سکے بالآخر محمد بن ابی بکرؓ نے اگر آپؓ کی ڈاڑھی مبارک پکڑی، آپؓ نے قرآن پڑھتی ہوئی حالت میں فرمایا جیتجا اگر تیرا آپؓ زندہ ہوتا تو تجھے ایسا نہ کرنے دیتا چنانچہ محمد بن ابی بکرؓ کے ہاتھ ندامت کے ہاتھ کاٹنے لگے اور روزہ برآمد ہوئے آپؓ نے قرآن شفیقہ کی تلاوت کی جس سے مجید کو پاؤں سے ٹھکرا دیا کمانہ بن بشرؓ نے پیشانی مقدس پر لڑھکے کی لاث ماری جس سے

آپ پہاڑ کے بل گر پڑے اور زبان مبارک سے بِسْمِ اللّٰهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللّٰهِ تَعَالٰی
مصطفیٰ کا ذی القدرین مملکت اسلامیہ کا تاج و تاجدار اس مظلومانہ صورت میں نیچے گر آئے
تو آپ نے رُود کر فرمایا اے اللہ میں تیری رضا پر راضی ہوں اس کے بعد بے شرم عمرو بن
الْحَقِّ سینه پر چڑھ کر مسلسل وار کرنے لگا، آپ کی زوجہ محترمہ حضرت عائشہ خاتونِ جان
قرآن کو پڑھنے کے لئے آئی تو دشمن نے ہاتھ پر وار کیا جس سے مخدرہ کی انگلیاں کٹ گئیں
سورۃ بقرہ میں ہے اِنَّ اَبْرٰهٖمَ کَانَ رَکٖبًا لِّمَلٰٓئِکَۃٍ لَّہٗ اٰتٰی الْوَحٰیؕ اِذْ کَانَ عِندَ الْمَذْبَحِؕ اِذْ کَانَ عِندَ الْمَذْبَحِؕ اِذْ کَانَ عِندَ الْمَذْبَحِؕ
وَمَا نَسِیْمٌ اَنْعَلِیْمٌ۔ سنائی دے رہا تھا، آپ کی شہادت ۸ ذی الحجہ ۶۱ھ کو ہوئی۔ یہ
جے کابل سے مراکش تک فرماں روا اسلامی بادشاہ کی شہادت۔ رضی اللہ عنہ۔

اُمہات المؤمنین

بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ کے فضائل!

فضیلت علی

دلیل علی الطَّيِّبَاتِ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ۔

ترجمہ! گندی عورتیں گندے مردوں کے لئے اور گندے مرد
طرز استدلال! گندی عورتوں کے لئے ترجمہ فرمانِ علی شیعہ ص ۵۶۲

آقائے نامدار کی عزت و شرافت کائنات میں مسلم ہے آپ کی ذات تقویٰ و
طہارت کی حامل نہیں بلکہ حضرت کی معیت و رفاقت کی یہ تاثیر ہے کہ جو کھوٹا آیا تو کھرا
بن گیا، جاہل آیا تو عالم بن گیا اربابِ بصیرت اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ایک ساعت
کی مجالست نے ہزاروں کو رنگ دیا اور لاکھوں کو کندن بنا دیا پھر کیا اس سے انکار

ہو سکتا ہے جو بیویاں شب و روز سرور کائنات کی برکت مجلس سے مستفیض و مستبشر ہوتی رہیں وہ خانی رہ گئیں کیا آپ کے نزدیک و تجلیہ کا ان پر اثر نہ پڑے گا اسی لئے تو خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر رسول مکرم طیبین سے ہیں تو آپ کی ازواج مطہرات یقیناً طیبات سے ہیں لفظ طیبات کے تقدم اور لفظ طیبین کے تاخر کی علت خانی اس کے بغیر اور کچھ نہیں ہو سکتی۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کی ازواج یقیناً پاک ہیں بالخصوص عائشہ صدیقہؓ مجبوبہ محبوب خدا ہونے کی بدولت امتیازی تقویٰ و طہارت کی مالک ہے۔

فضیلت ۷

دلیل ۷ اَزْوَاجُهُمْ اَمَّا قَوْمٌ (امتاب)

ترجمہ۔ حضورؐ کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں۔

طرز استدلال۔ انسان جسم و روح سے مرکب ہے جسم روح کی حفاظت کے لئے ہے روح نہ ہو تو جسم کو ایک کھے کے لئے انسان کوئی نہیں کہہ سکتا اس میں شک نہیں آسمان و زمین، شجر و حجر، آگ و پانی شمس و قمر اور یہ سحر ہوائیں زمین کی ساری پیداوار انسانی جسم کے لئے ہے لیکن جسم بھی ان سے تب فائدہ حاصل کر سکتا ہے جب اس میں روح ہو، روح ہمیشہ پاک اور زندہ رہتی ہے جسم کی حالت یکساں نہیں، جسم کی غذا خانی ہے اور روح کی غذا باقی ہے نہ غذا کو فنا ہے اور نہ ثمرات کو۔

حضور اکرمؐ مسلمانوں کے روحانی باپ ہیں، تفسیر صفاتی ص۳۷ اور سبب ایجادات کائنات میں مذکورہ بالا صفات میں سے حضورؐ کو انضلیت سے موصوف ہونا لازمی ہے پس جس طرح حضورؐ روحانی باپ ہیں اسی طرح آپ کی ازواج بھی روحانی مائیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے غالباً اس عنوان سے ازواج النبیؐ کو اس لئے مع کیا ہے کہ ماں سے

سودا دہنی کرنے والا کسی سوسائٹی میں بھی مقبول نہیں ہو سکتا پس جب جسمانی ماں کے متعلق خداوندی ارشاد ہے۔

وَلَا تَقُلْ لَّهْمَا أَتَيْتُمَا هُمَا وَقُلْ لَّهْمَا قَوْلًا كَرِيمًا

کہ نہ اسے آف کرنا جائز ہے اور نہ مجھ کو بلکہ نرمی اور شرافت سے بات کرنا لازم ہے تو کیسا بد نصیب ہے وہ شخص جو تمامی روحانی ماؤں کی سردار عائشہ صدیقہ کے حق میں ناشائستہ اور نازیبا کلمات استعمال کرے۔

فضیلت ع

دلیل ع وفی الکافی عن الباقر فی حدیث ازواج رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم مثل اہمات (تفسیر صافی ص ۳۷۱ مطبوعہ نجف اشرف)

اصول کافی میں حضرت باقرؑ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کی جہنمیں رحمت و عظمت کے سلسلے میں والدہ کی مثل ہیں۔

طراز استدلال۔ یاد دہ ہو سر پر چڑھ کے بوسے سیدنا باقرؑ کا کلام ہمارے مسک کے عین مطابق ہے اہل تشیع اس سے قطعاً انکار نہیں کر سکتے۔

مؤلف تفسیر صافی اور مولوی قحی کی غلط بیانی

اہل تشیع کے ہر دو متعصب مفسرین نے اہمات المؤمنین کے خلاف قیاس آرائیوں میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔

جہاں بھی ازواج نبیؐ کی فضیلت مترشح ہو رہی ہو فوراً ایسی بے ٹوہنگی تاویل کر دیتے ہیں کہ جس کا اصلی مطلب سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا۔ ذیل میں ان دونوں کی تفسیروں کے قابل اعتراض جملے نقل کر کے ان کی حقیقت سے تعلق بیان کرتے ہیں تاکہ باقی مقامات میں بھی حق و باطل کے درمیان امتیاز کیا جاسکے۔

(غلطی ۱) مؤلف تفسیر صافی نے سب سے پہلے غلط تفسیر یہ کی ہے کہ طلاق
اِقْعَاتُہُمْ فِی اسْتِحْقَاقِ التَّعْظِیْمِ مَا دَمِنَ عَلٰی طَاعَةِ اللّٰہِ (۳۷) یعنی ازواج النبی اس وقت
تک قلیل توقیر و تکریم ہیں جب تک وہ طاعت کی طاعت پر رہیں۔

مؤلف کا منشا یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ اس قاعدے سے خارج ہے حالانکہ
مؤلف کو اتنا خبر نہیں کہ اس سے قرآن مجید کی معنوی تخریق ہوتی بلکہ مقدس کے اصلی
مفہوم پر زیادتی لازم آتی ہے جو کسی طرح بھی قابل قبول نہیں نیز دلیل غلط ہیں ہم نے
سیدنا باقرؑ کی عبارت بیان کر کے واضح کر دیا ہے کہ آیت سے وہی معنی مراد ہے جسے
الہدیت ترجیح دیتے ہیں پس مؤلف صافی کی تفسیر بے اصل اور بے معنی ہے۔

(غلطی ۲) مؤلف مذکور نے دوسری غلطی یہ کی ہے کہ اس آیت کے تحت میں
ایک بناوٹی حدیث حضور اکرمؐ کی طرف منسوب کی ہے جو کہ نہ روایت درست ہے اور
نہ روایت اس لئے کہ اصل حدیث کی کسی معتبر کتاب میں یہ حدیث مروی نہیں اور اہل تشیع کی
کن میں ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہیں اور روایت اس لئے کہ روایت میں حضورؐ کی طرف
سے علی مرتضیٰ کو یہ ارشاد ہے کہ جب میری عمر میں شرع کے خلاف کریں تو انہیں طلاق
دے دینا گویا حضورؐ نے حضرت علیؑ کو طلاق الاندراج کی تفویض کی اور وفات پا گئے تو
ظاہر ہے کہ حضورؐ کی زندگی میں سیدنا علیؑ سے طلاق وارد نہیں اور آپؐ کی وفات کے بعد
طلاق کا کچھ اعتبار نہیں جبکہ شریعت میں ان امور کا تعلق ظاہری زندگی سے ہے۔
(دلیل ۱) اِنَّ اللّٰہَ لَعَلَّہٗ مِنْ اَسْمَہٗ عَظِیْمَہٗ شَآءَ لِّسَارِیْنِ نَخْصَصَہُنَّ
لِشَرِیْفِ الْأَقْبَابِ (تفسیر صافی ص ۳۷)

ترجمہ: بلاشبہ خدا تعالیٰ نے حضور اکرمؐ کی بیویوں کا درجہ بلند کیا ہے یہی تو وجہ
ہے کہ ان کو ام المومنین کے شرف سے مشرف فرمایا۔
(نوٹ) اس سے آگے مفسر مذکور نے جو کچھ غلط بیانی سے کام لیا ہے اس کی پوری

تردید نہ کورہ بالا مضمون میں دیکھ لی جائے۔

فضیلت ع

إِنَّ الَّذِينَ يُدْمُونَ الْمُحْسِنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُنُوا فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

آیت کی تفسیر مؤلف صافی کی قلم سے

الغافلات متناقدین بہ المؤمنات بالله ورسوله لعنوا فی الدنیا والآخرۃ
عما طعنوا فیہن ولہم عذاب عظیم لعنہم ذنوبہم۔

ترجمہ:- بلاشبہ جو لوگ پاک دامن برائیوں سے غافل اور ایمان دار خورتوں پر
عیب لگاتے ہیں ان پر دنیا میں بھی لعنت کی گئی ہے اور آخرت میں بھی اور ان کے لئے
بڑا عذاب ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۱ مطبوعہ کرشن نگر لاہور)

طرز استدلال:- بعض مخالفین سے قطع نظر اہل سنت اور اہل تشیع مفسرین
کا اتفاق ہے کہ یہ اور اس قسم کی دوسری آیتیں عائشہ صدیقہ کی برائت کے سلسلہ میں نازل
ہوئی ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی ظاہر ہو کر ماثلاً اللہ سیدہ صدیقہ کا مقام خدا تعالیٰ کے
نزدیک بہت بلند ہے حتیٰ کہ قرآن میں ان کے مخالفین کو ملعون و معذب قرار دیا گیا ہے۔

مفسر صافی اور مفسر قمی کی متعصبانہ روش

مولوی مقبول بے چارے کا تو کچھ نہ پوچھو وہ تو بالکل خوش چین ہے ویسے بھی سب کے
سب نے اس روایت کو لیا ہے اور بڑے فخر سے لیا ہے لکھتے ہیں کہ آیت میں جن تہمت
لگانے والوں کا ذکر ہے اس سے ٹراویسیدہ عائشہ ہے اور جس پر تہمت لگائی گئی اس سے
مراد ماریہ قبطیہ ہے اور تہمت ابن رسول حضرت ابراہیم کے متعلق تھی حالانکہ یہ مطلب

نہ آیت کے موافق ہے اور نہ ہماری کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے اس کے علاوہ قرآن مجید کی دوسری آیت کے بھی مخالف ہے چنانچہ اسی سورت کے ابتدائی میں پروردگار عالم ارشاد فرماتے ہیں :-

اِنَّ الَّذِيْنَ حَبَاؤْ بِالْاٰلٰفِكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ - جس کے تراجم حسب

ذیل ہیں -

- (۱) ترجمہ مصنف تفسیر صافی عُصْبَةٌ مِنْكُمْ جَمَاعَةٌ ۲۱۴
- (۲) ترجمہ مقبول - بے شک جن لوگوں نے تہمت لگائی وہ تم ہی میں سے ایک گروہ ہے ۵۵۹
- (۳) ترجمہ فرمان علی جمائل :- بے شک جن لوگوں نے جھوٹی تہمت لگائی وہ تمہیں میں سے ایک گروہ ہے - ۵۵۹
- (۴) تفسیر نسج الصادقین { تحقیق کہ اکھاؤں در دہ دروغ بزرگ را در شان عائشہ گرمی انداز شما ۲۸۱ ج ۴ جز ۱۸
- ترجمہ :- بے شک جن لوگوں نے بہت بڑا جھوٹ عائشہ صدیقہ کے حق میں استعمال کیا ہے تم میں سے ایک گروہ ہے -

نتیجہ بحث

مذکورہ بالا تفسیروں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جو لوگ ان تہمت لگانے والوں کا مصداق حضرت عائشہ صدیقہ کو بتاتے ہیں وہ سراسر غلطی پر ہیں -
اگر موجودہ اہل تشیع کے علماء میں تہمت و جرات ہے تو وہ مذکورہ آیت اور تفسیری حوالہ دیات کے جوابات بیان کریں -

فضیلت ع

دلیل ع۔ اَوَّلُهَا لَمْ يَمُتْ دُونَ مَا يَقُولُونَ لَعَنَهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَوَلَّى كَيْسَ (مؤلف)

(ترجمہ) لوگ جو کچھ ان کی نسبت بکا کرتے ہیں اس سے یہ لوگ بری اللہ میں۔ ان پاک لوگوں کے لئے (آخرت میں) بخشش ہے اور عزت کی رودی ہے۔

(ترجمہ فرمان علی شید ص ۵۲)

(طرز استدلال) خدا کے قدوس نے عائشہ صدیقہ کو اس آیت میں مبرا بیان فرما کر ان کی مغفرت اور بلند مرتبت پر فخر تصدیق ثبت فرمائی ہے۔

مفسر صافی کی زبردست جہالت

تفسیر صافی ص ۲۱۵ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ خلیث اور خلیثوں سے مراد حضرت معاذؓ اور اس کے اصحاب ہیں اور طیبیت و طیبین سے مراد سیدنا علیؓ اور اس کے اصحاب ہیں حالانکہ بوقت نزول مدائن کی آپس میں چٹکیش تھی اور نزاع قتال ناظرین فرمائیں کہ کیا یہ سراسر جہالت کا مظاہرہ نہیں۔

دلیل ع۔ و بعد از اس آیات بیان طہارت ذیل عائشہؓ کی کند از تہمت وانک جمع از منافقان مراد۔ (تفسیر منہاج الصادقین ص ۵۵۹ ج ۶)

(ترجمہ) ان آیات کے بعد خدا تعالیٰ نے دامن عائشہؓ کو تہمت اور منافقین کی جماعت کے بہتان سے پاک ثابت کیا ہے۔

(طرز استدلال) ملا فتح اللہ کاشانی شیعہ مفسر نے اپنی قلم سے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ اگلی آیتوں میں عائشہ صدیقہ کی طہارت کو بیان کیا گیا ہے کہ اس میں ایک تو ائمہ المؤمنین کی رفعت ثابت ہوئی دوسری یہ کہ مولوی قحی اور مفسر صافی کی بھی تردید ہو گئی کیوں کہ ان کے نزدیک ان آیات کے شان نزول کا حضرت عائشہؓ سے ذرہ بھر بھی تعلق نہیں ہے۔

(دلیل ۷) پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از اہبات المؤمنین و اکابر صحابہ تفتیش
 این معنی نمودند ہمہ بطہارت ذیل میں گواہی داند تفسیر منہاج الصادقین ص ۲۱۱ (سورۃ النور)
 ترجمہ میں حضور علیہ السلام نے تمام اپنی بیویوں سے اور بڑے بڑے صحابہ کرام سے
 میرے متعلق تفتیش فرمائی تو سب نے میرے دامن کی صفائی پیش فرمائی۔
 (طرز استدلال) ملا فتح اللہ کشانی کی اس عبارت نے واضح کر دیا کہ سیدہ عائشہ
 صدیقہ کی حقیقت و عظمت اور تقویٰ و طہارت تمام صحابہ و صحابیات کے نزدیک متفق
 اور مجمع علیہ تھیں اگر اس زمانہ میں اس کے خلاف کسی کی زبان طعن و راز نہ ہوگی تو اوج
 کسی کا کیا اعتبار۔

دلیل ۹ یا عائشہ فقد بترک الله (ج ۶ ص ۲۷۱)

ترجمہ۔ بشارت بادتر اسے عائشہ کہ حق تعالیٰ تبرئہ تو فرمود۔ (منہاج الصادقین ص ۲۷۱)
 ترجمہ۔ تجھے مبارک ہو اے عائشہ خدا تعالیٰ نے بذات خود تیرے اُت فرمادی ہے۔
 (طرز استدلال) تمام اہبات المؤمنات کی قدر و منزلت ہمارے نزدیک مسلم ہے مگر
 عائشہ صدیقہ کو تبریک و تہنیت کے تحائف پروردگار عالم کی طرف سے موصول ہو چکے ہیں
 دلیل علی لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بانفسهم خیرا و
 قالوا هذا افک قبین ۱

ترجمہ۔ ایسا کیوں نہ ہوا جبکہ تم نے یہ بات سن لی تھی تو ایمان والوں نے اپنے ہم مسلک
 لوگوں کے متعلق بھلائی کا گمان کیوں نہ کیا اور یونہی کہہ دیتے کہ یہ کھلا بہتان ہے، ۱۲۔
 طرز استدلال۔ گویا خدا تعالیٰ کو عائشہ صدیقہ کے خلاف یہ الفاظ سننے پسند
 آئے اس سے لولا کے ساتھ آیت کو شروع فرمایا تحریریں و تشوہی دی کہ یونہی کہہ دیا
 جائے کہ یہ بہتان ہے اور یہ یقیناً غیر توقع کے مطابق ہے۔

دلیل ۱۰۔ حاصل معنی آنکہ بایستی کہ مومنان بعد از استماع ایہ دروغ گمان بردہ دی

بعائشہ۔ (تفسیر منہاج الصادقین ج ۴ ص ۲۶۲)

ترجمہ :- حاصل معنی یہ کہ مومنوں کو لائق تھا کہ اس جھوٹ کو سن لینے کے بعد عائشہ صدیقہ کے حق میں نیک گمان کرتے۔ ۱۳

(طرز استدلال) مطلب واضح ہے حیاں راجحہ بیاں۔
دلیل علیہا بعد حرمتہا الا وثی۔

(ترجمہ البلاغۃ ج ۲ ص ۳۳۰ مطبوعہ الاستقامہ مصری)

ترجمہ :- اور عائشہ صدیقہ کے لئے ابھی تک پہلی عزت ہے۔ سلسیل فصاحت ص ۴۸

مطبوعہ نثرانی پریس لکھنؤ

طرز استدلال :- فوج صدیقہ اور فوج حیدر کرار کے درمیان جنگ ہوئی تو اس کا نام جنگ جمل مشہور ہوا حقیقت میں یہ منافقین کی ایک پچال تھی جس سے جہالت کو مغلطہ لگا عبارت مذکورہ بالا میں حضرت علی کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میرے اور صدیقہ کے مابین جنگ ہوئی لیکن اس سے ان کی عزت و توقیر میرے دل سے نائل نہیں ہوئی بلکہ ان کی ویسی عزت میری لگا ہوں میں باقی ہے جیسا کہ آگے نامہ کے زمانہ میں تھی۔

مترجم نیج البلاغۃ مؤلف سلسیل فصاحت کی جہالت اور سفید چھوٹ

صلوہ ص ۴۸ میں ظفر مہدی تقویٰ نصیر آبادی مذکورہ بالا عبارت کا معنی یوں کرتے ہیں۔

اُس کے لئے اب تک پہلی حرکت ہے۔ ۱۴

میں دنیا کے شیعیت کو چیلنج کرتا ہوں اگر ان میں بہت ہے تو حرمت کا معنی نفی کی کسی معتبر کتاب سے حرکت ثابت کریں۔

ظہور صدق کہاں ان سے ان میں تاب کہاں

سیدہ عائشہ صدیقہؓ پر اہل تشیع کے چند اعتراضات

اور اُن کے دندان شکن جوابات

پہلا طعن :- ان تنو یا الی اللہ فقد صغت قلوبکم۔
اہل تشیع کہتے ہیں کہ عائشہؓ اور حفصہؓ نے حضور علیہ السلام کے ایک راز کو ہی سہر کر دیا تھا جس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا اگر تم خدا کی طرف توبہ کرو تو میں تحقیق تمہارے دل ٹیڑھے ہو چکے ہیں۔
بہر حال معلوم ہوا کہ شیعیان کی دونوں صاحبزادیوں کے دل حق سے ٹیڑھے ہو چکے تھے اور یہ موجب فسق ہے۔

جواب :- اہل تشیع کے اعتراض کی بنیاد مذکورہ بالا کے ترجمے سے غلط مفہوم پر ہے حقیقت یہ ہے کہ صغت کا معنی وہ نہیں ہے جو کہ ہمارے مخالفین نے کہا ہے فعلی ہذا ہم ذیل میں اولاً صغت کے لغوی معنی پر بحث کریں گے بعد اہت کا حقیقی معنی تحریر کریں گے۔

لغوی بحث

صغت صغور سے ہے اور صغور کا معنی میلان ہے پس اگر کسی چیز سے میلان ہو تو عونی لغت میں اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے حسب ذیل الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

ذیغ^۱ ادعواء^۲ تنعیر^۳ انصران^۴

اور اگر کسی چیز کی طرف میلان ہو تو عونی لغت میں حسب ذیل الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔

انابت^۱ فی^۲ القفات^۳ توبتہ^۴ صغور^۵

صفت کے متعلق عربی اصطلاحات

- (۱) صَفْوَةٌ مَعْلُوفَةٌ (ترجمہ) اس کا میلان تیرے ساتھ ہے۔
 (۲) اصغیت الی ندای (ترجمہ) تو نے اس کی طرف میلان کیا۔
 (۳) البصی یعلم بمصغی خذ (ترجمہ) رو کا خارے کے مان کرنے سے
 معلوم کیا جاتا ہے۔

- (۴) اصغت الشمس والنجوم (ترجمہ) سورج اور ستارے نال ہو چکے ہیں۔
 (۵) کان یصغی لهما الا (ترجمہ) حضور علیہ السلام نے نبی کے لئے برتن کو نیچے نال کر دیا ہے۔

مذکورہ بالا تحقیق کا نتیجہ

حاصل یہ ہوا کہ صفو کا معنی اس آیت میں نال ہونا ہے پس جو لوگ حقیقی معنی کو چھوڑ کر غلط
 مفہوم کی تشریح کرتے ہیں وہ فسادِ باتِ تبلی کا ثبوت دیتے ہیں۔

چند تائیدی جملے

اس سے پہلے کہ وہ جملے تحریر کئے جائیں سمجھ لینا چاہیئے کہ قد صفت قلوبکما سے
 پہلے ان تنوباً الی اللہ کا جملہ موجود ہے یعنی آیت یوں ہے فَاِنْ تَنْوَبَا
 الی اللہ فقد صفت قلوبکما گو اگر ان تنوباً الی اللہ شرط ہے اور نقد
 صفت قلوبکما جزا ہے اور اس قسم کے جملے اصطلاح عرب اور قرآن مجید میں شہادتیں
 (۱) ان تستفتحوا فقد جاءکم الفتح (قرآن) اگر تم فتح کے طلب گار ہو تو میں تمہارے
 پاس فتح آگئی ہے۔

(۲) ان یکذبوا فقد کذب علیہم قرآن (قرآن) اگر وہ لوگ تیری تمذیب کرتے ہیں تو میں

تحقیق آپ سے پہلے نبیوں کی بھی تکذیب کی گئی ہے۔

(۲) **إِنَّمَا اتَّخَذْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ مَنَاسِكَ مِثْلَ مَا اتَّخَذَ آبَاؤُكُمْ قَدْ خَلَّیٰ فِی السَّمَوَاتِ مِثْلَ مَا تَعْبُدُونَ** (قرآن) اگر تم نے رسول کی امداد نہیں کی تو پس اللہ تعالیٰ نے رسول کریم کی خود بخود امداد فرمادی۔

(۳) **إِن يَاقُولُوا فَقَدْ خَلَّتْ سِنْتُ الْإِقْلَیْنِ رَقْدَ آنِ مَجِیْدٍ**

(ف) ان تمام آیات سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ صرف ان سے جملہ شروع ہونا اور فقدا کے حرف سے جزا کا بیان ہونا قرآن مجید میں شائع ذیل ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا پس اس آیت میں بھی ان تنوہا الی اللہ شرط ہے اور فقدا صفت قلوب کا جزا ہے جس کا معنی یہ ہے اگر تم دونوں بیبیاں خدا کی طرف رجوع کرو تو پس تمہارے دل خدا کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔

جواب :- جو لوگ صفت کا معنی اٹیرا کر کے عائشہ صدیقہ اور حفصہ مطہرہ پر اعتراض کرتے ہیں وہ حقیقت میں غلطی پر ہیں اس لئے کہ اگر دل ٹیڑھا ہونے سے مراد مائل الی التوبہ ہونا ہے تو اعتراض ہی نہ رہا اور اگر اس سے مراد اللہ کفر و فسق یا قلبی قسادت ہے تو حضور علیہ السلام نے طلاق دے کر جدا کیوں نہ کر دیا۔

اہل تشیع پر اہل سنت کے چند اعتراضات

اعتراف نمبر ۱ قرآن مجید میں ہے **لَا یَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِّنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ** ان بدل

بِهِنَّ مِّنْ اَزْوَاجٍ وَكُنَّ اَعْمَیْبَکَ حَسَنَ مِّنْ رِّبِّ سَوَۃِ اَزْوَاجٍ مَّکْرَہًا

(ترجمہ) اسے حبیب مکرم ان بیویوں کے بعد نہ تو تیرے لئے اور عورتوں کا کرنا حلال ہے اور نہ اس کے قائم مقام بدلنا حلال ہے اگرچہ وہ حسین و جمیل کیوں نہ ہو۔

مذکورہ بالا آیت میں خدا تعالیٰ نے حضرت مسلم کی بیویوں کی مدح و توصیف کر ستے ہوئے حضور علیہ السلام کو ان پر اکتفا کرنے کا حکم اور ان کے بغیر سے منع فرمایا ہے پس اگر

اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو اس آیت کا جواب دیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ قرآنی آیات کے سیاق و سباق کا منشا یہی ہے اہل البیت سے مراد اولاد بالذات ازواج مطہرات ہیں اور ثانیاً بالعرض حضرت رسول کریمؐ میں پس اگر حضور علیہ السلام کی بیویاں بقول اہل تشیع قابل اعتراض تھیں تو یطہرکم تطہیراً کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ بعثت نبویؐ کی علت غائی یقیناً مؤمنین و مومنات کے قلوب کا تزکیہ اور تجلیہ ہے۔

یزکیہم و یعلموا لکتاب متعدد مرتبہ قرآن مجید میں وارد ہے پس جو بیویاں شب و روز اور سفر و حضر میں حضورؐ کی رفیقہ حیات رہیں اگر آپ کے تزکیہ کا ان پر بھی اثر نہ ہو تو حضورؐ کی بعثت کا کیا مطلب رہا۔

۴۔ دکھا سکیں نہ جو راہ منزلی میں ان ستاروں کو کیا کروں گا !
جو خود ہوں محروم روشنی سے میں چاند تاروں کو کیا کروں گا ،

اعتراض نمبر ۴۔ حضور علیہ السلام مرض و فوات میں مبتلا ہوئے تو آپ نے علیؑ پہل الاثاق عائشہ صدیقہؓ کے گھر رہنا پسند کیا بدیہی امر ہے کہ عائشہ صدیقہؓ کا گھر اگر محبوب تھا تو عائشہ صدیقہؓ کی وجہ سے کیونکہ مکان سے حجت مکیں کی وجہ سے ہوتی ہے پس اگر بقول شیوہ عائشہؓ بمنعوض تھی تو حضور علیہ السلام نے باقی بیویوں سے ان کے گھر کو ترجیح کیوں دی

اعتراض نمبر ۵۔ حضورؐ کا ارشاد ہے ہم انبیاء کا گروہ ہیں ہم وہاں دفن ہوئے ہیں جہاں وفات پاتے ہیں پس اگر اہل تشیع کے قول کو صحیح مان لیا جائے تو انہیں جواب دینا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے آپؐ کو ایسے نامناسب مقام پر وفات دی کیوں اور آپؐ نے وہاں وفات پائی کیوں۔

اعتراض نمبر ۶۔ ترجمہ مقبول ص ۲۷ کے حاشیہ میں ہے جہاں سے خیمہ وہاں دفن پس اگر مذکورہ بالا حدیث صحیح ہے تو شیوہ حضرات بتلائیں کہ عائشہ صدیقہؓ کا گھر سے

خدا تعالیٰ نے سرور کائناتؐ کے جسم مقدس کا خمیر لیا کیوں اور پھر وہاں دفن کیا۔

۵۔ الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد اگسیا !

اعتراض نمبر ۷ :- قرآن مجید میں ہے **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ** (ترجمہ) اے حبیبِ مکرم کفار و منافقین سے جہاد کرو اور ان پر تشدد کرو۔

فرمائیے اگر بقول شما معاذ اللہ حضورؐ کی وہ بیویاں دسی بھتی تو حضورؐ نے ان پر تشدد کیوں نہ کیا۔ اگر تشدد کیا ہے تو ثابت کیا جائے، اور اگر تشدد نہیں کیا تو فرمان خداوندی کی تعمیل نہیں ہوئی۔

اعتراض نمبر ۸ :- سرور کائناتؐ نے جب اظہارِ نبوت فرمایا اور شریعتِ مطہرہ کا علم لہرایا اس کے بعد کفار و مشرکین یا بد مذہب منافقین کے ساتھ نکاح کرنا جائز رہا یا نہ اگر جائز رہا تو ولاتکھوا المشرکت حتیٰ لیومن کا کیا جواب ہے جس کا معنی یہ ہے کہ مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو حتیٰ کہ ایمان لے آئیں۔

اگر ناجائز تھا تو حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ساتھ آپؐ نے نکاح کیوں کیا۔

اعتراض نمبر ۹ :- عائشہ صدیقہؓ کے متعلق حضورؐ کو حقیقت حال کی خبر تھی یا نہ، اگر تھی تو علیحدہ کیوں نہ کیا اور اگر خبر نہیں تھی تو بقول شما عالم کان و ما یومن کہاں رہے۔

اعتراض نمبر ۱۰ :- ہماری کتابوں سے وہ صحیح حدیث پیش کیجئے جس میں حضور علیہ السلامؐ نے ان کے عدم ایمان پر نص فرمائی ہو۔

اہل تشیع کا اہل سنت پر دوسرا اعتراض

قرآن مجید میں ہے **وَقَسْرًا فِي بَيْوتِهِمْ** یعنی اپنے گھروں میں رہ جاؤ اور

ظاہر ہے کہ یہ خطاب جہاں باقی عورتوں کے لئے ہے وہاں حضور علیہ السلام کی ازواج بھی مستثنیٰ نہیں، پس سیدہ عائشہؓ کا حضرت علیؓ کے مقابل میں نکلنا قرآن مجید کے حکم کے خلاف ہے۔

جواب ۱۔ قدر کا مطلب اگر یہ ہے کہ گھر سے مطلقاً نکلنا بھی ناجائز ہے تو یہ غالباً فریقین کے نزدیک غیر مسلم ہے اور اگر قدر کا معنی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت کی طرح بے نقاب ہو کر بغیر ضرورت شرعیہ کے عورتیں گھر سے باہر نہ نکلیں تو یہ ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے اور کسی سمجھ دار کے نزدیک باعث اعتراض بھی نہیں پس معترض کو چاہیے کہ آیت کا ترجمہ کرتے وقت ہوش و عقل سے کام لے۔

جواب ۲۔ اہل تشیع کے اعتراض کی بنا اس پر ہے کہ عائشہ صدیقہ مدینہ مقدسہ سے باہر جنگ کے لئے تشریف لے گئیں اور یہ ان کے لئے ناجائز تھا اس بنا پر انہیں یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ کیا حضرت عائشہ صدیقہ مدینہ مقدسہ سے نکلیں یا حضرت علی مرتضیٰؓ نے اگر یہ ثابت ہو جائے کہ زوجہ مصطفیٰؐ مکہ معظمہ سے واپس ہوئیں اور راستے میں فوج علیؓ نے جا کر راستہ بند کر دیا تو مجبوراً مجبوراً خدا تعالیٰ اس الزام سے بری ہیں۔

پس حقیقت یہ ہے کہ عائشہ صدیقہ مدینہ مقدسہ میں حج کرنے کو تشریف لے گئیں اور ہر مدینہ میں بلوایمیں نے خلیفہ رسول حضرت عثمانؓ کو قتل کر دیا ان کو وہاں خمر پہنچی تو فوراً وطن (مدینہ) کو لوٹیں راستے میں جنگ جمل واقع ہوئی جس میں مخالفین نے اپنا پرچار پارٹیاں کیں پس حضرت عائشہؓ کا نہ تو اس غرض سے نکلنا ثابت ہوا اور نہ اعتراض وارد ہوا اگر اہل تشیع میں ہمت ہے تو صحیح ثبوت یہم پہنچائیں۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات

اعتراض نمبر ۱۔ عائشہ صدیقہ مدینہ مقدسہ سے حج کے لئے تشریف لے گئی تھیں یا

جنگ کی خاطر اگر حج کے لئے تشریف لے گئی تھیں تو نص صریح سے امتناعی حوالہ پیش کیا جائے اور اگر جنگ کی خاطر گئی تھیں تو اہلسنت کی صحیح روایت پیش کی جائے۔
اعتراض نمبر ۲ :- جس وقت عائشہؓ مدینہ سے باہر گئی تھیں کیا وہ تاریخ اور شہادت عثمان کی تاریخ ایک تھی یا مختلف اگر ایک تھیں تو یقیناً خلاف واقع ہے اور اگر مختلف تھیں تو اعتراض ہی نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۳ :- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپؐ صرف اس لئے گھر سے باہر نکلی تھیں تو فرمائیے اس میں ان کا کیا قصور کیا قصاص کا طلب کرنا خلاف شرع تھا واضح کیا جائے۔
اعتراض نمبر ۴ :- تمام اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ سیدہ فاطمہؓ مطالبہ فداک کے لئے تمام عورتوں سمیت گھر سے باہر نکل کر الوداع صدیقی کے دربار میں آئیں۔
چنانچہ جلاء البیون فارسی مطبوعہ تہران ص ۱۲۸ سطر ۱۲ میں ہے :-

ہوں خیرہ بان حضرت فاطمہؓ رسید۔

فرمائیے قرن کا حکم سیدہ فاطمہؓ پر بھی شامل تھا یا نہ اگر شامل نہ تھا تو کیوں اور اگر شامل تھا تو گھر سے باہر کیوں گئیں۔ ماہو جوابکم فہو جوابنا

اعتراض نمبر ۵ :- جلاء البیون ص ۱۳ میں ہے پس حضرت بازنان بنی ہاشم مسجد در آمدند و زنان بنی ہاشم پر وہ در پیش روئے آنحضرت آویختند برائے آنکہ بحجت حق تعالیٰ را بساں تمام کنند ۱۲۔

اس عبارت سے مکرر سیدہ کا گھر سے باہر نکلنا شیعوں کی معتبر کتاب سے ثابت ہے۔

اہل تشیع کا تیسرا اعتراض

سیدہ عائشہؓ کے دور خلافت میں زوجہ رسول کریمؐ حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ سے

جنگ کی حالاں کہ برحق خلیفہ سے بغاوت کرنا ناجائز تھا۔

جواب ہے :- جو لوگ جنگ جہل کی بغاوت سے تعبیر کرتے ہیں وہ حقیقت میں جہل کا ثبوت دیتے ہیں تاریخ کسی کے سیاہ و سفید کو نہیں چھوڑتی حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کو مسئلہ کوچ کے لئے تشریف لے گئیں تو پیچھے دشمنوں نے خلیفہ رسول کو قتل کر دیا۔ قتل کرنے والے سبائی پارٹی کے غنڈے تھے مدینۃ الرسول اور کھلے بندوں دشمنوں کا حملہ کر کے ایک خلیفۃ المسلمین کو قرآن مجید کی تلاوت کرتے وقت قتل کر دینا کوئی تھوڑا سا خون تھا حضرت عائشہ صدیقہؓ ام المؤمنین کا درجہ رکھتی تھیں ان کے لئے حضرت عثمانؓ بھی فرزند تھے اور حضرت علیؓ بھی انہیں خطرہ تھا کہ ایک بیٹا تو آج مارا گیا ہے خدا نخواستہ اگر دشمنوں کو تلاش نہ کیا گیا اور قاتلین کا سراغ نہ لگایا تو کل دوسرے فرزند کے متعلق یہی سننے میں آئے گا اس لئے ضروری ہے کہ قاتلین کو تلاش کیا جائے اور ان کو قرار واقعی سزا دی جائے اسی غرض سے آپ کے ساتھ کافی سے زیادہ لوگ ساتھ ہوئے جب آپ مقام جبل پر پہنچیں تو ادھر قاتلین عثمانؓ کے پیٹ میں درد پڑنا شروع ہوا وہ چوں کہ جلد بازی سے حضرت علیؓ سے بیعت ہو چکے تھے اس لئے انہوں نے مشورہ دیا کہ عائشہؓ آپ پر حملہ کرنا چاہتی ہے آپ ہمیں منع نہ کریں ہم ضرور ان کے مقابلہ میں جمع ہوں گے اگر انہوں نے حملہ کیا تو جواب دیں گے ورنہ ہمیں لڑنے کی کوئی ضرورت نہیں آپ نے طومار جہاں انت دے دی اُدھر حضرت عائشہؓ نے ایک قاصد بھیج کر اطلاع دی کہ علی مرتضیٰؓ نہ تو میں تیری مخالف ہوں اور نہ معاند حقیقت یہ ہے کہ میرا جلدی لڑنا محض قاتلین اور غنڈوں کی تلاش کے لئے ہے اُمید ہے آپ میری اس میں معاونت فرمائیں گے قاصد کا پہنچنا تھا کہ حضرت علیؓ کے چہرے سے اطمینان کے اثرات نمودار ہوئے لگے آپ نے فرمایا آپ صرف آنے والی رات تک صبر سے کام لیں کل انشاء اللہ تحقیق کر کے معاندین کو شریعت کے مطابق سزا دی جائے گی۔ قاصد واپس لوٹا تو سبائی پارٹی نے ہاتھسوں کے ذریعہ حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ

کے باہمی مشورے سے اطلاع پاکر مشورہ کیا طے یہ ہوا کہ آدھی رات کے وقت امیر المومنین کو تباہی بغیر دونوں فوجوں پر عبور کر دیا جائے تاکہ اگر ہم نہ رہیں تو وہ بھی نہ رہیں چنانچہ جب رات ہوئی تو غنڈوں نے حملہ کر دیا سیدنا علیؑ کی فوج نے سمجھا کہ عائشہ صدیقہؓ کا قصور ہے اور عائشہ صدیقہؓ کی فوج نے سمجھا کہ حضرت علیؑ کا قصور ہے سارا دن جنگ میں گزر گیا جنگ میں عائشہ صدیقہؓ کے لشکر کو شکست ہوئی حضرت حسنؑ کو حضرت علیؑ نے بھیجا کہ ام المومنین کو جا کر گھر پہنچائیں شام کو امیر المومنین اور ام المومنین کی ملاقات ہوئی تو دونوں نے ہاتھ پٹھ کر بے خبری کا ثبوت دیا اور ایک دوسرے پر رضا کا اقرار کیا یہ ہے اصلی واقعہ جسے توڑ مرڈ کر مخالفین طرح طرح کے طعن کیا کرتے ہیں مزید تفصیل تاریخ اسلام مصنفہ مولانا مدین الدین ندوی اعظم گڑھی میں ملاحظہ فرمائیں۔

بحث متعلق سیدنا معاویہؓ

سیدنا معاویہؓ کے فضائل

استدلال علی۔ واتباقون الاقلون من المهاجرین والانصار
الذین اتبعوهم رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنت تجری من
تحتها الانهار خالدين فیہا ابد اذالف الفوز العظیم۔

(ترجمہ) ایمان کی طرف ہجرا میں سے بہت سے جانے والے اور جن لوگوں نے
جنگ میں ان کی پیروی کی خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے اور تیار کر دیا
اللہ نے ان کے لئے بہشت جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں وہاں میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے

یہی بڑی کامیابی ہے۔ ۱۲۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں تین قسم کے گروہوں کے متعلق رضاء خداوندی کا سارٹیفکیٹ اور بہشت بریں کا مشورہ دیا گیا ہے۔

(۱) وہ لوگ جو مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ پہنچے۔

(ب) وہ لوگ جو مدینہ منورہ میں حضور کے حامی اور مددگار بنے۔

(ج) وہ لوگ جو ہاجرین و انصار کے دین حق اور مذہب صادق میں تسبیح ہوئے۔ ظاہر ہے کہ پہلے دو گروہوں میں حضرت معاویہؓ نہیں آ سکتے لیکن تیسرے گروہ سے بھی کسی صورت خلع نہیں ہو سکتے۔

متبعین کے اقسام

متبعین کی دو قسم ہیں ایک وہ جن کو حضور علیہ السلام کا دیدار نصیب ہوا اور دوسرے وہ جن کو وہ مبارک عہد تو نصیب نہ ہوا، البتہ عقائد و اعمال میں موافق و مطابق رہے اگرچہ مذکورہ اوقات میں ان دونوں قسموں کے لئے جنت کا دخول اور دخول کے بعد خلود کی بشارت موجود ہے لیکن پہلا قسم دوسرے قسم سے اعلیٰ افضل اور طبیب ہے جس کا کوئی ذی شعور اور عقلمند انکار نہیں کر سکتا۔

استدلال :- ابن بابویہ بسند معتبر از ابی امامہ روایت کر رہے ہیں کہ حضرت رسولؐ فرمود کہ خوشحال کسیکے مراد بیند و ایمان آورد و بمن پس ہفت مرتبہ گفت۔ ایں را بحوالہ حیات القلوب ج ۲ ص ۲۵۷ مطبوعہ نور کوشور کھٹو۔

ترجمہ :- ابن بابویہ نے معتبر سند کے ساتھ ابوالامامہ سے نقل کیا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عجیب قیمت ہے اس شخص کی جس نے مجھے دیکھا اور ایمان لایا پس آپسے یہ بات تقریبات مرتبہ دہرائی۔

طرز استدلال بشیعی روایت سے یہ تو بخوبی واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کو ایمانی حالت میں دیکھنے والا بڑا ہی خوش قسمت ہے اور یہ مسئلہ اہلسنت کے ہاں بھی مسلم ہے اب فریقین میں کوئی بھی ایسا نہیں جو سیدنا معاویہؓ کے صحابی اور ماثہ رسالت میں ایمان لانے کا منکر ہو پس یہ امر متحقق ہوا تو سیدنا معاویہؓ کے خوش قسمت ہونے میں ذرہ برابر بھی شک نہ رہا۔

استدلال علیہ۔۔۔ بسند حسن از حضرت صادق روایت کردہ است کہ اصحاب رسول خدا دوازده ہزار نفر بودند ہشت ہزار نفر از مدینہ و دو ہزار از اہل مکہ و دو ہزار نفر از آزاد کردہ ہا۔ (ریحیات القلوب ص ۲۵۷ ج ۲ مطبوعہ نو کشور کھنشو)

(ترجمہ) امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ بارہ ہزار تھے جن میں سے آٹھ ہزار جوان مدینہ سے اور دو ہزار مکہ سے اور دو ہزار غلام آزاد کئے ہوئے تھے۔ طرز استدلال۔۔۔ حضرت جعفر صادق نے صحابہ کی تعداد اپنی معلمات کے ماتحت جتنا بھی اُن سے ہو سکا بیان فرمادی تھا ہر ہے کہ حضرت معاویہؓ صحابہ میں سے تھے۔

استدلال علیہ۔۔۔ بسند دیگر از حضرت رسول کریم روایت کردہ است کہ آنحضرت فرمود خوشحال کسیکے مرادیدہ باشد خوشحال کسیکے کسی مرادیدہ باشد کہ او مرادیدہ باشد و خوشحال کسیکے کسی مرادیدہ باشد کہ او کسی مرادیدہ باشد کہ او مرادیدہ باشد۔

(ریحیات القلوب ج ۲ ص ۲۵۸ مطبوعہ نو کشور کھنشو)

(ترجمہ) دوسری سند کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے آپ نے فرمایا خوش قسمت ہونے دیکھنے والا یعنی صحابی اور تابعی اور تبع تابعی۔

طرز استدلال۔۔۔ سیدنا معاویہؓ اُن خوش قسمت انسانوں میں سے ہیں جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بحالت ایمان دیکھا اور خدا تعالیٰ نے ان کو خدمت کرنے کا موقع عنایت فرمایا۔

استدلال علیہ۔ شیخ طوسی بسند معتبر از حضرت امیر المؤمنین روایت کرده است کہ آنحضرت فرمود کہ وصیت میکنم شما با صاحب پیغمبر شما کہ ایشانرا دشنام نہ میدہد شما پیغمبر شما آناند کہ بعد از و بدعتی در دین نکرده باشند و صاحب بدعتی را پناہ نہ داده باشند بدستیکہ حضرت رسول ایں جماعت را بمن سفارش کرد (حیات القلوب ص ۵۸) (ترجمہ) شیخ طوسی نے معتبر سند کے ساتھ حضرت علی سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا کہ میں تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالیاں نہ دینا اور انہیں پیغمبر نہ ہیں کہ آپ کے بعد جنہوں نے بدعت نہ کی ہو اور صاحب بدعت کو پناہ نہ دی ہو حضور علیہ السلام نے اس جماعت کی میرے پاس سفارش فرمائی تھی۔

طرز استدلال۔ مذکورہ بالا کے تین ٹکڑے ہیں حصہ اول (دشنام نہ میدہد تک ہے اور حصہ دوم نہ دہا باشند تک ہے اور حصہ سوم آخر تک پہلا اور تیسرا حصہ حضرت علی کا فرمان ہے اور در میان والا حصہ افعال را دی ہے یعنی را دی نے اپنی طرف سے بڑھا کر قول علی میں ملا دیا ہے تاکہ پڑھنے والا امتیاز نہ کر سکے اور وہ یوں کہ مذکورہ تعریف صحابہ کے متعلق نہ تو حضور علیہ السلام سے ثابت ہو کی ہے اور نہ کسی صحابی سے ہیں صحابی کی یہ تعریف صرف اس روایت میں آئی ہے جس کے لئے فریقین کی کتابوں میں ذرہ برابر بھی تائید موجود نہیں۔ فی الجملہ روز روشن کی طرح آنحضرت کے صحابہ کی شان اور عزت واضح ہو گئی اور حضرت علی کے قول سے یہ بات پائیدار ثبوت تک پہنچ گئی کہ صحابہ کرام حضور علیہ السلام کو عزیز تھے اور ان کو گالیاں دینے والا بارگاہ نبوت میں منضوب معتبوب مطرود اور مردود ہے۔

استدلال علیہ۔ بسند دیگر روایت کردہ است از عبد اللہ جہنی کہ گفت روزی در خدمت رسول خدا بودیم ناگاہ دو سوار پیدا شدند چون آن حضرت ایشان را مشاہدہ نمود فرمود کہ ایں دو کس از قبیلہ مدحج اند چون بنزدیک آمدند معلوم شد کہ از ان قبیلہ اند پس یکے از انہا نزدیک آنحضرت آمد کہ بیعت نماید چون آن حضرت دست او را گرفت برائے

بیعت گفت یا رسول اللہ مرا خبر دہ کہ کسے کہ ترا بیند و ایمان بتو رسا و رد و تصدیق تو نماید و متابعت تو کند چہ ثواب از برائے او هست حضرت فرمود کہ طوبیٰ از برائے او ست پس یا حضرت بیعت کرو و برگشت و دیگر سے ہنزدیک آمد و دست حضرت را گرفت و گفت یا رسول اللہ مرا خبر دہ کہ کسے کہ ایمان بتو آو و رد و سخن تو باور کند و پیروی تو نماید و ترا ندیدہ باشد چہ ثواب برائے او ست حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ طوبیٰ از برائے او ست پس بیعت کرو و برگشت۔

(ترجمہ) دوسری سند کے ساتھ روایت ہے عبد اللہ شعبی نے کہا ایک دن ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بیٹھے تھے کہ دوسرا نمودار ہوئے جب آپ نے ان کو دیکھا تو فرمایا کہ یہ قبیلہ مدح سے تعلق رکھتے ہیں جب نزدیک آئے تو تپ چلا کہ واقعی وہ جمیدہ مدح کے فرد ہیں پس ان میں سے ایک حضور علیہ السلام کے پاس آیا اور بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا حضور علیہ السلام نے جب اس کا ہاتھ پکڑا تو اس نے دیانت کیا کہ جو شخص آپ کو دیکھ لیتا ہے اور ایمان بھی لے آتا ہے اور تصدیق بھی کر لیتا ہے اور آپ کی اتباع بھی کرتا ہے پس اس کے لئے کیا ثواب ہے آپ نے جواب دیا اس کے لئے خوشخبری ہے پس آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور حوتم لیا۔ بعدہ دوسرا آیا اور حضرت کا ہاتھ لے کر عرض کی یا رسول اللہ مجھے خبر دیجئے جو شخص آپ پر ایمان لاتا ہے اور آپ کے سخن پر اعتبار کر لیتا ہے اور آپ کی پیروی بھی کرتا ہے مگر زیارت سے مشرف نہیں ہوتا اس کے لئے کیا ثواب ہے۔ آپ نے فرمایا اس کے لئے خوشخبری ہے پس بیعت ہو کر چلا گیا۔ ۱۲۔

طراز استدلال :- مذکورہ بالا روایت صحابہ کرام کی مقبولیت اور نگاہ نبوت میں معتزہ و مؤثر ہونے پر دلیل ہے طوبیٰ کا استحقاق اولاً بالذات صحابہ کرام کے لئے اور بعدہ تابعین کے لئے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک پیغام رحمت اور پیام برکت ہے اور حضرت معاویہؓ بھی یقیناً اسی دیباچہ رفیعہ کے مستحق ہیں۔

اہل تشیع کی طرف سے ایک سوال اور اس کا جواب

شیعہ کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا حدیث میں مطلقاً صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب اور صلاح اور محامد درج ہیں اس میں کہیں بھی معاویہ بن سفیان کا ذکر نہیں ہے۔

الجواب :- علی پہلے انہوں نے صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظام کی مقبولیت کے دلائل پیش کر دیئے۔ اب جب تک انہیں روایات سے انہیں سندرات کے ساتھ سیدنا معاویہؓ کا اخراج ثابت نہ کریں گے۔ یہ دلائل ان پر محبت رہیں گے اور ہمارے لئے مفید رہیں گے۔

ابھاسے پاؤں یار کا ترغیب دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا!

استدلال عکم۔ من کتاب لہ علیہ السلام

کتبہ الی اہل الامصار یقمن فیہ ما جری بینہ و بین اہل صفین
و کان بدع امرنا انا التقینا و القوم من اہل الشام و انظاہران سبنا و احد
و نبینا و احد و دعوتنا فی الاسلام و احدہ و لا نستزید ہم فی الایمان باللہ
و التصدیق برسولہ و لا یستزید و ننا الامر و احد الا ما اختلفنا فیہ من
دم عثمان و نعمن منہ برار۔ (نہج البلاغہ ج ۲ ص ۷۰)

(ترجمہ) :- حضرت علیؓ کا خط جو کہ آپؐ نے تمام شہروں میں آویزاں کرنے کے لئے لکھا
آپؐ نے اس میں اس جنگ کا ذکر کیا ہے جو کہ آپؐ کے اور حضرت معاویہؓ کے درمیان ہوئی تھی۔
ہماری بے شک لڑائی ہوئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہمارا اور ان کا رب ایک ہے
نبی ایک ہے اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے نہ ہم توحید و رسالت کے ساتھ ایمان
لانے میں ان سے زیادہ ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں دینی امر ایک ہے صرف اختلاف
قصاص سیدنا عثمانؓ کے متعلق تھا بس میں ہم یقیناً بری ہیں۔

طرز استدلال اور فوائد :-

(۱) حضرت علیؓ کا قول شیعہ کتاب سے منقول ہے اور اہل تشیع پر محبت ہے۔
 (ب) حضرت علیؓ نے ایسا خط اس لئے شہروں کے بوڑھوں پر یا ویزاں کیا تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان غلط فہمی نہ پھیلے اور حقیقت حال سے دنیا باخبر ہو جائے۔

(ج) حضرت علیؓ نے یہ واضح کر دیا کہ معاویہؓ اور ان کا عقیدہ ایک تھا۔

- ۱۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا رب ایک تھا۔
- ۲۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا نبی ایک تھا۔
- ۳۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا اسلام ایک تھا۔
- ۴۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ ایک دوسرے سے ایمان اسلام تصدیق رسول اللہ میں زیادہ نہ تھے۔

۵۔ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کا پس میں اختلاف دم عثمانؓ میں تھا اور پس جس سے حضرت علیؓ نے برأت کا اظہار کر دیا۔

نتیجہ یہ اب جبکہ حضرت علیؓ نے حضرت معاویہؓ کی مذہبی کیفیت واضح کر دی ہے تو اہل تشیع کو پاپیشیے کہ وہ حضرت معاویہؓ کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال کریں۔

اہل تشیع کا پہلا اعتراض اور اس کا جواب

بہت سے تمہارے اہل سنت حضرات امیر معاویہؓ کے خلاف ہیں پس اہل تشیع کو اس میں منفرد سمجھنا غلط ہے۔

الجواب :- اہلسنت کے نزدیک حضرت معاویہؓ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے ایک تھے صحابی رسول ہونے کی حیثیت سے حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت

علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان کوئی فرق نہیں البتہ مراتب کی حیثیت سے نہ وہ
نہا جرین میں داخل ہیں اور نہ انصار میں ہیں اس حقیقت سے باقی حضرات کو ان پر فضیلت
دینا بدسیات سے ہے جس کا کوئی منکر نہیں لہذا جو اہل سنت سیدنا معاویہؓ سے بغض
رکھتے ہیں وہ حقیقت میں مذہب حقہ سے نا آشنا ہیں ذیل میں اہل سنت کی کتابوں میں
سے ان کے مناقب و فضائل نقل کئے جاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔

فضیلت علیؑ۔

ثم انزل الله سكينة على رسوله وعلى المؤمنين وانزل جنودا له
تروها وعذاب الذين كفروا (قرآن)
ابو عبد الرحمن اسلم واليوم فتح مكة وشهد حنيناً (تاريخ الخلفاء ص ۱۳۵)

ترجمہ حدیث و قرآن

طرز استدلال :- اس آیت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے ان لوگوں پر جو صاحب
نبوت کے گروہ میں سے تھے اپنی سکینت (رحمت) نازل فرمائی اور کفار کو مذہب بنایا
اور ظاہر ہے کہ حضرت معاویہؓ ان لوگوں میں سے ہیں جو کہ حنین میں حاضر ہوئے اور خدا
تعالیٰ کی رحمت کے مستحق بنے اور یہی تاریخ الخلفاء کی عبارت آیت کے مفہوم کے ساتھ
جوڑ ہے۔

فضیلت علیؑ۔

وكان احدى الكتاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم روى له عن النبي
صلى الله عليه وسلم ما نط حديث وثلاثة وستون حديثاً۔

ترجمہ :- حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتبین میں سے ایک تھے یعنی قرآن
مجید جس وقت نازل ہوتا تھا تو حضور علیہ السلام جہاں علیؑ مرتفع تھے اور باقی حضرات سے

لکھواتے تھے وہاں حضرت معاویہؓ سے بھی قرآن مجید لکھوایا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ جب تک کاتب میں حسب ذیل صفات نہ ہوں تب تک قرآن مجید کی کتابت کے لئے انتخاب غلط ہے۔

(صفت اول) کاتب کے لئے دیانت دار ہونا ضروری ہے کیونکہ جب تک لکھنے والا دیانت دار نہ ہو تب تک قرآن مجید اس کے حوالے کرنا غلط ہے۔

(صفت دوم) لا یمتہ الا المطہرین کے پیش نظر کاتب کا پاکیزہ ہونا بھی ضروری ہے۔
(صفت سوم) کاتب قرآن کا ایمان دار ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ بے ایمان کا قرآن سے تعلق ہے اور نہ حضورؐ بے ایمانوں سے قرآن لکھوا سکتے ہیں۔

(صفت چہارم) فہم سلیم کا ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ جب تک کاتب قرآن ذوق سلیم اور فہم کامل کا مالک نہ ہو تب تک کاتب نہیں بن سکتا، جب کہ ایسے اشخاص سے لغزش کا خطرہ ہے اور بحمد اللہ سیدنا معاویہؓ انہیں صفات اربعہ کے مالک تھے۔
فضیلت عک۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال للعویۃ اللہم اجعلہ ہادیا و
مہدیاً۔ (تاریخ الخلفاء ج ۱ حوالہ ترمذی شریف)

(ترجمہ) بلاشبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ معاویہؓ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ بنا۔

طرز استدلال: حضورؐ کی دعا بلا اثر نہیں جاتی بحمد اللہ حضرت معاویہؓ ہر دو صفتوں سے موصوف ہوئے۔

فضیلت عک۔

عن العریاض ابن ساریۃ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
اللہم علم معاویۃ الکتاب والحساب (تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۱۳۴)

ترجمہ :- عریاض بن ساریہ کہتے ہیں میں نے حضور علیہ السلام سے سنا تھا وہ فرماتے تھے
اے اللہ معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم سکھا۔

طرز استدلال :- بعد اللہ دعا حضور کی طرف بحرف منظور ہوئی خدا تعالیٰ نے کتاب
کا علم ایسا دیا کہ قرآن بھی حاصل اور کتابت بھی اور حساب کے سلسلے میں امارت اور
بادشاہی نصیب ہوئی۔

پس مذکورہ روایات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سیدنا معاویہؓ بے شمار
خوبیوں کے مالک تھے۔

استدلال ۹ :-

عن زید بن وہب الجہنی قال لما طعن الحسن بالمدائن تہیتہ و هو متوجع
فقلت ما تری یا بن رسول اللہ فان الناس متعبدون فقال اری واللہ ان معاویۃ
خیر لی من هؤلاء من زعمون انہم لی شیعة۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۶۳)

ترجمہ :- زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ جب امام حسنؓ کو بیعت معاویہؓ کے
سلسلے میں طعن دیتے گئے میں آپ کے پاس آیا آپ کو اس وقت اندرے تکلیف تھی پس میں
نے عرض کی اے حضرت رسول کریمؐ کے فرزند لوگ حیران ہیں آپ نے یہ کیا معاویہؓ سے
بیعت کر لی، آپ نے فرمایا خدا کی قسم بلاشبہ حضرت معاویہؓ میرے لئے ان شیعوں سے
بہتر ہے جو کہ میری محبت کا دعویٰ کرتے ہیں۔

طرز استدلال :- سیدنا معاویہؓ سے امام حسنؓ کا بیعت ہونا اور اس کا تمام شیعوں سے
ان کو بہتر سمجھنا یقیناً سیدنا معاویہؓ کی فضیلت پر دلالت کرتا ہے مذکورہ بالا عبارت میں
حسب قول امور موجود ہیں۔

۱ :- سیدنا حسنؓ کے نزدیک امیر معاویہؓ بیعت کے اہل تھے۔

۲ :- سیدنا حسنؓ نے حلفیہ بیان اس لئے دیا کہ حضرت معاویہؓ کے متعلق لوگوں کی غلط فہمیاں

دور ہو جائیں۔

۳۔ سیدنا حسنؑ کے مکتبہ بیان اس لئے دیا کہ حضرت معاویہؓ سے بیعت نہ ہو کر بتا دیا کہ حضرت امیر معاویہؓ حضرت رسولؐ کے دشمن نہ تھے۔

استدلال غلط۔۔۔ کلینی بسند معتبر از امام محمد اقر روایت کر وہ است صالح کہ حضرت امام حسنؑ یا معاویہؓ کو برائے امت بہتر بود از دنیا دانیہا۔ (رجالہ الامیون ص ۲۹۲)
ترجمہ۔۔۔ کلینی نے سند معتبر کے ساتھ امام محمد اقر سے روایت کہا ہے کہ وہ صالح جو کہ امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے کی امت کے لئے دنیا دانیہا سے بہتر تھی۔

ظننا استدلال ہے۔ اگر امیر معاویہؓ بیعت کے لائق نہ ہوتے تو حضرت امام حسنؑ بیعت نہ کرتے اور امام محمد اقرؓ اسے دنیا دانیہا سے بہتر نہ کہتے۔

اہل تشیع کا دوسرا اعتراض اور اس کا جواب

بعض ذاکرین یہ کہتے ہیں کہ یہ رسالت تھی بیعت نہیں تھی، لہذا اہل سنت کا یہ مشہور کرنا کہ امام حسنؑ نے بیعت کی تھی غلط ہے صلح تو مشرکین سے بھی حضورؐ نے کی تھی۔

(جواب) احتجاج طبری میں دلائل احث کے ساتھ بیعت کا لفظ موجود ہے۔ عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:- لما صار لم الحسن بن علی ابن ابی طالب معاویہ بن ابی سفیان دخل علیہ المذس فلامہ بعضهم علی بیعتہ فقال ریعکم لاتدرون ما علمت والله ملدی خیر لشیعتی۔ (احتجاج طبری ص ۱۷۷)

ترجمہ۔۔۔ ہر گاہ حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ سے صلح کی لوگ حضرت حسنؑ کے پاس آکر بعض ان میں سے حضرت حسنؑ کو اس کے بیعت کر لینے پر ملامت کرنے لگے آپؑ نے جواب دیا نہایت السوس ہے بھلا تم جانتے ہی کیا ہو جو کچھ میں جانتا ہوں خدا کی قسم جو کچھ میں نے کیا ہے میرے تابعداروں کے لئے بہتر ہے۔

اس عبارت کے بعد شیعوں کا اعتراض نہ رہا۔

استدلال علیؑ :- بدرستیکہ من بیعت کردم بایں و اشارہ کروا معاویہؓ۔

(جلال الاعیون ص ۱۲۱ مطبوعہ تہران)

ترجمہ سبے شک میں۔ نے اس کی بیعت قبول کر لی ہے اور امام حسنؑ نے اشارہ حضرت معاویہؓ کی طرف کیا۔

ظہر استدلال :- حضرت حسنؑ نے بیعت کا اقرار کر کے شیعوں کو قیامت تک کے لئے صامت کر دیا۔ اب یا تو یہ لوگ امام حسنؑ کی امامت اور دائی کا انکار کریں اور یا حضرت معاویہؓ کی عظمت کا اقرار کریں۔ تیسرا چہرہ دروازہ نہ ہم نے آج تک مخالف کو تلاش کرنے دیا ہے اور نہ کرنے دیں گے۔

اہل تشیع کا تیسرا اعتراض

حضرت علیؑ کی عظمت مسلم ہے امیر معاویہؓ کا ان کے مقابلہ میں جنگ کے لئے آنا حیران کن ہے۔

جواب علیہ حضرت عائشہؓ کی عظمت قرآنی آیات کے پیش نظر مسلم ہے حضرت علیؑ کا ان کے مقابلہ میں جنگ کے لئے شہر مدینہ سے آنا اس سے کہیں زیادہ حیران کن ہے جب کہ حضرت علیؑ بمنزلہ اولاد کے تھے اور حضرت عائشہؓ بمنزلہ والدہ ہے اور قرآن مجید میں لا تفلحوا ان ولا تنصرہما وقل لهما قولا کما یحبون جو ہے کہ ماں باپ کو نہ تو آف کرنے کی اجازت ہے اور نہ بھڑکنے کی بلکہ اگر حکم ہے تو قول کریم کا۔

جواب علیہ مذہبی جنگ نہ تھی بلکہ یہ جھڑپیں ایک غلط فہمی کی بنا پر تھیں جس میں حق پر فریقین کے نزدیک حضرت علیؑ تھے اور اجتہادی غلطی کا صادر ہونا ناممکن نہیں بلکہ بشری نقصیات میں سے ہے انسانی کمزوریوں سے کوئی بھی بغیر انبیاء کے خالی نہیں لیکن

ان کمزوریوں سے کسی کے عمل کو داغ دار نہ تو کیا جاسکتا ہے مگر اس کے ایمان پر خط نسخ نہیں کھینچا جاسکتا جب کہ اس کے سالمیت علی الایمان کی شہادت و ترویج البلاغۃ میں حضرت علیؑ نے دے دی ہے اور حضرات حسینؑ نے بیعت منظور کر کے اپنے والدِ مکرم کے مضمون پر مؤیدانہ تہریر ثبت کر دی ہے۔ (رجال کشی ص ۲ مطبوعہ بیٹے میں ہے۔)

استدلال ۲۔ قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية كتب الى الحسن بن علي صلوات الله عليهما ان اقدم انت واخيك واصحاب علي فخرج معهم قيس بن سويد بن عبادته الانصاري فقد موالتهم فاذن لهم معاوية فاعد لهما خطباء فقال يا حسن قم فبايع فقام جنابك فقام للحسين عليه السلام قم لبايع فقام فبايع ثم قال يا قيس قم فبايع فلتفت الى حسين عليه ينظر ما يا مسرة فقال يا قيس انت انا الى يعني الحسن۔

ترجمہ: رجال کشی ص ۲ مطبوعہ بیٹے (شعبوں کی معتبر کتاب) میں ہے راوی کہتا ہے کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ حضرت معاویہؓ نے سیدنا حسنؑ کی طرف والا نام بھیجا کہ آپ حضرت حسینؑ کو لے کر میرے پاس تشریف لائیں اور آپ کے ساتھ حضرت علیؑ کے ساتھی بھی جو نے چاہیں پس حضرات حسینؑ کے ساتھ قیس بن عبادہ الانصاری بھی چلے آئے پس جب سب کے سب شام میں آئے تو امیر معاویہؓ نے ان کو دربار میں آنے کی اجازت دی اور ان کی آمد پر ان کی مدح و ثناء کے خطیب مقرر فرمائے پھر امیر معاویہؓ نے حضرت حسنؑ سے کہا آپ تشریف لائیے اور بیعت کیجئے پس حضرت حسنؑ آئے اور بیعت کی بعد سیدنا حسینؑ نے کہا اے قیس اٹھو اور بیعت کرو پس قیس نے رضام حاصل کرنے کے لئے حضرت سیدنا حسینؑ کی طرف التفات کیا اور وہ اس لئے آپ کی طرف دیکھ رہا تھا کہ دیکھے بارگاہِ حمیت سے کیا ارشاد ہوتا ہے تو آپ یعنی حضرت حسینؑ نے فرمایا اے قیس بلاشبہ حضرت حسنؑ امیرِ مقتدار ہے (جب اس نے بیعت

کرنی ہے تو تیرے متعلق ہمیں کیا انکار ہو سکتا ہے۔

بحث متعلق صداقت مذہب اہل سنت

سب سے پہلے مذہب حنفی اہل سنت کے دلائل کے سلسلے میں کلام الہی سے استنباط کیا جائے گا، بعدہ شیعہ کتب سے تائیدی عبارتیں پیش کی جائیں گی۔
استدلال علیہ (ہدونا الصراط المستقیمہ صراط الذین انعمت علیہم) ترجمہ :- چلا ہم کو سیدھی راہ۔ راستہ ان لوگوں کا جس پر تو نے انعام کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں پروردگار عالم نے مسلمانوں کو اپنے دہرائیں مقبولیت کے لئے ایک بے مثال دعائیہ تلقین فرمائی ہے جو کہ مذہب حنفی کی جان ہے۔
صراط مستقیم کا مدعی ہر اہل مذہب ہے مگر معتبر وہ ہے جس کا تائید مالک صراط کی شریک و بیان کے مطابق ہو۔ خدا نے صراط الذین انعمت علیہم بیان فرما کر واضح کر دیا ہے کہ وہ لوگ سچائی کے راستے پر ہیں جن پر میرے انعامات ہوئے ہیں جو میرے احسانات سے سرفراز ہو چکے ہیں۔

منعم علیہم کی تلاش اور انعام کی قسمیں

انعام دو قسم کے ہیں عمومی اور خصوصی۔ عمومی انعامات میں شمس و قمر بھی ہے شجر و حجر بھی حیوانات بھی ہیں اور نباتات بھی آنکھ بھی ہے اور قوت باصرہ بھی زبان بھی ہے اور قوت متکلمہ بھی دماغ بھی ہے اور قوت فہمیہ بھی مال و اولاد بھی ہیں اور زمین و مکان بھی غرض ہر ایک انسان کے لئے الگ الگ قسم کی نعمتیں ہیں جن سے انسان کو خدا تعالیٰ

نے مشرف فرمایا ہے لیکن ان سب نعمتوں کا خلاصہ اور اللہ تعالیٰ کی نعمت خاصہ صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ ہی ہیں اور بس۔
لقد من الله على المؤمنين اذا بعث فيهم رسولا من انفسهم۔

ترجمہ:- بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ایسا اندازوں پر احسان کیا ہے جبکہ ان کے نفوس سے اپنے پیارے رسول کو ان میں بھیج دیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رحمت العالمین کی ذات مقدس کو خدا تعالیٰ نے اولاً بالذات جن کے پاس جیسا اور جنہوں نے سب سے پہلے اس نعمت عظیمہ کی قدر کرتے ہوئے قبول کیا وہ کون ہیں تو اتر سے ثابت ہے کہ جو انوں میں سے اگر اس پیارے کی آواز پر لبیک کہا تو صریح اکبر ثانی اور پنجوں میں سے اگر کہہ تو حید کو قبول کیا تو حید رکراہ نے عورتوں میں سب سے پہلے اگر ایمان لائی تو خدیجہ اکبر علیہا السلام اور غلاموں میں اگر دوبارہ نبوت کی کسی کو غلامی نصیب ہوئی تو زید بن حارثہ کو یہی وہ مقدس گروہ ہے جنہوں نے سب سے پہلے اس نعمت کی قدر کی اور خدا نے ایمان کو بار بار ان کے گلے میں ڈال دیا۔

خلاصۃ الکلام

یہ چارہستیاں سب کی سب ہمارے نزدیک باعزت قابل تعظیم اور لائق صد تحکیم ہیں لیکن اگر ایمان النظر سے دیکھا جائے تو ہر ایک کا مقام امتیازی طور پر الگ الگ نظر آتا ہے۔

- (۱) خدیجہ اکبریؓ کے متعلق ہمیں تسلیم ہے کہ وہ سیدہ کی ماں ہیں اور حضرت کی فراخ دستی کا سبب ہیں لیکن رسالت و نبوت کی تصدیق و تائید کے لئے شہادت کا انحصار ان پر نہیں کیا جاسکتا جبکہ حضور کی بیوی بھی تھیں اور از قسم مستورات بھی۔
- (۲) زید بن حارثہ غلام ہیں غلام کی شہادت کی کیا وقعت۔
- (۳) سیدنا علی مرتضیٰؓ جب ایمان لاتے ہیں تو آپ کی عمر تقریباً ۱۰ سال کی ہے عدم بلوغ

کے وقت اتنا بڑی شہادت کے متعلق آپ ہی فیصلہ کیجئے۔
 باقی صرف صدیق اکبرؓ ہی ہیں جن کی توشیح و تصدیق نے اظہار رسالت کے پہلے
 دن سے ہی عالم اسلام کو فائدہ دیا اور آپ نے اس نعمت عظمیٰ کو کما حقہ قبول و
 منظر کیا اور ان کو مذہب نبینا اہل سنت ہے۔

حقانیت مذہب اہل سنت پر دوسرا استدلال

المہ ذالک الکتاب لا ریب فیہ ہدی للمتقین الذین یؤمنون بالغیب
 ویقیمون الصلوة و ما رزقنہم ینفقونہ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما
 انزل من قبلک وبالآخرة هم یوقنون۔

ترجمہ: یہ وہی کتاب ہے جس میں کوئی شک نہیں متقین کے لئے رہنما ہے متقین
 وہ لوگ ہیں جو غیب پر ایمان رکھتے ہیں نماز کو قائم کرتے ہیں اور ہمارے دیئے ہوئے
 مال سے خرچ کرتے ہیں جو قرآن اور توریت و انجیل پر پورا ایمان رکھتے ہیں اور قیامت پر
 یقین کرتے ہیں۔ ۱۲۔

طرز استدلال: سورہ بقرہ کی یہ ابتدائی آیت سارے قرآن کے مضامین کے
 لئے بمنزلہ تہید کے ہے اس میں حسب ذیل امور کو بیان کیا گیا ہے۔

(۱) قرآن مجید کے اس مجموعہ میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

(۲) متقی لوگ بھی اگر ہدایت کی راہ لیتے ہیں تو قرآن سے۔

(۳) متقین کے اوصاف یہ ہیں۔

(ا) غیب پر ایمان۔

(ب) اوقات و ارکان کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے نماز ادا کرنا۔

(ج) اللہ کے دیئے ہوئے سے بحکم شرع خرچ کرنا۔

(د) قرآن مجید پر ایمان لانا اور باقی کتب سماوی کو برحق جاننا۔

(ر) آخرت پر یقین رکھنا۔

مذکورہ بالا سنتات میں امر علیہ سجدہ اللہ کامل اور مکمل ایمان رکھتے ہیں تو اہل سنت و رنہ روافض کا تو یہ حال ہے کہ ان کو اس مجموعے پر یقین نہیں جس کی پوری تفصیل اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱ کے بحث ۱ میں نظر غائر دیکھ لی جائے، نیز اس کے علاوہ میری تصنیف روالطاعین حصہ ۱ کا مطالعہ بھی کر لیا جائے مزید برآں متعین کے اوصاف میں (د) میں ہے صفت بیان کی گئی ہے قرآن مجید پر ایمان لانا بحمد اللہ قرآن مجید پر ایمان اور اس کی پوری خدمت اگر جیسے ہیں آئی ہے تو اہلسنت کے پس کیا اہلسنت کی حقانیت کو بہ روز روشن سے واضح دلیل نہیں۔

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر تیسرا استدلال

ہدی للمتقین (پے ترجمہ) (قرآن مجید) متعین کے لئے رہنما ہے۔

طرز استدلال :- قرآنی ارشاد کے مطابق قرآن جب متعین کے لئے رہنما ٹھہرا تو ہمیں قرآن سے متعین کی نشاندہی کرنی ہے کہ وہ کون ہیں اور ان کی کیا علامت ہے۔ ان القرآن یفسد بعضہ بعضاً کے پیش نظر متعین کے متعلق حسب ذیل ارشاد الہی ملاحظہ فرمائیں :- ان اولیئہ الآل المتقون

یعنی متعین کے بغیر بیت اللہ (مسجد حرام) کے وارث اور کوئی نہیں ہیں۔ فرمائیے۔

روزِ ازل سے (یعنی جب سے محمدی مذہب شروع ہوا۔ ۱۲۰۱ھ)

تاحال مسجد حرام کے وارث کون ہیں۔ بیت اللہ کی خدمت کا شرف خدا تعالیٰ نے کس فریق کو مرحمت فرمایا مجاہدیت کعبہ کس قوم کو نصیب ہوئی صاحب سنت (رسول اکرم) سے لے کر تاحال فرمائیے بغیر اہلسنت کے کسی کو قبضہ نصیب ہوا۔ اگر خدا تعالیٰ کا فیصلہ اہل

ہے اور قانون الہی میں ہر پھر ممکن نہیں تو یقین کیجئے کہ مذہب اہلسنت کے خدام ہی کعبۃ اللہ کے اولیاء و وارث ہیں اور قرآن انہیں حضرات کا رہنما ہے اور خدا تعالیٰ نے اپنے قرآن کو اسی جماعت کے بیان سے ہی شروع فرمایا ہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانا بخشد خدائے بخشندہ !

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر چوتھا استدلال

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا وان تولوا فانما هم في شقاق
ترجمہ ہم پس اگر ایمان لائیں اسی طرح جس طرح تم ایمان لائے ہو تو پس ہدایت یافتہ ہو گئے اور اگر پھر گئے تو پس بلاشبہ وہ بڑی بدبختی میں ہیں۔
طرز استدلال :- مذکورہ بالا آیت میں صحابہ کرامؓ کے ایمان کو لوگوں کے ایمان کی مقبولیت کا معیار بنایا گیا ہے یعنی دربار خداوندی میں وہی ایمان قابل قبول ہے جو صحابہ کرامؓ کے ایمان سے متماثل ہو پس اگر صحابہ کرامؓ سچے مذہب پر تھے ہوتے تو خدا تعالیٰ نہ ان کے ایمان کی اہمیت بتلاتے اور نہ ان کے ایمان کو معیار بناتے ظاہر ہے کہ اہل تشیع صحابہ کرامؓ کی شان کے قائل ہیں اور نہ ایمان کے بعد اللہ اہلسنت ہی ایک جماعت ہے جو ان کو ایمان دار بھی سمجھتی ہے اور ایمان داروں کے نقش قدم پر چلنے کی سعادت بھی۔
صحابہ کی اطاعت دین حق کا جزو اعظم ہے

مذہب اہل سنت کی حقانیت پر پانچواں استدلال !

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ بِاَمْرِ اَبْنِیْہِمْ مِنْ اَنْتَ اَسْأَلُکَ بِاَمْرِ اَبْنِیْہِمْ
ترجمہ :- اللہ ایمان والوں کا دوست ہے ان کو اندھیروں سے روشنی کی طرف نکال دیتا ہے۔

طرز استدلال :- خدا تعالیٰ کا ہر زمانہ میں یہی طریق کار رہا ہے کہ جو بھی کفر سے نکل کر مذہب حقہ کی آغوش میں آتا جائے اسے اپنے دامن عطوفت میں لیتے جائیں اور ان کے دامن دین کر اسے ہر قسم کی تاریکی سے نکال کر اسلام کے نور میں داخل کرتے جائیں یہی دستور خدا نے قدوس کار و ذرا اول سے جاری و ساری ہے۔

لیکن زمانہ نبوی سے قرب و بعد کے اثرات اگر مختلف نہ ہوتے تو سرور کائنات کو خیر القرون قرنی کہنے کی ضرورت نہ پڑتی، مومن ہر عہد کے قابل قدر ہیں لیکن خیر القرون زمانہ نبوی کے مسلمانوں کو وہ امتیاز حاصل ہے جو کسی کو نہیں (مضامین سیدنا معاویہ کی بحث میں شیعہ کتب سے چند مرویات میں نے انہیں قلم نقل کر دی ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیں)۔ اگر یہ قاعدہ مسلمات میں سے ہے تو کوئی فرد بشر اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ زمانہ کی حیثیت سے جتنا قرب اور تقدم بڑھتا جائے گا اتنا خدا تعالیٰ کی رحمتوں کی بارش مزید مزید ہوتی جائے گی۔

- صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یقیناً ایسی نوازشات سے نوازے گئے۔
- (۱) بالخصوص سیدنا ابی بکرؓ اور سیدنا عمرؓ۔ اول الذکر کا تو کیا کہنا حضورؐ نے فوت کا اظہار فرمایا تو کفر کی تاریکی سے نکل کر دامن رسالت میں پناہ نصیب ہوئی۔ نور علیہ
 - (۲) حضورؐ نے مکہ چھوڑ کر مدینے کا سفر اختیار کیا تو صدیق اکبرؓ کو رفاقت نبویؐ نصیب ہوئی۔ نور علیہ
 - (۳) حضورؐ ابھی بستر مرگ پر ہیں تو صدیق اکبرؓ کو سرور کائنات کا مصطفیٰ نصیب ہوا۔ نور علیہ
 - (۴) حضورؐ نے دنیا سے اسلام کو داغ مفارقت دیا تو صدیق اکبرؓ کو منبر نبویؐ نصیب ہوا نور علیہ
 - (۵) صدیق اکبرؓ کی وفات ہوئی تو وقتہ رسولؐ میں مجھ علیؓ۔ نور علیہ

نتیجہ استدلال

پس باتیں دو ہیں یا تو اہل تشیع مذکورہ بالا مقامات کے نور ہونے کا انکار کریں یا انفراد

اگر انکار کریں گے تو راز منکشف ہو جائے گا اور قیامت تک اُمتِ مُسلمہ کے سامنے
 بولنے کے قابل نہیں رہیں گے، اور اگر اقرار کریں گے تو پھنسیں گے، کیونکہ جن کو یہ نوری
 مقام نصیب ہوئے وہی ظلمت سے نکالے گئے اور انہیں کی وراثت خدائے
 لی ہے۔

سو واضح ہو گیا کہ ان ہی لوگوں کا مذہب برحق تھا جبکہ وہ سب کے سب اہل سنت
 تھے اور اہل سنت کا مذہب بھی نوری مذہب ٹھہرا۔

ایں سعادت بزر و بار و نیست

تانا بخشد خداے بخشندہ!

حقانیت مذہب پر چھٹا استدلال

حوالہ دی یصلی علیکم وعلیٰ آئینہ من الظلمت الی النور

ترجمہ: خدا تعالیٰ وہ ذات ہے جو تم پر (اے صحابہ کرامؓ) رحمتیں بھیجتا ہے اور اس
 کے فرشتے تاکہ تم کو اللہ تعالیٰ ظلمت سے روشنی کی طرف نکال دے۔

حضرت استدلال: خطاب اس وقت کے ایمانداروں سے ہے جو زمانہ نبوتؐ میں ایمان
 لائے انہیں متعدد داندھیروں سے اُجالے میں لایا گیا اور انہیں پروردگارِ عالم اور
 ملائکہ کی طرف سے رحمتیں نازل ہو رہی ہیں، خواص اور خاص انخاص کا اندازہ خود لگائیے
 پھر دیکھئے کہ مذہبِ اہل سنت کی تائید ہوتی ہے یا نہ۔

گر نہ بیند بر دژ مشیرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گستاہ

حقانیت مذہب پر ساتواں استدلال

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي الله من اتبع رضوانه سبيل السلام

و یخرجہم من الظلمت الی النور ط

ترجمہ:- بلاشبہ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے دو چیزیں آئیں نور رسالت اور کتاب ہدایت اس کتاب کے ذریعہ خدا تعالیٰ رہنمائی سیدھی راہ کی اس شخص کی کرتے ہیں جو اس کی رضا کا طلب گار ہو اور اسے اندھیروں سے نکال کر روشنی میں لے جاتے ہیں۔
 طرز استدلال:- خدا تعالیٰ نے اپنی ربوبیت والوہیت کی ترجمانی کے لئے دو چیزیں ارسال فرمائیں۔

۱۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۲۔ قرآن مجید کتاب اللہ۔

آپ اسے نامہ رنے دعویٰ ظاہر کیا تو قرآن نے اس کی تائید میں واضح دلائل پیش کئے پس جن لوگوں نے مان لیا ان کو دو چیزیں حاصل ہوئیں۔

۱۔ سبیل السلام۔ (سلامتی کی راہ)

۲۔ اندھیروں سے نکل کر آجائے میں آنا۔

اور انہیں نعمتوں سے مشرف ہوئیوے یقیناً صحابہ کرام ہیں اور وہ اہلسنت ہیں۔

صداقت مذہب پر آٹھواں استدلال

کتاب انزلنا الیک لیخرج الناس من الظلمت الی النور بآذن ربہم ا فی

صراط العزیز۔ (پک۔ رکوع ۱۱)

ترجمہ:- یہ کتاب ہے ہم نے اسے تیری طرف اس لئے نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کو ظلمت سے نور کی طرف اللہ کی اجازت سے اللہ کی راہ کی طرف نکالیں۔

طرز استدلال:- نزول قرآن کی علت غائی بھی یہی ہے کہ لوگوں کو ظلمت سے نکال کر نور اسلام میں لایا جائے۔

باذن ربہم کی قید بڑھا کر پروردگار عالم نے واضح کر دیا کہ منشاۓ ایزدی بھی
اسی میں ہے کہ اندھیروں سے نکلیں اور اُجالے میں آئیں۔
صراط العزیز سے بتا دیا کہ وہ لوگ جس راستے پر چلیں گے وہ خدائی راستہ ہو
گا۔ اب صحابہ کرامؓ کے رشتے کو یا تو خدائی پر تسلیم کریں اور یا آیت سے انکار کریں اگر انکار
کرتے ہیں تو انکار قرآن ہے اور اگر خدائی راستہ تسلیم کرتے ہیں تو مذہب اہلسنت
کی حقانیت جلدو گر ہوتی ہے۔ ۵

عجب مشکل میں آیا بیٹے والا جیب و داماں کا
ادھر ٹانگا ادھر ادھر ادھر ٹانگا ادھر ادھر

حقانیت مذہب پر نواں استدلال

هو الذي ينزل على عبده آيات بينات ليخرجكم من الظلمات الى النور ان الله
بكم لدؤف الرحيم . (پکا)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے نبی پر کھلی آیتیں نازل فرمائیں تاکہ تم کو
ظلمت سے نور کی طرف نکال دے بلاشبہ خدا تعالیٰ تم پر رؤف الرحیم ہے۔
طرز استدلال :- حضرت پر کھلی آیتیں نازل کی گئیں تنزیل و نزول آیات کی علت
صحابہ کرامؓ کی نور میں لانا بتلایا گیا ہے تو ہمارے مذہب کی صداقت میں کون سا شبہ
باقی رہ سکتا ہے۔

اہل تشیع کی طرف سے ایک شبہ اور اس کا جواب

شیعی مولویوں کی یہ عادت ہے کہ جہاں بھی قرآن مجید میں مدحیہ آیتیں پائیں گے وہ
حضرت رسولؐ کے حق میں بتلائیں گے۔ فعلی مذاہبہاں بھی وہ کہا کرتے ہیں کہ یہ اور اس

رقم کی دیگر آیتیں تمام کی تمام عزت رسول کے حق میں نازل ہوئی ہیں۔
جواب :- یہ شبہ قطعاً بے بنیاد ہے اور اس تخیل کی حقیقت عباداً منشوراً
سے کم نہیں۔

وجہ یہ ہے اہل تشیع کے مذہب میں تمام ائمہ کرام خلقی طور پر معصوم ہیں ان سے
نہ گناہ سرزد ہوتا ہے نہ ہو سکتا ہے، حالانکہ ان آیات میں ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن
اور رسول اس لئے دنیا میں تشریف لائے ہیں تاکہ وہ تم کو ظلمات سے نکال کر ہدایت
میں لے آئیں پس اہل تشیع ان آیات سے استدلال کریں گے تو ائمہ کرام کی معصومیت
کا انکار کریں گے اور یہ ان کے لئے زہر کا کرڈا گھونٹ ہے اور اگر صحابہ کرام کے
حق میں ان آیات کو تسلیم کریں گے تو ان کا مذہب باطل ہو جائے گا۔
نہ خدا ہی بلا نہ وصال عنہم !
نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

حقانیت مذہب پر دسواں استدلال

والتابعون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان
رضی اللہ عنہم ورضوعندہ۔

ترجمہ :- اور ایمان میں سبقت کرنے والے مهاجرین و انصار میں سے اور جو لوگ ان
کے تابع رہیں شریعت میں خدا تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے۔
طرز استدلال :- رضا کا طریقہ خداوند عالم کی طرف سے نین گرد ہوں کو عطا
ہوتا ہے۔

(۱) جو لوگ مکہ معظمہ چھوڑ کر مدینہ منورہ کے اشارے پر مدینہ منورہ چلے گئے۔
(۲) جنہوں نے مدینہ منورہ میں آنے والے مہمانوں کی قدر کی اور جو صلہ فرمائی کی۔

(ج) جن لوگوں نے ان دونوں گروہوں کے نقش قدم پر چل کر اپنی زندگی بسر کی۔
اصطلاح عرب میں پہلے حضرات کو مجاہد کہا جاتا اور دوسروں کو انصار اور تبعیہ اگر وہ
آجکل وہ ہے جسے اہلسنت سے تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ ان میں نہ صحابہ کرامؓ کے متعلق کچھ
سچ ہے اور نہ عزت رسولؐ کے متعلق شکایت ہے دونوں کو اپنا مقتدا دیتے ہیں اور
دونوں کی اتباع اور اقتداء میں اپنی نجات۔

حقانیت مذہب پر گیارہواں استدلال

هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا
ترجمہ :- اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسولؐ کو ہدایت اور دین حق کے لئے
بھیجا تاکہ مذہب حق کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اس پر اللہ تعالیٰ گواہ ہے۔
طرز استدلال :- اس آیت میں حسب ذیل امور کو بیان کیا گیا ہے۔
(۱) تعارف خداوندی۔

(۲) عزت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم
(۳) تقویت پیغام کے لئے قرآن اور کلمہ توحید۔
(۴) ادیان باطلہ پر دین حق کا غلبہ۔

باہمی ربط و نسق :-

ان امور اربعہ کا باہمی تعلق اس طرح ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اپنے تعارف کے لئے
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اور ان کی تائید کے لئے قرآن (الہدیٰ) اور اسلام
(دین الحق) نازل فرمائے۔

ان سے مقصود یہ ہے کہ دین حق کا جمیع ادیان پر غلبہ اور اقتدار ہو اسلام کا بول بالا ہو
اور کفر کا منہ کالا ہو، چنانچہ تاریخ اسلام اور واقعات عالم شاہد ہیں کہ سرور دو عالمؐ

کے زمانہ اقدس میں اسلام عرب سے باہر نہ بکھل سکا البتہ اس پیشین گوئی کا نتیجہ فاروق اعظمؓ کے زمانہ خلافت میں ہو پیدا ہوا۔

پس اگر ان کے زمانہ کو دور نبوت کی تفسیر و تشریح یا ناسیخ و تصدیق نہ سمجھا جائے تو نہ قرآن سچا رہتا ہے اور نہ پیشین گوئی رہا یہ تخیل کہ مہدیؑ آئیں گے اور اگر دین کو غالب کریں گے، اول تو مسلمانوں کے ڈوبے طبقوں میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ آئیں گے مگر پیدا ہو کر آئیں گے اور کچھ لوگ کہتے ہیں پیدا تو تیرہ سو سال سے ہو چکے ہیں وہ کسی مصلحت کی بناء پر غارِ مرنِ راسی میں پھپک کر گوشہ نشین بن کر بیٹھے ہوئے ہیں ایک وقت آئے گا وہ باہر نکلیں گے رسول کریمؐ اور حیدر کرار اپنی اپنی قبروں سے نکل کر ان کے دستِ حق پرست پر بیعت کریں گے اور ان کے مرید بنیں گے، وہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و یزیدؓ معاویہؓ، عائشہ صدیقہؓ و غیر ہم کو زندہ کر کے خاطر خواہ سزائیں دیں گے۔ (حق الیقین بالرحمت) پس جن کے متعلق اختلاف ہے وہ سکوتِ عنہ کے درجے میں رہے اور جن کے ذریعے سے دین نے دُنیائے گوشے گوشے میں اپنے نور سے ضیا پاشی فرمائی وہ یقیناً مقبولِ خدا تھے اور انہیں کا مذہب حق ہے اور وہ یقیناً اہلسنت تھے۔

حقانیت مذہب پر بار ہوا استدلال

وعد اللہ انما انکم و عملوا الصلحت لیستخلفنکم فی الارض کما استخلف الذین من قبلکم ولیمکنن لکم دینکم الذی ارتضیٰ لکم۔

طراز استدلال :- پوری تفسیر و تشریح حصہ اول میں لکھ چکا ہوں یہاں صرف یہ بیان کرنا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حسب وعدہ جن خلفاء کو منصبِ خلافت پر نائز المرام فرمایا انہیں کے دین اور مذہب کو کائنات میں غلبہ نصیب ہوا اور جن خلفاء کو غلبہ اور اقتدار نصیب ہوا وہ یقیناً اہلسنت ہی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ واقعی مذہب اہلسنت برحق ہے۔

حقانیت مذہب پر تیر ہواں استدلال

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ
ترجمہ :- جو لوگ ایمان لائے اور اپنے ایمان کو ظلم سے نہ ملا یا یہ لوگ ہیں جن کے لئے
امن ہے اور یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

طرز استدلال :- کھر ایمان لانے والوں اور ایمان میں شریک اور ظلم و عدوان کی
ملاوٹ نہ کرنے والوں کو بھدا اللہ حسب وعدہ الہی امن نصیب ہوا اور انہیں کے متعلق
ہدایت یافتہ ہونے کی بشارت فرمائی۔

حقانیت مذہب پر چودہواں استدلال

لَكِنِ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَٰئِكَ لَهُمُ
الْخَيْرَاتُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
يُخَلَّدُونَ فِيهَا أُولَٰئِكَ الثَّوْرَاتُ الْعَظِيمَةُ (پ)

ترجمہ :- لیکن رسول اور جو لوگ اس کے ساتھ ایمان دار ہیں جہاد کرتے ہیں ان کے
اموال و نفس سے اور ان کے لئے بھلائیاں ہیں اور یہی لوگ کامیاب ہیں خدا تعالیٰ نے
ان کے لئے ایسی بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں ان میں ہمیشہ رہیں گے یہی
بڑی کامیابی ہے۔

طرز استدلال :- سیاق آیات سے یہ چلتا ہے کہ یہ آیت منافقین کے مقابل گروہ
کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ منافقین کی حرکتیں سابقہ آیت میں جو سطور میں وہ یہ ہیں۔
۔۔۔۔۔ (۱) استاذ نكف ولو ابطول منهم اجازتیں لیتے ہیں۔

۔۔۔۔۔ (۲) قالو خذنا ہمیں پھوڑ دیجئے ہم نہیں چلتے۔

۱۲۔ رضو مع الخرافت پیچھے رہنے والوں کے ساتھ خوش ہوتے ہیں۔
 اور محمد اللہ صحابہ کرام ان تینوں بیماریوں سے پاک تھے انہوں نے ہاں بھی دی اور
 مال بھی قربان کیا انہیں کے لئے بھلائی اور انہیں کے لئے نفع، اب جب وہ نفع والے
 ہوں گے تو ان کے متبعین یقیناً نفع پائیں گے۔

حقانیت مذہب پر پندرواں استدلال

قد اطلع المؤمنون الذین هم فی صلاتهم عاشعون والذین هم عن الظلم معرضون
 والذین هم للزکوٰۃ ناعلون والذین هم لفرعہم حافظون الا علیٰ اذنہم
 او ما ملکت ایمانہم فسن ابتغی وداواک فاولئک هم اعداؤن۔ (پہلا)
 ترجمہ:- بلاشبہ مومن کامیاب ہو گئے، مومن وہ لوگ ہیں جو نمازوں میں خشوع کرتے
 ہیں نفوس سے اعراض کرتے ہیں اور تزکیہ نفس کرتے ہیں اور اپنے فروع کی حفاظت کرتے
 ہیں مگر اپنی عورتوں اور لونڈیوں پر۔

پس جو شخص اس کے علاوہ طلب کرے گا پس وہ حد سے تجاوز کر رہا ہے۔
 طرز استدلال:- مذکورہ بالا آیت میں دو گروہوں کو علی سبیل التقابل ذکر کیا گیا ہے۔
 (۱) جو لوگ اپنے فروع کی حفاظت کرتے ہیں لیکن اپنی بیویوں اور لونڈیوں سے اپنے وجود
 کو محفوظ نہیں رکھتے۔ بلکہ ان کے حقوق کی ادائیگی کرتے ہیں۔
 (۲) جو لوگ اس کے علاوہ (متعہ وغیرہ کے متلاشی ہیں۔

پس متلاشیان متعہ وغیرہ کو (اعدادون) شریعت کی حدود کو توڑنے والا بتایا گیا ہے۔
 اور تارکین متعہ کو مغفول رکھا گیا ہے۔
 سو محمد اللہ اہلسنت چونکہ متعہ کے منکر ہیں اور امانت اس کی مسوئیت کے قائل
 ہیں لہذا یہی کامیاب ہیں اور یہی فروع نفع کے لائق ہیں۔

حقانیت مذہب پر رسولہواں استدلال

أما أهل السنة فآلتمسكون بما سنة الله لهم ورسوله۔

(احتجاج طبری ص ۱۰ مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ :- بہر حال اہلسنت پس مضبوط پکڑنے والے ہیں اس طریقے کو جو کہ خدا اور اس کے پیارے رسولؐ نے ان کے لئے تیار کر دیا ہے۔

طرز استدلال :- حضرت علیؑ کا یہ اعلان دلیل تشیع کے لئے عبرت کا ایک تاریانہ ہے اور مذہب اہلسنت قبول کر لینے پر مصر ہے۔

کونے کی جامع مسجد منبر رسولؐ، مجھ کا روز اور اس قدر واضح بیان کس قدر بے شیل اور بے عدیل ہے۔

حقانیت مذہب پر شریہواں استدلال

من تولد عليه السلام سيحلف في صنان محب مضبوط يذهب به الحب الى غير الحق ومبغض مضبوط يذهب به البغض الى غير الحق وغير الناس في حالاً النمط الأوسط فالزمه

(نہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۰ مطبوعہ مصری الاستقام)

ترجمہ :- ہلاک یوں گے میرے متعلق دو گروہ شد سے زیادہ محبت رکھنے والے جو محبت کی وجہ سے حق کی راہ کو چھوڑ دے اور بغض رکھنے والا بغض کی وجہ سے غیر حق کا طالب ہو۔ میرے متعلق سیدی راہ پر چلنے والا وہ ہے جو میان روی اختیار کرے ایسے شخص کو لازم پکڑ لو۔

طرز استدلال :- سیدنا علیؑ مرتضیٰ نے مذکورہ خطبہ میں تین گروہوں کا ذکر کیا ہے۔

- (۱) اہل تشیع کا.... جو حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔
 (۲) خوارج کا.... معاذ اللہ جو سیدنا علیؑ اور ان کی جماعت کو دائرہ ایمان سے خارج سمجھتے ہیں۔
 (۳) اہلسنت کا.... جو بفضلہ تعالیٰ سیدنا علیؑ کے نقش قدم چلنے پر اپنی نجات سمجھتے ہیں۔

حقانیت مذہب پر اٹھارواں استدلال

والذم والسواد الاعظم فان يدانته على الجماعة اياكم والفرقة فان الشاذ من الناس للشيطان كما ان الشاذ من الغم للذئب الامن ادع الى هذا شعارنا فقلوا ولو كان تحت عمامتي هذا - رنہج البلاغة ج ۲ ص ۲۱

ترجمہ :- سواد اعظم (بڑی جماعت) کو لازم پکڑو اس لئے کہ بلاشبہ اس جماعت پر خدا کا ہاتھ ہوتا ہے فرقہ بازی سے بچو کیونکہ جماعت سے علیحدہ ہونے والا شیطان کے حصے کا ہے جیسا کہ ریور سے الگ چلنے والی بکری بھیڑیے کا حصہ ہوا کرتی ہے خبردار جو جماعت سے علیحدگی کی طرف بلائے اسے قتل کر دو اگرچہ وہ میری اس دستار کے نیچے بھی کیوں نہ ہو۔

طرز استدلال :- اہلسنت والجماعت کی تائید اور شیعہ فرقہ کی تردید واضح طور پر سیدنا علیؑ نے فرمادی ہے، عیاں راجح بیان :-

حقانیت مذہب پر انیسواں استدلال

من كلام له عليه السلام لعمر ابن الخطاب وقد استشاره في غزوة الفرس فيفسم ان هذا الامر لم يكن لصي ولاخذ بعشرة ولا قاتم وهو دين الله الذي اظهر وجده الذي اعداه وامداه رنہج البلاغة ج ۲ ص ۲۹

ترجمہ :- حضرت علی مرتضیٰ نے عمر بن الخطابؓ کو غزوہ فرس کے متعلق مشورے کے سلسلے میں حسب ذیل جملے فرمائے۔

(۱) بلاشبہ اس دین کا معاملہ یعنی اس کی نصرت و مدد لان فوج کی قلت یا کثرت پر مبنی نہیں ہے۔

(۲) یہ خدا کا اپنا دین ہے جس دین کو خدا نے خود غالب کر دیا ہے۔

(۳) خدا کا اپنا لشکر ہے جس کو اس نے خود تیار کیا اور پھیلا دیا ہے۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰ نے واضح طور پر فرمادیا کہ اسے غزوہ تیرے دور میں دین متین بخندی اور غلبے پر ہے اور تیرا لشکر دنیا کے طول و عرض تک پھیل چکا ہے۔ پس جس مذہب کے غلبے کو حضرت علیؓ نے برحق تسلیم کیا ہے اور اس کے غلبے کا اقرار کیا ہے وہ یقیناً وہی مذہب تھا جس کو فاروق اعظمؓ نے اپنا یا ہوا تھا پس ثابت ہوا کہ وہی مذہب حضرت علیؓ کے نزدیک صحیح تھا اور وہ یقیناً مذہب اہلسنت تھا۔

حقانیت مذہب پر بیسواں استدلال

والعرب اليوم وان كانوا قليلا فهُمْ كَثِيرُونَ بِالْإِسْلَامِ عَزِيزُونَ بِالْاجْتِمَاعِ ۛ
(نہج البلاغہ ۲۸ ص ۳۹)

ترجمہ :- عرب کے مسلمان ان دنوں اگرچہ تعداد میں تھوڑے ہیں مگر وہ اسلام کی حیثیت سے کثرت میں ہیں اور اجتماع کی حیثیت سے غالب ہیں۔

طرز استدلال :- یہ سیدنا علی مرتضیٰ کے ملفوظات اہلسنت کے لئے اہل تشیع پر بطور حجت کے رہیں گے کیونکہ اگر فاروق اعظمؓ کے دور میں مذہب حق کو غلبہ و اقتدار نہ ہوتا۔

تو مذکورہ بالا الفاظ استعمال نہ کر سکتے۔

آپ نے کئیوں بالاسلام فرما کر اس دور کے مسلمانوں کے صحیح الایمان ہونے پر
مہر تصدیق کر دی ہے اور وہ یقیناً مذہب اہلسنت کے دلدادہ تھے۔

حقانیت مذہب پر اکیسواں استدلال

ابن بابویہ روایت کر رہے ہیں کہ چونکہ کنگ اول رازد سنگ راشکست و فرمودہ
اللہ اکبر کلید ہائے شام را خدا بن داد بنجد اسو گند کہ قصر ہائے سرخ اورامی بنیم پس کنگ
دیگر رازد و ثلث دیگر را بشکست و گفت اللہ اکبر خدا کلید ہائے ملک فارس را بن داد
بنجد اسو گند الحال قصر سپید مدائن را بنی بنیم چون کنگ سوم رازد باقی سنگ جدا شد
گفت اللہ اکبر کلید ہائے یمن بن داد بنجد اسو گند کہ دروازہ ہائے صفاء را بنی بنیم۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۴۴۸-۴۴۹)

ترجمہ :- ابن بابویہ نے روایت کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بروز خندق
جب پہلی مرتبہ بسولہ لگایا تو پتھر کا تیسرا حصہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا اور آپ نے فرمایا
اللہ تعالیٰ نے مجھے شام کی چابیاں عنایت فرمائی ہیں خدا کی قسم میں شام کے سرخ محل دیکھ
رہا ہوں پس دوسری دفعہ پتھر پر دار کیا تو دوسری تہائی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی آپ نے فرمایا
اللہ اکبر خدا تعالیٰ نے مجھے ملک فارس کی چابیاں عنایت فرمائی ہیں خدا کی قسم اب میں
مدائن کے سفید محل دیکھ رہا ہوں جب آپ نے تیسری مرتبہ پتھر پر دار کیا تو باقی پتھر
ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا پس آپ نے فرمایا اللہ اکبر خدا تعالیٰ نے مجھے یمن کی چابیاں عنایت
فرمادی ہیں خدا کی قسم میں صفاء کے دروازوں کو دیکھ رہا ہوں۔

طرز استدلال :- ظاہر ہے کہ یہی ملک نہ حضرت کے ہاتھ پر فتح ہوئے اور نہ
آپ کے زمانہ میں حضور کی وفات ہوئی البتہ صدیقی تخت خلافت پر متمکن ہوئے آپ
کے بعد فاروق اعظم کی باری آنی تو فتوحات کا ہر طرف سے دروازہ کھل پڑا انہیں کے

دور خلافت میں یمن فتح ہوا اور انہیں کے عہد حکومت میں فارس۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر فاروقی فتوحات کو نبوی فتوحات نہ کہا جائے اور آپ کے عہد میں دین کی ترقی کو صحیح اسلام کی ترقی تصور نہ کیا جائے تو حضور کا غلبہ اسلام کی تعبیر ثابت کرنا ناممکن ہی نظر آتی ہے۔

پس علی پہلے از دم اقرار کرنا پڑے گا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کشف زمانہ عمرہ میں پورا ہوا اور فاروقی انظم کا مذہب یقیناً صحیح مذہب تھا۔

حقانیت مذہب پر بائیسواں استدلال

ثم قام وتبیتہ بالمصلوۃ وحضر المسجد وصلى خلف ابی بکر (احتجاج طبرسی ص ۵۹)
ترجمہ: بعد حضرت علیؓ اٹھے اور نماز کے لئے تیاری کر کے مسجد نبویؐ میں تشریف لائے اور ابی بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

طرز استدلال: صدیق اکبرؓ کے پیچھے حضرت علیؓ کا نماز پڑھنا یقیناً ہمارے مذہب کی حقانیت کی دلیل ہے کیونکہ اگر آپؐ صحیح مذہب پر نہ ہوتے تو سیدنا جید کرار صدیق اکبرؓ کے پیچھے نماز نہ پڑھتے۔

تائیدات

بعینہ یہی روایت ثمرۃ العقول ص ۲۸۸ شرح الفروع والاصول مصنفہ ملا باقر مجلسی (مطبوعہ نجف اشرف) میں بھی موجود ہے۔ اسی طرح جلال البیون ص ۱۵ ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۱۵۸ مطبوعہ بک ٹرلو کرشن نگر لاہور میں بھی ہے۔

انتباہ!۔ اہل تشیع اس عبارت کے رد کرنے کے لئے بے اتہا کوشش کرتے ہیں چنانچہ میرے زمانہ تک شیعہ علماء نے غبنے مکر کئے ہیں وہ میں نے ایک رسالہ میں ملکہ دیئے ہیں اور ان کی تردید بھی ساتھ ساتھ کر دی ہے ناظرین پڑھیں اور لطف اٹھائیں

اس رسالے کا نام التحقیق الجلی فی صلوة علی ہے۔

حقانیت مذہب پر تیسواں استدلال

من کتاب علیہ السلام الی معاویۃ انہ یأیعی القوم الذین یأیعو ابابکر وعمر
وعثمان علی مابا یعواہم علیہ فلم یکن للشاہدات یفتارون ولا للغائب ان یرد
انما الشوری للمواجدین والانصار فان اجتمعوا علی رجل وسموه اماما کان
ذالک اللہ رضا فان خرج من امرهم خارج عن امرہم خارج بطعن او بدعتی
رعدہ الی ماخرج منه فان الی قاتلہ علی اتباعہ غیر سبیل المومنین -
(نہج البلاغہ ج ۳ ص ۵ مطبوعہ الاستقامہ مصریہ)

ترجمہ: حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ کے پاس یہ خط لکھا تھا۔ بلاشبہ جو قوم جس
مذہب پر ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ کی بیعت ہوئی تھی وہی قوم اسی مذہب پر میری بیعت ہوئی ہے
پس حاضر کے لئے اختیار کا حق نہیں اور غائب کے لئے رد کرنے کا حق مجاہدین و
انصار کو ہے پس اگر وہ جمع ہو کر کسی کو امام چن لیں خدا کی اس میں رضا ہوتی ہے پس اگر
کوئی خارجی طعن کر کے اس فیصلے سے نکل جائے تو چونکہ اس نے مسلمانوں کا راستہ چھوڑ
کر غیر مسلمین کا راستہ اختیار کیا ہے اس لئے مسلمانوں کو چاہیے پہلے اسے لوٹا دیں وہاں
جہاں سے وہ نکلا ہے اور اگر وہ انکار کرے تو اس کے ساتھ جہاد کریں۔

طرز استدلال:۔ سیدنا علی مرتضیٰؑ نے اس عبارت میں دو جملے ایسے بیان فرمائے
ہیں جن پر اہلسنت کو ناز ہے اور جن میں مذہب اہلسنت کی حقانیت کا ثبوت ہے
(۱) علی مابا یعواہم علیہ اس سے مراد چلتا ہے کہ اگر خلفائے ثلاثہ کے مذہب کو
حضرت علیؑ برحق نہ سمجھتے تو مجاہدین و انصار کو اس مذہب پر بیعت نہ کرتے۔

(۲) علی اتباعہ غیر سبیل المومنین معلوم ہوا کہ خلفاء ثلاثہ اور مجاہدین و انصار کے

مشورے کو تسلیم کر لینا ایسا ہے اور اس سے انحراف دین سے انحراف ہے۔

حقانیت مذہب پر جو بیسواں استدلال^{۲۴}

قالت ان العلیہ تکون للمسلمین ۲

(مقرۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۳۹۶ ج ۲ مستفہد ما بآثر مجلس)

ترجمہ :- سیدہ فاطمہ الزہراءؑ نے فرمایا بیشک غلبہ مسلمانوں کو ہی نصیب ہوگا۔

طرز استدلال :- فاروقی دور میں ملک فارس پر حملہ ہوا تو یزدجر د مغلوب ہوا یزدجر کی لڑائی شہ بانوؑ کو کر فاروق اعظمؓ کے دربار میں پیش کی گئی سیدنا علیؑ بھی سیدنا حسینؑ کو لے کر دربار فاروقی میں پہنچے، سیدنا عمرؓ نے تشریف آوری کی وجہ پوچھی تو آپ نے سیدنا حسینؑ سے متعلق درخواست کی جس پر اختیار کر لینے کی صورت میں حضرت علیؑ نے شہ بانوؑ سے کہا شہ بانو نے نہ تو حضرت علیؑ کے کندھے پر ہاتھ رکھا اور نہ حضرت عمرؓ پر اٹھی تو سیدنا حسینؑ کے کندھوں پر رکھ دیا مقصد یہ تھا کہ میری شادی ان کے ساتھ ہوتی چاہیے، یہ ماجرا دیکھ کر دونوں مسکرا رہے تھے سیدنا علیؑ نے وجہ پوچھی تو بتایا کہ گذشتہ رات سے پہلی شب مجھے سرور کائنات صلعم کی زیارت ہوئی ساتھ ساتھ ان کے سیدنا حسینؑ بھی تھے آپ نے میرا نکاح ان سے کر دیا دوسری رات سیدۃ النساءؑ کی زیارت ہوئی انہوں نے مجھے کلمہ توحید کی تلقین کے ساتھ ساتھ بشارت فرمائی کہ میںاں کفر و اسلام کی جنگ ہے بلاشبہ غلبہ مسلمانوں کو ہوگا اور تو ہمارے پاس صحیح سالم آئے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر فاروق اعظمؓ اور ان کی فرج مسلمان نہیں تھے اور ان کا مذہب صحیح مذہب نہیں تھا تو سیدۃ النساءؑ نے ان کو مسلمانوں سے ملقب کیوں فرمایا۔

حقانیت مذہب پر چھبیسواں استدلال

تم مضمت اصول نعمت فروغیما۔ (نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۸ مطبوعہ الاستقامت مصریہ)

ترجمہ :- اصول گزر چکے ہیں ہم ان کے فروغ ہیں۔

طرز استدلال :- حضرت حیدر کرار نے خلفاء ثلاثہ کو ایمان و عقائد میں اصول بتایا ہے اور اپنے وجود کو بیع اتباع کے فروغ پس اگر خلفاء ثلاثہ کو صحیح الایمان نہ سمجھا جائے تو حضرت علیؑ کے ارشاد کا کچھ مطلب ہی نہیں رہتا۔

حقانیت مذہب پر چھبیسواں استدلال

لقد بلاد فلان فتنة قوم الا وادى العمد خلف الفتنه اقام السنة ذهب

لحق الخراب (نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۹)

ترجمہ :- اللہ ابوبکرؓ یا عمر فاروقؓ کو جزائے خیر دے بلاشبہ اس نے کبھی کو سیدھا کیا بیماری کا علاج کیا فتنے کو پیچھے ڈال دیا اور اپنے ساتھ نہ آنے دیا سنت رسول کو قائم کیا وفات پائی تو اعمال والے کپڑوں کو ہر داغ سے صفا کر کے گئے۔

طرز استدلال :- سیدنا علی مرتضیٰؑ کا یہ خطبہ مذہب حق کی بہترین دلیل ہے۔

(۱) جب ہر قسم کی کبھی کو فاروقؓ و صدیقؓ نے سیدھا کر دیا تو گویا ان کا مذہب کبھی سے پاک ہو کر صراط مستقیم کا نمونہ بن گیا۔

(۲) بیماری کا علاج کیا تو دین میں ہر قسم کی سندہستی آگئی۔

(۳) فتنوں کا استیصال کر کے دین کو فتنوں سے محفوظ کر دیا یہی وجہ ہے کہ ان کے عہد میں دین دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچ گیا۔

(۴) سنت رسولؐ کو دہی قائم کرتا ہے جسے سنت سے محبت ہو اور یہی شان المسئلت کی ہے۔

حقانیت مذہب پرستائیسواں استدلال

لرعت اعلام هدى ومصابيح دجى قد حقت بهم الملائكة وتنزل عليهم
التكينة وتفتح لهم ابواب السماء واعدت لهم مقاعد الكرامات في
مقام الملمع الله عليهم فيه فرضى سعيهم وحسب مقامهم -
(نہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۳۹)

صحابہ کرامؓ کے متعلق سیدنا علی مرتضیٰؓ کے ارشادات

ترجمہ: بلاشبہ میں نے ہدایت کے نشانوں اور اندھیرے کے چراغوں کو دیکھا ہے
رحمت کے فرشتوں نے ان کو گھیر لیا تھا خدا کی خاص رحمت ان پر نازل ہوتی رہتی تھی
آسمان کے دروازے ان کے لئے کھل گئے بزرگی کے مقامات ان کے لئے تیار کئے
گئے ایسا مقام ان کو نصیب ہوا جہاں خدا تعالیٰ نے ان کو جہانگاہ کر دیکھا پس ان کی
کوششوں پر پامانی ہو اور ان کے مرتبے کی تعریف فرمائی۔
طرز استدلال: خلفائے ثلاثہ کو سیدنا علیؓ نے حسب ذیل القاب سے ملقب
فرمایا ہے۔

یعنی جن کو ہدایت حاصل کرنی ہے وہ ان کے
(۱) ہدایت کے نشان ہیں | ارشادات کے تحت حاصل کر سکتے ہیں۔

فرمائیے اس سے زیادہ اہلسنت کی حقانیت کی اور کیا دلیل چاہیے جبکہ صحابہ کرامؓ سے
اہل تشیع بیزار ٹھہرے اور اہل سنت فرماں بردار۔

(۲) اندھیروں کے چراغ | ان کا مذہب ان کا دین یقیناً سچا ہے اور حضرت
علیؓ نے ان کو ہدایت کا چراغ قرار دیا ہے۔

رحمت خداوندی کے مورد | رحمت نازل بھی ان پر ہوتی ہے جو صحیح المذہب ہوں بن کا عقیدہ صحیح نہیں ان پر تو خدا کا

قہر نازل ہوتا ہے۔ تاہم

بہر حال صحابہ کرام کے جملہ اوصاف جن کا تذکرہ حضرت علی مرتضیٰ نے فرمایا ہے سولہ آنے صداقت پر مبنی ہے اور ان کا مذہب یقیناً صحیح ہے۔

حقانیت مذہب پر اثباتی سوال استدلال

اطلع اللہ علیہم فرضی سعيہم وحمد مقامہم (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۳۹)
ترجمہ: اُوپر گزر چکا ہے طرز استدلال ملاحظہ فرمائیے جن کی مساعی پسندیدہ ان کا عقیدہ صحیح کیونکہ بغیر ایمان کے کسی کی بھی کوششیں پسندیدہ نہیں ہو سکتیں اور جن کا مقام محمود ان کا مذہب محمود۔

حقانیت مذہب پر اثباتی سوال استدلال

اٰخِثُوا السَّيِّئَةَ وَاٰمِنُوا بِالْبَدْعَةِ - (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱)

ترجمہ: صحابہ کرام نے سنت کو زندہ کیا اور بدعت کو مار دیا۔

طرز استدلال: صحابہ کرام کا کام ہی یہی تھا ان کی زندگی کا دستور العمل ہی یہی تھا کہ بدعت ختم ہو اور سنت رسول کی اشاعت ہو اور کیوں نہ ہو جبکہ مذہب ہی ان کا اہل سنت

حقانیت مذہب پر اثباتی سوال استدلال

اَوْفُوا عَلَى الَّذِينَ قَرَأُوا الْقُرْآنَ فَأُحْكَمُوا وَمَنْ عَادَ الْفَرْصَ فَأُتَامُوا (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۳۱)

ترجمہ: جدائی کا تاسف میرے بھائیوں پر جنہوں نے قرآن کو پڑھا اور محکم کیا اور فراموش ہیں غور کیا تو انہیں قائم کیا۔

طرز استدلال :- مومن کا بھائی بردے شرع بغیر مومن کے اور کوئی نہیں ہوتا حضرت علیؑ نے صحابہ کرامؓ کو بھائی بنا کر ان کے کامل الایمان اور صحیح المذہب ہونے کا اعلان کیا ہے اور صحابہ کرامؓ کے ایمان میں اہلسنت کے مذہب کا تحقق ہے۔
اس کے علاوہ سب ذیل آیات و واقعات سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے۔

۳۱ اکیسواں استدلال

لقد تم خیر امة اخرجت للناس تا مرون بالمعروف تنہون عن المنکر۔
ترجمہ :- اسے صحابہ کرامؓ تم بہترین امت ہو جو کہ لوگوں کے لئے بطور نمونہ کے ظاہر کی گئی۔ تمہارے کام دو ہیں نیکی کا حکم اور بُرائی سے ردک مقام۔
طرز استدلال :- چونکہ حضور خیر الانبیاء میں اس لئے آپ کی امت خواہ مخواہ خیر الم ہوگی لیکن جس امت کو خیر الامم قرار دیا گیا ہے صحابہ کرامؓ اسی امت میں سے خیر امت ہیں اسی لفظ خیر میں افضلیت اور برتری کا رتبہ پیش پیش ہے اور یہ یقیناً مذہب حقہ کی حقانیت کے لئے ثابت ہے۔

۳۲ بیسواں استدلال

اللہم اعز الاسلام بعمر بن الخطاب (تفسیر صافی، تفسیر مقبول)
ترجمہ :- یا اللہ اسلام کو دو میں سے ایک کے ساتھ علیہ عنایت فرما۔
طرز استدلال :- کہ مظلہ کی آبادی میں نگاہ نبوت کا انتخاب اسلامی باہ و بلال کے لئے صرف دو ہستیوں کے متعلق آیا لیکن صاحب نبوت نے دو میں سے ایک کے چناؤ کا ذمہ دار خدا تعالیٰ کو بنایا علیہ بذات الحدود نے فاروق اعظمؓ کا انتخاب فرمایا بحمد اللہ انہیں سے دین کو ترقی ہوئی اور یہی مذہب حقانیت کے مدار ٹھہرے۔

حقانیت مذہب اہلسنت پر تین سو سوال استدلال^{۳۳}

وقد قلت من صهره مالم ينال - (نہج البلاغہ)

طرز استدلال :- حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا آپ کو حضور کے ایسا شرف و امادی حاصل ہے جو کہ صدیق و عمرہ کو نصیب نہیں ہوا۔
اظہار نبوت کے بعد حضور اکرمؐ اس شخص کو ہی رشتہ دے سکتے ہیں یا باقی رکھ سکتے ہیں جو کامل الایمان اور صحیح العقیدہ ہو، رومی العقیدہ اور ضعیف الایمان کے ساتھ نہ رشتہ قائم کر سکتے ہیں نہ رکھ سکتے ہیں۔ جب حضرت عثمانؓ جان اہلسنت رہے تو ان کی صداقت میں مذہب کی صداقت کا راز مستتر ہے۔

حقانیت مذہب پر چونتیس سو سوال استدلال^{۳۴}

طرز استدلال :- حضرت علیؑ کے تین بھائی ہیں۔ عقیل۔ طالب۔ جعفر طیار۔ حضرت جعفر شہید ہو جاتے ہیں تو عدت کے بعد ان کی بیوہ حضرت اسماء بنت عیشؓ کا نکاح حضرت علیؑ ابو بکرؓ سے کر دیتے ہیں۔

پس اگر ابو بکر صادق العقیدہ نہ ہوتا تو حضرت علیؑ ان کو رشتہ نہ دیتے۔

(بحوالہ حق الیقین ص ۲۱ مطبوعہ تہران خیابان)

حقانیت مذہب پر پینتیس سو سوال استدلال^{۳۵}

حضرت عمرؓ کے ساتھ حضرت ام کلثومؓ کا نکاح ہوا اور حضرت ام کلثومؓ حضرت علیؑ کی سیدہ خاتون سے لڑکی تھی پس اگر ان کا مذہب صحیح نہ ہوتا تو آپ یہ رشتہ ان کو عنایت نہ فرماتے۔

مذہب کی حقانیت پر پچیسواں استدلال^{۳۷}

جو مکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں باتفاق فریقین چار بھتیجی اور آپ نے دو صاحبزادیوں کا نکاح حضرت عثمان سے کیا تھا پس اگر حضرت عثمان صحیح العقیدہ نہ ہوتے تو آپ ان کا نکاح باقی نہ رکھتے تفصیل کے لئے بحث متعلق سیدنا عثمان کا بغور مطالعہ کیا جائے۔

مذہب کی حقانیت پر سنیٹیسواں استدلال^{۳۸}

سیدنا علیؑ نے اپنی بھادج حضرت اسماء بنت حبیبؓ کا نکاح سیدنا ابی بکرؓ سے کیا حوالہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔

صداقت مذہب اہلسنت پر اٹھتیسواں استدلال^{۳۹}

إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ط

ترجمہ:۔ بے شک اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

طرز استدلال :۔ خدا تعالیٰ کی معیت و نصرت جس گروہ کے ساتھ ہوگی وہ یقیناً حق پہنوں گے۔

قرآنی آیات نبویؐ ارشادات اور ائمہ کرام کے فرمودات سے پتہ چلتا ہے کہ ان سب حضرات کا دستور العمل صبر و ہمت اور اسی کی تلقین کرتے چلے گئے۔

مفہوم صبر کے برعکس جزع و فزع ہے جسے ہم آئندہ صفحات میں واضح کریں گے پس ظاہر ہے کہ جس گروہ کے مراسم میں جزع و فزع لوازمات شرعیہ میں سے ہے اس کے ساتھ خدا کی معیت نہیں اور جس کا مذہب جزع و فزع سے پاک ہے اس کے ساتھ

خدا تعالیٰ کی معیت و نصرت سے اب آپ ہی بتائیے کہ اس مذہب کا نام کیا ہے۔

صداقت مذہب اہلسنت پر اثنا لیسواں استدلال

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ
علیہم صلوات من ربہم ورحمۃ وادلتہم علی ما لم یحتسبون۔

طرز استدلال :- واضح ہو چکا ہے کہ اہل تشیع کے متعلق میں اہل سنت ہیں اور جو صابرین ہیں ان پر خدا کی بے شمار رحمتیں ہیں اور وہی ہدایت یافتہ ہیں پس اس بناء پر علی یقین ہمیں کہنا پڑے گا کہ ہدایت یافتہ جماعت صرف اہلسنت ہے جبکہ صبر اس کا شعار ہے۔

صداقت مذہب اہلسنت پر چالیسواں استدلال

وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِمْ فَعِثْرٌ ۚ لَآ أَدْرِي أَلَدِينَا امْنُوَادَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ۚ وَكَوَا صُوا بِالْحَقِّ
وَكَوَا صُوا بِالضُّبُرِ (سورۃ العصر پت)

ترجمہ :- اور قسم ہے مجھے زمانے کی تحقیق انسان گھاٹے میں ہے مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور عمل کئے نیک اور حق کی تلقین کی اور صبر کی وصیت کی۔

طرز استدلال :- خسران سے بچنے کے لئے چاروں چیزوں کا ہونا ضروری ہے ایمان کامل، اعمال صالحہ، تواضع بالحق، تواضع بالصبر۔ تواضع بالحق کے پورے مصداق اہلسنت ہی ہیں۔ جو تفسیر کے بموجب اور جزو ایمان ہونے کے قائل نہیں اور جو قائل ہیں ان کا تو کیا ہی پوچھنا۔

بحث متعلق دلائل حنائیت اہل تشیع

شیعہ حضرات اپنے مذہب کی صداقت پر جس قدر دلائل پیش کیا کرتے ہیں ہم پہلے ان کی ایک ایک دلیل پیش کریں گے، بعد ازاں اس کے جواب دیں گے، اگر مناسب معلوم ہوا تو ان کے دلائل پر اعتراضات بھی کریں گے۔

شیعوں کا پہلا استدلال

وَرَأَى مِنْ شَيْعَتِهِمْ لَا يَسَاحِدِيهِمْ

ترجمہ: بیشک حضرت ابراہیم علیہ السلام نوح علیہ السلام کے گروہ میں سے تھے۔

طرز استدلال: دیکھئے مذہباً حضرت ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے اگر شیعہ نہ

ہوتے تو یہ وردگار عالم شیعہ کا لفظ ان پر استعمال نہ کرتا۔

جواب: لفظ شیعہ یہاں گروہ کے معنی سے مستعمل ہے مذہب پر شیعہ کا لفظ قرآن

میں کہیں بھی اطلاق نہیں کیا گیا جہاں خدا تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کے مذہب کو بیان

فرمایا ہے وہاں اس قسم کا لفظ موجود نہیں ہے قرآنی آیت ملاحظہ فرمائیے۔

مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمَ يَهُودِيًّا وَنَصْرَانِيًّا وَلٰكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا

ترجمہ: نہ تھے حضرت ابراہیم علیہ السلام یہودی اور نہ نصرانی لیکن آپ تھے باطل سے

ہٹ کر حق کی طرف مائل مسلمان۔ مذکورہ آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہو رہا ہے کہ جہاں

ابراہیم علیہ السلام کا مذہب بیان کیا گیا ہے وہاں لفظ شیعہ مذکور نہیں اور جہاں لفظ شیعہ

مذکور ہے وہاں مذہب مراد نہیں۔

پس صحیح مطلب یہ ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت نوح علیہ السلام کے گروہ میں

سے تھے یعنی جس طرح وہ نبی تھے اسی طرح ابراہیم علیہ السلام بھی نبی تھے۔

شیعی استدلال پر اہلسنت کی طرف سے بارہ اعتراضات

(اعتراض ۱) اگر آپ کا استدلال صحیح ہے تو گرائمر (لغت) یا قرآنی آیات سے ثابت کیجئے کہ یہاں لفظ شیعہ سے مراد مذہب شیعہ ہے اور بس۔

(اعتراض ۲) آپ کا اس آیت سے استدلال غلط ہے کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام مستقل نبی تھے وہ کسی کے تابع نہیں۔ اور شیعہ کا معنی تمہاری اصطلاح میں تابعدار ہی کرنے کے معنی سے مستعمل ہے پس جو تابعدار ہو وہ مستقل نبی نہیں ہوتا اور جو مستقل نبی ہو وہ تابع نبی نہیں ہوتا۔

(اعتراض ۳) بالغرض اگر تسلیم کر لیا جائے تو آیت سے ابراہیم علیہ السلام کا شیعہ ہونا ہونا ثابت ہوگا اور تمہارا دعویٰ شیعہ ان علیؑ کے مذہب کا اثبات ہے پس جو کچھ ثابت ہو وہ تمہارا مقصود نہیں اور جو تمہارا مقصود ہے وہ ثابت نہ ہوا، لہذا کوئی اور استدلال پیش کیا جائے۔

(اعتراض ۴) اگر شیعہ کے لفظ سے اس آیت میں شیعہ مذہب مراد ہے تو حسب ذیل آیت کا جواب مطلوب ہے۔

ات الذین فترقوا دینہم وکالوا شیعیالست منہم۔

ترجمہ :- جن لوگوں نے دین کو کھوٹے کھوٹے کیا اور بن گئے مشیعہ اسے پیب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آپؐ ان کے گروہ میں سے نہیں ہیں، فرمائیے جب حضور کریمؐ آپ کے گروہ میں سے نہ ہوئے تو آپ کے مذہب کی کیا حقیقت رہی۔

سے
آپ اپنی اداؤں پر ذرا غور کرو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

(اعترض ۷) ان فرعون ملا فی الارض وجعل اهلہا شیعا (قرآن)
ترجمہ :- بلاشبہ فرعون نے زمین میں تکبر کیا تھا اور اپنے اہل و عیال کو شیعہ بنا دیا تھا
فرمائیے اگر شیعہ کا معنی مذہب لیا جائے تو فرعون کے اہل و عیال کے متعلق آپ کا
کیا خیال ہے۔

(اعترض ۸) ثم لننزعن من کل شیعة اثمہم اشد علی الذین عتبا (قرآن)
ترجمہ :- اس کے بعد نکالیں ہر شیعہ سے جو کہ خدا تعالیٰ کا سب زیادہ سخت ہے فرمان ہوگا
فرمائیے اگر شیعہ کا معنی مذہب لیا جائے تو آیت کا جواب کیا یہ لازم نہ آئے گا
کہ شیعہ کا لفظ اس انسان پر خدا تعالیٰ نے استعمال کیا ہے جو خدا تعالیٰ کا سب بڑے فرمان ہو
(اعترض ۹) قل هو قادر علی ان یتبعک علیکم عذابا من فوقکم او من تحت
اربعکم او یلبسکم شیعا (قرآن حکیم)

ترجمہ :- کہہ دیجئے خدا تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ بھید سے عذاب تمہارے اوپر سے
یا تمہارے نیچے سے یا تم کو شیعہ بنا کر آپس میں لڑا دے۔

فرمائیے اگر شیعہ سے مراد شیعہ لیا جائے تو کیا پھر ان کے معذب ہونے میں شک
باقی رہ سکتا ہے۔

(اعترض ۱۰) ولا تکنو من المشرکین من الذین فتنوہم فالشیعہ (قرآن)
ترجمہ :- نہ بنو مشرکین سے ان لوگوں سے جنہوں نے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور
بن گئے شیعہ۔ بتائیے یہاں شیعہ کا اطلاق اچھے لوگوں پر کیا گیا ہے یا کُن پر۔

(اعترض ۱۱) ولقد ارسلنا من قبلک فی شیعہ الاولین وما یأتی ہم من
رسول الا کالوابہ یتمہزون (قرآن حکیم)

ترجمہ :- اور البتہ تحقیق ہم نے آپ سے پہلے بھیجے ہیں رسول پہلے شیعہوں میں ان کے
پاس کوئی رسول نہیں آیا مگر ان سے استہزا کیا کرتے تھے۔

دیکھئے یہاں شیعوں کو رسول سے استہزاء اور مزاح کرنے والا بتایا گیا ہے بتا
کیا جواب ہے۔

(اعتراف علی) حق الیقین ص ۵۹۹ مصنفہ لا باقر مجلسی مطبوعہ تہران میں ہے اعتقاد
مادہ برائت آنست کہ بیزاری جو نیدانہ تھا سٹے چہارگان یعنی ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ
وزنان چہارگان۔

یعنی عائشہ و حفصہ و زبیرہ و ام حکم و اجمع اشیاء و تابع ایشان۔
پس اگر اشیاء کے لفظ کو مذہب پر اطلاق کیا جائے تو بتائیے مذکورہ بالا عبارت
کا کیا جواب ہے۔ جبکہ اشیاء جمع شیعہ کی ہے اور شیعہ کا لفظ ابو بکر و اور عائشہ کے
تابعینوں پر استعمال کیا گیا ہے۔

(اعتراف علی) اختتام طبری ص ۱۴۳ مطبوعہ نجف اشرف مصنفہ محمد بن ابی طالب
طبری میں ہے۔

وانظروا من قبلکم من شیعة عثمان و معتبه۔
ترجمہ یہ دیکھو آپ سے پہلے عثمان کے تابعینوں کو اور اس کے محبت کو دیکھو۔
فرمائیے اگر لفظ شیعہ سے تمہارا مذہب مراد لیا جائے تو پھر عبارت کا کیا مطلب بنے گا
(اعتراف علی) فروغ کانی کتاب الروضہ ص ۲۴۳ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ مصنفہ محمد بن
یعقوب کلینی میں ہے۔

قلت و کیف النداء قال ینادی مناد من السماء اول النہار الا ان علیا
و شیعتہ هم الفائزون و قال ینادی مناد اخر النہار الا ان عثمان
و شیعتہ هم الفائزون۔

(ترجمہ) میں نے ام سے کہا آسمان سے کیسی ندا آتی ہے آپ نے فرمایا آسمان سے ندا
دینے والا ندا دیتا ہے دن کے پہلے جتنے ہیں۔

نمبر دار تحقیق علی مرتضیٰؑ اور اس کی پارٹی کامیاب ہیں اور نداء کرنے والا دن کے آخری حصے میں نداء دیتا ہے۔

نمبر دار بیشک حضرت عثمانؓ اور اس کی پارٹی کامیاب ہے۔
پس اگر شیعہ کا معنی شیعیان علیؑ کیا جائے تو بنیائے شیعہ عثمانؓ کا کیا معنی رہے گا۔

اہل تشیع کا حقانیت مذہب شیعہ پر دوسرا استدلال

هَذَا اَوَّلُ شَيْعَتِهِمْ وَهَذَا اَوَّلُ عَدُوِّهِ (قرآن)

ترجمہ: یہ موسیٰ علیہ السلام کے شیعوں سے تھا اور یہ اس کے دشمنوں سے ۱۲
سو معلوم ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بھی شیعہ تھے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ شیعہ موسیٰ
علیہ السلام کے وقت کے ہیں۔

جواب: اسی کے متعلق جسے موسیٰ کا شیعہ کہا گیا ہے اسی کے متعلق آگے چل کر

۱ اَنْتَ لَغَوِيٌّ مَّبِينٌ ہے شک نہ کھلا گمراہ ہے کہا گیا ہے فرمائیے اب مزاج کیا ہے؟

اہل تشیع کا تیسرا استدلال

حدیث شریف میں ہے اَلْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ معلوم ہوا جب حق علیؑ کے ساتھ ہے

تو اہل تشیع حق پر ہیں جبکہ شیعہ تبعیین علیؑ نہیں سے ہیں۔

جواب: احق علیؑ کے ساتھ یہ تو مسلم ہے لیکن اہل تشیع کا حق پر ہونا اس حدیث سے

مستفاد نہیں ہوتا۔

جواب: حضرت علیؑ نے غلٹانے تلاش کی بیعت قبول کی احتجاج طبری پس حق علیؑ کے

ساتھ ہے۔

حضرت علیؑ نے صدیق اکبرؑ کے پیچھے نماز ادا کی ثمرۃ العقول " " " " " "

حضرت علیؑ کا اپنے شیعہ حلقے سے خطاب

وَيْلٌ لِّلْغَضَبِ اِيْمَا النَّاسِ اِنِ اسْتَفْرَجَكُم بِجِهَادٍ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ فَلَمْ تَنْصُرُوْا
اسْعَتْكُمْ فَلَمْ تَجِدُوْا فَاَنْصَحْتُكُمْ فَلَمْ تَقْبَلُوْا (احتجاج طبرسی ص ۹۱)
ترجمہ۔ اسے لوگوں نے تم کو جہاد کے لئے تیار کرنا چاہا تم تیار نہ ہوئے میں نے تم کو
(دین) کی باتیں سنائیں ہیں تم نے جواب نہ دیا میں نے تم کو نصیحتیں کیں ہیں تم نے قبول نہ کیا۔
(ف) مذکورہ بالا خطاب بتاتا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے زمانہ کے شیعوں سے ناراض تھے
اور اس زمانہ کے شیعہ بھی آپ سے بیزار تھے جب کہ آپ ان کو بلا تے تھے تو وہ ساتھ
نہ دیتے تھے ان سے بات کرتے تھے تو جواب نہ دیتے تھے نصیحت کرتے تھے تو قبول
نہ کرتے تھے۔

حضرت علیؑ کا غضبناک خطبہ

وَيْلٌ لِّلْغَضَبِ ۝ اتْلَوْا عَلَيْكُمْ الْحِكْمَةَ تَعْرِضُونَ عَنْهَا وَاعْظُمُكُم بِالْوَعْظَةِ
الْبَالِغَةِ فَتَفْرُقُونَ عَنْهَا كَمَا تَكُمُ حُمُورٌ سَتَنْفِرُ فَرَّتْ مِنْ قَسْوَةٍ (بحوالہ احتجاج طبرسی ص ۹۱)
ترجمہ۔ اسے لوگوں میں تم پر دانائی کی باتیں پڑھتا ہوں تو تم انکار کرتے ہو تمہیں عجیب انداز
میں وعظ کرتا ہوں تو تم جدا ہو جاتے ہو گویا کہ تم ایسے گدھے ہو جو کہ شیر سے بھاگتے ہو۔

حیدر کرارؑ کا واضح ترین خطبہ

وَيْلٌ لِّلْغَضَبِ ۝ احبكم على جهاد اهل الجور فما اتى على آخر قولي حق الاكم
فتفترقون ايامي سباء ترجعون الى مجالسكم حلقاً تضربون الامثال تشدون
الاشعار تجشسون الاخبار۔ (احتجاج طبرسی ص ۹۳)
ترجمہ۔ (اسے شیعوں) میں تمہیں ظالموں سے جہاد پر برا بیچھرتا ہوں جب میں آخر

تک پہنچا ہوں تو تمہیں دیکھتا ہوں کہ جدا ہو جاتے ہو اپنی مجالس میں جا کر حلقے باندھ کر مثالیں مارتے اشعار پڑھتے میرے حالات کی جاسوسی کرتے ہو۔

(ف) بتائیے جو لوگ حضرت علیؑ سے برا سلوک کریں حضرت علیؑ کے متعلق حلقے بنا بنا کر مثالی بازی کریں آپ کی خبروں کی جاسوسیاں کر کے دشمنوں کو خبر دیں کیا انہیں حضرت علیؑ کے گروہ کا فرد قرار دیا جاسکتا ہے۔

شیعان علیؑ کا حضرت علیؑ کے متعلق عقیدہ

تقولون ان علیاً یکذب کما قالت قریش لنبیہا ریحلا متعاجلہ (۹۳)
ترجمہ۔ (اے شیعوں) تم کہتے ہو کہ علیؑ جھوٹا بولتا ہے جس طرح قریشی اپنے نبی کو جھوٹا کہتے تھے۔

(ف) حقیقت تو یہ ہے کہ اس عبارت نے شیعوں کا بھانڈا پھوڑ دیا ہے اگر اس زمانہ کے شیعوں کے ایسے کرکوت نہ ہوتے تو حضرت علیؑ ان کے دوسرے اس قسم کے الزامات عائد نہ کرتے اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ یہ حضرت علیؑ کے معتقد ہیں یا دشمن۔

اہل تشیع کے حق میں حضرت علیؑ کی دعا

دلیل الغضب ع فیادیلکم ف علی من الذاب علی اللہ ام علی مولیٰ واحتجاج لہ (۹۴)
ترجمہ۔ خدا تمہیں تباہ کرے بھلا میں کسی پر کذب بیانی کر سکتا ہوں خدا پر یا اس کے رسول اللہ ﷺ
ف۔ ناظرین خود سوچ لیں کہ حضرت علیؑ کے یہ الفاظ آپ کے منہ سے کتنے درد انگیز لہجے میں نکل رہے ہیں۔

حضرات اہل تشیع کی اندرونی کیفیت حیدر کرار کی زبان سے اور حلفیہ

دلیل الغضب علامہ۔ واللہ ایتھا الشاہدۃ ابدانہم الناسکۃ عنہم عقولہم
المختلفۃ احوالہم ط

ترجمہ۔ خدا کی قسم اسے وہ گروہ جس کے بدن ماضی میں عقیدے غائب ہیں اور خیالات مختلف ہیں۔
(ف) شیعہ گروہ کے حق میں حیدر کرار کا بیان ان کی باطنی کیفیت اور اصلی حقیقت کی
وضاحت کے لئے بہترین ثبوت ہے۔

غصے میں ڈوبی ہوئی دعا حیدر کرار کی زبان سے

دلیل الغضب علامہ۔ ما اعز الله نصر من دعاکم ولا استراح من
تأساکم ولا قوت عین من اواکم۔ (احتجاج طبرسی ص ۶۲)
ترجمہ۔ خدا اسے غالب نہ کرے جو تمہیں مدد کے لئے بلائے اور خدا اس کا دل خوش نہ
کرے جو تمہیں غمخوار بنائے اور خدا اس کی آنکھیں ٹھنڈی نہ کرے جو تمہیں جاسٹے پناہ دے۔
(ف) مطلب واضح ہے عیاں را چہ بیان فیصلہ ناظرین پر ہے کہ اب اہل تشیع کو حضرت
علیؑ کا محب سمجھیں یا نہ۔

حضرت علیؑ کا بائیکاٹ

دلیل الغضب علامہ۔ اصبرت لا اطعم فی نصرکم ولا اصدق قولکم فترانا للہ بینی
وبینکم دعا قبی رتکم من ہونہ علی منکم دعا قبکم من ہونہ لکم متی (احتجاج طبرسی ص ۹۲)
ترجمہ۔ میں نے صبر کے اس فیصلے میں رکنا آج کے بعد نہ تو میں تمہاری مدد کے متعلق
طمع رکھوں گا اور نہ تمہاری کسی بات کو سچا جانوں گا، خدا تعالیٰ تمہارے اور میرے

درمیان بدائی ڈال دے اور تمہارے بدلے میں خدا تمہیں ایسا اگر وہ نہیں دے جو میرے لئے تم سے بہتر ہو اور خدا میرے بدلے تمہیں ایسا امیر دیدے جو تمہارے لئے برا ہو۔
 (ف) آپ کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ حضرت علیؓ دل سے شیعوں کے ساتھ کس قدر محبت و پیار رکھتے تھے سچ تو یہ ہے کہ ان کے اس وقت کے کرتوتوں سے حیدر کرار کو اتنا تنگ کر دیا تھا کہ ان کو ذرہ برابر بھی دیکھنا گوارا نہیں کرتے تھے۔
 فرمائیے! شیعہ حضرات حضرت علیؓ کے پیارے گروہ کے فرد رہے یا نہ۔

شیر جلیؓ کی نگاہ میں شعی فرقے کی پوزیشن

دلیل الغضب ۹۰۔ واللہ لوددت ان معاویۃ صار فنی بکم صرف الدینار۔
 بالدھم تأخذ منی عشرۃ منکم و اعطانی رجلاً منهم۔
 (ترجمہ)۔ خدا کی قسم میں پسند کرتا ہوں کہ معاویہ مجھ سے دس درہم لے لے اور ایک درہم دے یعنی میرے بے وفا سپاہی مجھ سے دس لے لے اور اس کے بدلے میں ایک جو انہر و فادار دے دے۔

(ف) جن کی فطرت ہی بے وفائی پر مشتمل ہو بھلا ان سے امید و ناکہ کیسی۔
 تعریفیں!۔ اگر وفادار ہوتے تو سیدنا حسینؓ کو شہید نہ کرتے۔

اہل تشیع سے حضرت علیؓ اکتا چکے تھے

دلیل الغضب ۹۱۔ واللہ لوددت انی لما عرفکم ولم تعرفونی (ترجمہ)۔ خدا کی قسم مجھے یہ بات بے حد پسند ہے کہ نہ میں تمہیں پہچانوں اور نہ تم مجھے پہچانو۔
 (ف)۔ بات نہ بھی بالکل صاف ہے کہ جب محبت کا صرف لیادہ سے حقیقت کچھ

بھی نہیں تو تعلقات کے بقا کا کیا فائدہ۔

اہل تشیع کے اسلاف کا پاکیزہ کیرٹھ حضرت علیؑ کی زبان سے

وہیل الغضب علیہ۔ ظہرت فیکم الفواحش والمنکرات تمسککم وتصبیحکم
کما فعل باہل المثلالات من قبلکم (احتجاج طبرسی ص ۹۲)

ترجمہ: تم میں بے حیائی اور غیر شرع امور ظاہر ہو چکے ہیں جو تمہیں صبح و شام و برابر بار
کریں گے، جیسا کہ تم سے پہلے تمہارے مثل لوگوں سے کیا گیا۔

دربار خداوندی میں حیدر کراڑ کی عاجزانہ دعا

اور شعی حقیقت کا انکشاف

وہیل الغضب علیہ۔ اللہم قد مللت هم و ملونی و سئتمهم و سئمو فی
اللہم لا ترض عنهم ابداً لا ترضہم عن امیر و امت علویہم کیاہات الملح
فی الماء۔ (احتجاج طبرسی ص ۹۲، ۹۳)

ترجمہ: اے اللہ بلاشبہ میں ان پر ناراض ہوں انہوں نے مجھے ناراض کیا ہے
میں ان پر رنج ہوں انہوں نے مجھے رنج کیا ہے اے اللہ میرا ان پر راضی نہ ہوتا
ہمیشہ خواہ امیر ہو یا غریب اے اللہ ان کے دلوں کو ایسا مار دے جس طرح نیک پانی
میں حل ہو جاتا ہے۔

(ف) اب بھی اگر اہل تشیع یہی رٹ لگاتے رہیں کہ ہم حضرت علیؑ کے گروہ کے ہیں
تو یقیناً ان کی ہٹ دھرمی ہے ورنہ حضرت علیؑ نے مسئلہ بالکل واضح کر دیا ہے۔
جواب ص ۲۷۔ اہل تشیع کا اپنے کو مشیع کہنا ان کی کتابوں سے ثابت نہیں ہے بلکہ

امام جعفر صادق نے ان کو رافضی کے نام سے ملقب کیا ہے۔

اہل تشیع کا اصلی نام

قال ابو عبد الله عليه السلام الرافضة قال قلت لعمر تال والله ما هم محرّمون بل الله سماهم۔ (روضۃ کافی ج ۳ ص ۱۷۱)

کیا اہل تشیع کا نام رافضی ہے فرماتے ہیں میں نے کہا ہاں خدا کی قسم تمہارا یہ نام خدا نے رکھا ہے۔

پس اگر محبت ہے تو رافضی کا نام قرآن سے ثابت کرو۔
یعنی جسے اہل تشیع حضرات نے قرآن سے ثابت کیا امام عالی مقام کی زبان سے وہ اس کا نام نہیں اور جو ان کا نام ہے وہ قرآن سے ثابت نہیں پس شیعیہ سے مشتق صیغوں سے متعل استدلالات سب کے سب ہباء منثوراً ہو گئے جیسا کہ۔

پہلا مکرا اور اس کا جواب

مکر یہ کیا جاتا ہے کہ جن شیعیان علیؑ کا تذکرہ کیا گیا ہے ہم ان سے برأت کا اظہار کرتے ہیں کیونکہ وہ تنازعات میں الجھ کر دغا باز بن چکے تھے الہنتہ ہماری نسبت ان شیعوں سے کی جاسکتی ہے جو امام عالی مقام سیدنا حسنؑ مجتبیٰ کے عہد مقدس میں تھے۔

جواب ما۔ اس مکر کا لایعنی ہونا تقریر مکر سے ہی ثابت ہو رہا ہے جس کے جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ جب ابوالاثرہؓ (علیؑ) کے عہد میں ان کی بے وفائی طشت از بام ہو چکی ہے تو ان کے بیٹے سے محبت اور پھر اس کا دار و مدار ایک بے اصل سی بات ہے۔

جواب ۲ امام حسن کا اظہار تاسف

عبارت ۱۔ جلاء العیون ص ۲۵۱ مطبوعہ تہران معنی ملا باقر مجلسی میں حضرت امام حسنؑ اپنے مجتہدین کو مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔

چنانچہ وفات کو دید برائے کسیکہ از من میتر بود چہ گوئے اعتماد کنم برگفتہائے شما و حال آنکہ بایدر من چہ کردید پس از منبر فرود آمد سوار شد و متوجہ لشکر گاہ گردید چوں بار سید اکثر انہما کہ اظہار اطاعت کردہ بودند وفاتہ کردند حاضر نہ شدند پس خطبہ خواند فرمود ہ مرا فریب دادید چنانچہ امام پیش از مرا فریب دادید۔

ترجمہ۔ حضرت امام حسنؑ نے فرمایا جب تم نے اس سے وفات نہیں کی جو مجھ سے بہتر تھا اب میں تم پر کیسے اعتماد کروں اور تمہاری باتیں کس طرح تسلیم کروں حالانکہ میرے باپ حضرت علیؑ سے تم کیا کر چکے ہو۔

پس آپ منبر سے نیچے تشریف لائے اور سوار ہو کر لشکر گاہ کی طرف چلے گئے جب پہنچے جن لوگوں نے فرمانبرداری کا اعلان کیا ہوا تھا بے وفائیت ہوئے اور حاضر نہ ہوئے۔ پس آپ نے خطبہ دیا اور فرمایا تم نے مجھے اسی طرح فریب دیا ہے جس طرح کہ تم نے پہلے امام را با جان کو فریب دیا تھا۔

طراز استدلال۔ عبارت اور اس کا ترجمہ دوبارہ سر بارہ پڑھیے اور خود تبجہ نکالیے۔

انکشاف حقیقت

عبارت ۲۔ جلاء العیون ص ۲۵۲ مطبوعہ تہران میں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

* بسا اطمینان تشریف بردہ را نخواست کہ اصحاب خود را امتحان کنند کفر و نفاق و بے وفائی ان منافقان را بر عالمیان ظاہر گردانند۔

ترجمہ :- جب حضرت امام حسنؑ مدائن تشریف لے گئے وہاں آپ نے چاہا کہ اپنے
محبین اور دوستوں کا امتحان لے لوں ان کے کفر و نفاق اور ان کی بے وفائیوں پر جہان
کو مطلع کر دوں۔

طرز استدلال :- امام حسنؑ کے نزدیک اعتقادی اور مسلکی حیثیت سے اُس کا جو
مقام تھا اُسے قطعاً نہ بھولیئے۔

عبارت معنی :- چون اُن منافقان ایں سخناں را از حضرت شنیدند بایکدیگر نظر کردند
گفتند از سخناں او معلوم می شود کہ می خواہد با معاویہ صلح کند خلافت با او اگذازد پس
ہم برخواستند و گفتند مثل پدرش کافر شد خیمہ حضرت ریختند و اسباب حضرت را غارت
کردند حتی مصلی حضرت را از زیر پایش را کشیدند و روئے مبارکش را از دو کشتش ربودند
(جلاء العیون ص ۲۵۴ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- جب اُن منافقوں نے حضرت امام حسنؑ سے یہ باتیں سنیں تو لگے ایک دوسرے
کی طرف دیکھنے، آپس میں کہنے لگے معلوم ہوتا ہے کہ امام حسنؑ معاویہ کے ساتھ صلح کرنے کا
خواہشمند ہے اور خلافت اس کے سپرد کرنے والا ہے پس سب کے سب کھڑے
ہو گئے اور کہنے لگے اپنے باپ کی طرح یہ بھی کافر ہو گیا، امام حسنؑ کے خیمے کو چاڑھا لا سامان
لوٹ لیا حتیٰ کہ پاؤں کے نیچے سے مٹی اُکھینچ لیا اور آپ کے دوش مبارک سے چادر کھینچ لی۔
طرز استدلال :- واضح ہے حیاں را چہریاں۔ استدلال کا ماحصل ہم ناظرین کی فہم
و فراست پر چھوڑتے ہیں۔

محبین کی دوزگی چال

عبارت معنی :- پس بیست ہزار کس از اہل عراق با امام حسنؑ بیعت کردند و انہما کہ با او
بیعت کردہ بودند شمشیر بر روئے او کشیدند (جلاء العیون ص ۲۵۴)

ترجمہ :- پس ہیں ہزار شخص عراقی داروں نے امام حسنؑ سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی ہوئی تھی انہوں نے تلواریں آپ کے منہ پر کھینچی۔

دوسرا مکر اور اس کا جواب

بعض اہل تشیع اُن شیعوں سے عبارت کا اظہار کرتے ہیں جو کہ امام حسنؑ کے عہد میں تھے البتہ عہد سیدنا حسینؑ کے شیعوں سے اپنی نسبت قائم کرنا باعث فخر سمجھتے ہیں، سو اس کے جواب میں شیعی کتب سے عبارتیں درج ذیل ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

سیدنا حسینؑ کا پہلا والا نامہ

عبارت ۱۔ جلاء العیون ص ۳۵۲ میں وہ خط نقل کیا گیا ہے جو کہ مجتہدین کی طرف سے حضرت سیدنا حسینؑ کی طرف بھیجا گیا تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ نامہ ایست بسوئے حسینؑ ابن علیؑ از جانب سلیمان ابن مردخزامی و سبیب ابن نجیہ و رفاع ابن شداد و ابن مظاہر و سایر شیعیمان اُداریہ مؤمنان و مسلمانان کو قہ سلام جدار بر تو باد۔

ترجمہ :- سلیمان ابن مردخزامی سبیب ابن نجیہ اور رفاع بن شداد بن مظاہر اور باقی شیعیمان کرام کی طرف سے یہ خط سیدنا حسینؑ بن علیؑ کی طرف بھیجا جا رہا ہے وہ شیعہ اہل کو قہ کے مومنوں اور مسلمانوں میں سے ہیں اللہ کی سلامتی آپ پر وائم و قائم ہو۔

طرز استدلال :- اس عبارت سے صرف اس قدر ثابت ہوا کہ جن حضرات نے سیدنا حسینؑ کو دعوت نامے ارسال کئے تھے وہ اہل تشیع تھے۔

ایک اہم اجتماع

عبارت ۲۔ جلاء العیون ص ۲۵۴ مطبوعہ تہران میں ہے شیعیان کوفہ در خانہ سلیمان ابن صرد خزاعی جمع شدند۔

حمد و ثنا حق تعالیٰ ادا کردند و در باب قوت معاویہ و بیعت یزید سخن گفتند سلیمان گفت یہوں معاویہ مجتہم داخل شد و حضرت امام حسینؑ از بیعت امتناع نموده و بجانب مکہ معظمہ رفتہ است شما شیعیان او پدر بزرگوارید۔

ترجمہ۔ شیعیان کوفہ سلیمان بن صرد خزاعی کے گھر میں جمع ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرنے کے بعد انہوں نے امیر معاویہ کے مرنے اور یزید کے تخت سلطنت پر بیٹھنے کے متعلق گفتگو شروع کی تو سلیمان نے کہا امیر معاویہ مر چکا ہے اور امام حسینؑ بیعت لینے سے انکاری ہے اور وہ مکہ معظمہ کو چلا گیا ہے تم ان کے والدین بزرگوار کے شیعہ ہو۔ طرز استدلال ۱۔ اس عبارت سے مزید بات یہ بھی ثابت ہوا کہ سلیمان اور اس کے گھر میں مشورے کے لئے جمع ہونے والے شیعہ تھے اور ان کی اپنی زبانی اقرار بھی موجود ہے اور یاد رہے کہ وہ کوفہ ہی کے رہنے والے تھے۔

ایک سو پچاس خط

عبارت ۳۔ باز اہل کوفہ بعد از دو روزہ ارسال آن قاصدان قیس بن عبد اللہ بن شہاد و عمار بن عبد اللہ را فرستادند با صد و پنجاہ نامہ غطاء اہل کوفہ نوشتہ بودند۔ (جلاء العیون ص ۲۵۶)

ترجمہ۔ بعدہ دو دنوں کے بعد قیس بن عبد اللہ اور عمار کو ایک سو پچاس خطوط غطاء اہل کوفہ کے لکھے ہوئے دے کر روانہ کیا۔

طرز استدلال :- مذکورہ مقصد کے علاوہ اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ خطوط کے بھیجنے والے اور بلائے والے کو فہ کے برٹے بڑے شیعہ ہی تھے۔

عبارت مگر :- تا آنکہ در یک روز شش روز نامہ از آل غدران بآں حضرت رسید چون بالفائش از حد گذشت رسولان بسیار نزدیک آنحضرت جمع شدند و از درہ ہزاران نامہ بآں جناب رسید حضرت در جواب نامہ آفرایشان نوشت بسم اللہ الرحمن الرحیم بسوئے گروہ مؤمنان و مسلمانان شیعیان۔ (جلاء البیون ص ۳۵)

ترجمہ :- ایک دن میں آل غداروں کی طرف سے کچھ سو خطوط امام حسینؑ کو ملے جب ان کا امر بعد سے زیادہ ہوا اور بے انتہا قاصد حضرت حسینؑ کے پاس جمع ہو گئے اور بارہ ہزار خطوط کو فہ کی طرف سے آں جناب کو موصول ہوئے حتیٰ کہ آخری خط کے جواب میں یہ تحریر فرمایا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حسینؑ ابن علیؑ کی طرف سے مؤمنوں، مسلمانوں، شیعوں کی طرف میرا خط ہے۔

طرز استدلال :- کوفے کے شیعوں نے سیدنا حسینؑ کی طرف خط لکھے اور آپ آمادہ سفر ہوئے۔

واضح نوٹ

ان کے کہنے کے مطابق سیدنا حسینؑ نے امام مسلم کو کوفے بھیج دیا اور امام مسلم وہاں پہنچ گئے اب وہاں کے حالات ملاحظہ فرمائیے۔

خط شکن کر رونا

عبارت ع ۵ :- مردم کوفہ از استماع تقدم مسلم اظہار سرور بسیار نمودند بخدمت او آمدند نامہ امام حسینؑ را برایشان می خواندند استماع آن نامہ گریاں گریہ بند نبیت می کردند تا آنکہ بردست مسلم بیج دو ہزار نفر از اہل کوفہ بشرف بیت آں حضرت سرفراز شدند۔

(جلاء البیون ص ۳۵۸)

ترجمہ۔ جب حضرت مسلم کو ذہب تشریف لائے لوگوں نے خوشی منائی اور خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے سیدنا مسلم نے حضرت حسینؑ کا خط پڑھ کر سنایا تو سب کے سب رو پڑے حتیٰ کہ اہل ہزار اشخاص ایمان کو ذہب نے بیعت کی۔

طرز استدلال۔ جو بلانے والے وہی بیعت کرنے والے، وہی خط کو سن کر رونے والے۔

ابتداءئے عشق ہے رہتا ہے کیا

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

عبارت علیہ۔ جلاء العیون ص ۳۶۱ میں ہے کہ پچیس ہزار آدمیوں نے بیعت کی۔

درخانہ مسلم بن میتیب مسلم بن عقیل نزول فرمود و از وہ ہزار کس با او بیعت کردند چون ابن زیاد داخل شد در میان شب بخاند بانی ابن عروہ انتقال نمود و از نہاں از مردم بیعت می گرفت تا آنکہ بیعت پنجاہ ہزار نفر با او بیعت کردند۔

ترجمہ۔ مسلم بن عقیل نے مسلم بن میتیب کے گھر میں نزول فرمایا بارہ ہزار اشخاص نے آپ سے بیعت کی جب ابن زیاد کو فتنے میں آیا تو وسط شب میں مسلم بن عقیل بانی ابن عروہ کے گھر چلے گئے اور پچیس ہزار افراد نے آپ کے ساتھ بیعت کی۔

طرز استدلال۔ پہلے تو اس قدر ثابت کیا تھا کہ خطوط سن کر روتے تھے اب اس عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ انہوں نے آپ سے بے حد محبت کا اظہار کیا حتیٰ کہ پچیس ہزار نے بیعت کر لی۔

امام مسلم کا محاصرہ

عبارت علیہ۔ جہاد اللہ بن حازم روایت کردہ است من در مجلس ابن زیاد بودم کہ بانی ماجروح گردانید و امر کرد بحبس او چون آن حالت مشاہدہ کردم جزو مسلم آدم و قضیہ را با دقت نقل کردم چون اصحاب سلم در خانہ بانی جمع شدہ بودند مسلم مرا امر کرد کہ ندا کنم در میان

ایشان کہ بیرون آئند منادیوں را فرمود کہ ندا کردند یا منصور راست چوں بے دنیا یاں اہل کوفہ
 نداء مسلم را شنیدند بہ درخانہ بانی جمع شدند مسلم بیرون آمد و برائے ہر قبیلہ علم ترتیب
 داد و در اندک وقتی مسجد و بازار پر شد اصحاب او و کار بر این زیاد تنگ شدہ و زیادہ
 پنجاہ نفر در دارالامارۃ او یاد بنودند۔ (جلاء العیون ص ۳۶۳)

ترجمہ :- جدا شد سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں ابن زیاد کے ہاں تھا کہ ابن زیاد
 نے ہانی بن عودہ کو جس کے گھڑیں اہم مسلم تھے، مجروح کر دیا اور حکم دیا کہ جا کر اسے قید کر دو
 میں نے جب اس حالت کا مشاہدہ کیا تو میں نے اہم مسلم کو آکر بتا دیا جب مسلم کے صحابہ ہانی
 بن عودہ کے گھر جمع ہوئے تو اہم مسلم نے مجھے فرمایا کہ جا کر ان کو اعلان کرو دو سو میں نے اعلان
 کر دیا جب بے دنیا کوفیوں نے پیغام سنا تو ہانی بن عودہ کے دروازے پر سب کے سب
 جمع ہو گئے حضرت مسلم باہر تشریف لائے تو ہر قبیلہ کا علم ترتیب دیا تھوڑے وقت میں
 مسجد اور بازار پر چڑھ گئی اور ابن زیاد کے پاس پچاس آدمیوں کے بغیر کوئی باقی نہ رہا۔
 طرز استدلال :- اس سے پتہ چلا کہ ابن زیاد کے پاس اپنی فوج اتنا نہیں تھی۔

بیعت کرنے والوں میں سے مسلم کے پاس ایک بھی نہ رہا

عبارت ہے :- مردم از استماع این سخن متفرق می شدند تا آنکہ چوں شام شد زیادہ از
 نیمی نفر با مسلم ماندہ بودند چوں مسلم این حالت را مشاہدہ کرد و غدر و مکر اہل کوفہ مطلع گردید
 داخل مسجد شد و نماز شام ادا کرد چوں از نماز فارغ شد وہ نفر با او ماندہ بودند خواست کہ از
 مسجد بیرون رود چوں از در کندہ بیرون رفت با او نماندہ بود۔

ترجمہ :- ابن زیاد کے ڈرانے کے بعد لوگ اہم مسلم سے جدا ہو گئے حتیٰ کہ جب شام ہوئی
 تو بیس سے زیادہ نہ رہے جب شام کی نماز ادا کی اور فارغ ہوئے تو دس باقی بچ گئے اور
 جب دروازے سے باہر آئے تو کوئی بھی ساتھ نہ رہا۔

کوفیوں کی بے وفائی

عبارت ۹۔ وصیت سوم آنکہ بحضرت امام حسینؑ کہ کوفیان بے وفائی کرزند و پسر عم تو باری نہ کردند بر وعدہ ہائے ایشان اعتماد کن (جلال العیون ص ۳۶۷)
ترجمہ۔ امام مسلم نے تیسری وصیت یہ کی کہ امام حسینؑ سے کہا کہ کوفیوں نے میرے ساتھ بے وفائی کی ہے اور تیرے چچے کے فرزند کی اوراد تمہیں کی لہذا تمہیں چاہیے کہ ان کے وعدوں پر اعتماد نہ کرنا۔

طرز استدلال۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام مسلم کے نزدیک بھی شیعہ صحابیان غیر متعمد علیہ تھے جس طرح حضرت علیؑ اور امام حسنؑ کے نزدیک ناقابل اعتماد تھے۔

قلب و شمیر میں تخالف

عبارت ۱۰۔ زرارہ بن صلح گفت بخندست امام حسین علیہ السلام سے روز قبل از توجہ آنحضرت بجانب عراق عرض کردم کہ مردم کو فہم دل ایشان با آست و خمیر ہائے بلخی امید جلا العیون ص ۳۶۹)

ترجمہ۔ زرارہ بن صلح کہتے ہیں کہ میں سیدنا حسینؑ کے پاس عراق کی طرف عزم کرنے سے پہلے پہنچا تو میں نے عرض کی کہ یا حضرت کوفیوں کے دل تو آپ کے ساتھ ہیں اور ان کی تلواریں بنو امیہ کے ساتھ ہیں۔

طرز استدلال۔ زرارہ کا بیان بتانا ہے کہ کوفیوں کے ارادے بدل چکے تھے اور ان کی تلواریں امام حسینؑ کے خون کی پیاسی ہو چکی تھیں۔

(ف) ناظرین کرام خود بخود اندازہ لگائیں کہ حضرت علیؑ سے لے کر امام حسینؑ تک ان شیعہ بیان کرام کا کیا طرز عمل رہا۔

حضرت محمد بن الحنفیہ کا اظہار خیال

عبارت ۱۰۔ بسند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ اندر شیب کہ سید الشہداء عازم گردید در صبح آن روز متوجہ کوفہ گردید محمد حنفیہ بخد مت آل حضرت آمد و گفت اسے برادر تو دانستی خذر و کراہل کوفہ را نسبت پدر و برادر خودی ترسم کہ بالتونیز چنین گفتند (جلال العیون ص ۳۴۹) ترجمہ۔ امام جعفر سے روایت ہے کہ امام حسینؑ نے جب کوفے کا ارادہ کیا اور صبح کو متوجہ کوفہ ہوئے تو محمد بن حنفیہ امام حسینؑ کے بھائی حضورؑ کی خدمت میں تشریف لائے اور عرض کی اسے میرے بھائی تو اہل کوفہ کی ان دھوکہ بازیوں اور مکروں سے تو واقف ہے جو کہ انہوں نے حضرت علیؑ اور حضرت سیدنا حسنؑ کے ساتھ کی تھیں مجھے ڈر ہے کہ وہ لوگ آپ کے ساتھ بھی وہ دھوکہ اختیار نہ کریں۔

۳۴۱

جلال العیون

میدان جہاد میں حسینی خطبہ

عبارت ۱۱۔ ایہا اناس من نیادم لبوسے شما مگر بعد ازاں کہ ناہلے و متوالی پکیاے شما پیاسے بمن رسیدہ نوشتہ بودید کہ البتہ بلبوسے ماکہ امام پیشوا سے تداریم۔ ترجمہ۔ اسے لوگو میں تمہارے پاس تب آیا ہوں جبکہ تمہارے خطوط و قاصدیکے بعد دیگرے میرے پاس پہنچے کہ آپ ضرور تشریف لائیں کہ آجکل ہمارا امام کوئی نہیں ہے۔

سیدنا حسینؑ کی بددعا اور مجتہدین کے عجیب القاب

عبارت ۱۲۔ چوں امام حسینؑ بے باکی و بے حیائی ایشاں را مشاہدہ نمود از روضے رضا و تسلیم دست نیاز بدرگاہ خداوند علیم برداشت و دعا خواند۔ (جلال العیون ص ۳۸۸) ترجمہ۔ جب سیدنا حسینؑ نے بلائے والوں کی بے باکی اور بے حیائی کو ملاحظہ فرمایا

از روئے رضا و تسلیم نیاز کے ہاتھ خداوند علیم کی درگاہ میں اٹھائے اور دعا فرمائی۔
(ق) بھلا بتائیے تو ہی وہ تھے کون جن کو ایسے پاکیزہ القاب سے یاد کیا جا رہا ہے
بتائیں تو پتہ چلے۔

سیدنا حسینؑ کا ایک واضح ترین بیان اور شرفائے اُمت خطاب

عبارت ۱۴۔ لعنت باد بر شما برابر اوست شما سے بے وفایان جن کا خدا خدا را اور
ہنگام اضطراب و یاری خود طلبید یہ چوں اہایت شما کر دیم و برائے ہدایت و نصرت شما
آدمیم شمشیر کینہ بر روئے ما کشیدید و دشمنائی خود را بر یاری کر دید اسے قول بے نسیب
باقول اہل بیت رسالت کمر بندید از مثل گمن بر سرے خوان جمع شدید مانند پرواز گان
بے باکانہ خود را بر آتش زدید قہج باور دہائے شما سے گمراہان اُمت ترک کنندگان کذب
متفرقان احزاب پیروان شیطان و ترک کنندگان خیر الانام کشیدندگان اولاد پیغمبران و
ہلاک کنندگان مومنان یاری کنندگان ظالمان و ای بر شما۔

ترجمہ۔ لعنت ہو تم پر اور تمہارے عقائد پر اسے بے وفاؤ ظالمو مجھے پریشانی کے وقت
تم نے بلایا اور تم نے مجھ سے مدد طلب کی جب میں نے تمہاری بات مان لی اور تمہاری
ہدایت اور امداد کے لئے آگیا تو تم نے کینے کی تلوار تمہارے منہ پر چلا دی اور تم نے
ہمارے دشمنوں کی امداد شروع کر دی تم نے اہل بیت کے قتل پر کمر باندھ لی اور بد بختوں
کے دسترخوان پر کھینوں کی طرح جمع ہو گئے اور بے باک پروانوں کی طرح اپنے وجود کو تم
نے آگ میں دھکیل دیا خدا تمہاری شکلیں بدل دے اسے اُمت کے گمراہ کو کتاب اللہ کو

چھوڑنے والو شیطان کے پیروکار و رسولِ مکرم کو چھوڑنے والو پیغمبرِ حق کی اولاد کو قتل کرنے والو اہل بیت کی اولاد اور مجتہدین کو ہلاک کرنے والو بغیر باپ کے حرامیہ و عیسویوں کو تکلیفیں دینے والو ظالموں کی امدادیں کرنے والو خدا تمہیں تباہ و برباد کرے۔
(ف) آمین ثم آمین !

خلاصۃ المبحث

ان تمام عبادتوں سے آپ نے معلوم کر لیا کہ ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہم ان کے مجتہدین ہیں، بدترین جھوٹ اور دھوکہ بازی ہے۔ بحمد اللہ ان حضرات کی سچی محبت و اتباع اہلسنت والجماعت کے دلوں میں مرکوز ہے اور بس۔

بحث متعلق افضلیت صدیق و فاروقؓ

اہلسنت کے مسلک میں خدا تعالیٰ کی تمام مخلوقات میں سے زیادہ رتبہ انسان کا ہے اور تمام انسانوں میں سے مسلمانوں کا اور عام مسلمانوں میں سے اولیاء اللہ کا اور جمیع اولیاء کرام کے صحابہ کرامؓ کا اور تمام صحابہؓ میں سے خلفاء اربعہ کا اور خلفاء اربعہ میں سے صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کا اور ان دونوں میں سے سیدنا صدیق اکبرؓ کا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نزول میں دلائل درج کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ۔

استدلال علی ترجمہ: بلاشبہ تم سب میں سے معزز خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ متقی۔
طرز استدلال:- مذکورہ بالا آیت میں اعلیٰ کو افضل المسلمین اور اکرام المؤمنین بتایا گیا۔

ہے ویسے ہم نہ صحابہ کرامؓ کے متقی ہونے کے منکر ہیں اور نہ اہل بیت کے، فرق صرف اتنا ہے کہ نص قرآن سے بغیر ابو بکر صدیقؓ کے کسی کا اتقی ہونا ثابت نہیں ہے فریقین کی کتابیں اور مفسرین گواہ ہیں کہ جب سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے حضرت بلالؓ اور عامر بن فہیرہ وغیرہ کو خرید کر آزاد کیا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ **وَسَيَجْعَلُهَا الْأَنْفَى الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى** کہ جہنم سے بعید کر لیا جائے گا وہ اتقی جس نے اپنے مال کو تزکیہ و تطہیر کے پیش نظر خرچ کیا ہے۔

اہلسنت کی تفسیروں میں سے تفسیر ابو سعیدؓ روح المعانی، تفسیر کبیر، بیضاوی، تفسیر ابن کثیر، مدارک کی عبارتیں شاہد ہیں کہ یہ آیت صدیق اکبرؓ کی شان میں نازل ہوئی ہے لیکن اہل تشیع کی معتبر تفسیر مجمع البیان مصنفہ علامہ بطرسی میں بھی ہے۔
ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانتہ اشتری مما لیک الذین اسلموا مثل بلالؓ و عامر بن فہیرہ وغیرہما و اعتقہما۔

ترجمہ :- بلاشبہ یہ آیت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں نازل ہوئی ہے کیونکہ آپؓ نے ان غلاموں کو جو اسلام لائے ہیں جیسے بلالؓ اور عامر بن فہیرہ وغیرہ کو خرید کر آزاد کر دیا۔ پس ان دونوں آیتوں کو ملائے کے بعد یقیناً یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ قرآنی آیات کے پیش نظر سیدنا ابو بکر صدیقؓ انفٰی ہونے کی حیثیت سے تمام صحابہ کرامؓ اور جملہ مسلمانوں میں سے افضل و اعلیٰ ہیں۔

استدلال ۷۔ **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ** (پس سورۃ آل عمران)

ترجمہ :- اے صحابہ کرامؓ تم بہترین امت اور لیگانہ روزگار ہو۔

طرز استدلال :- یقیناً اس آیت میں اولاً بالذات مخاطب صحابہ کرامؓ ہیں اور وہی خدا تعالیٰ کے نزدیک خیر و برکت کے منبع اور فضیلت و افضلیت سے متصف ہیں جب صدیق اکبرؓ یقیناً مومنین میں سے صف اول میں ہیں تو خیر و برکت کی حیثیت سے

سے بھی سب سے افضل ٹھہریں گے اور ظاہر ہے کہ ہمارے شیعہ حضرات افضلیت
سیدنا علیؑ کے سلسلے میں سبقت ایمانی کو بھی پیش کیا کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت سے
انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جب حضرت علیؑ حضور اکرمؐ کے فیوضات حاصل کرنے کے
بروئے بلوغ عمراہل ہوئے اس وقت تک صدیق اکبرؑ فیوضات رسالت سے قلب و جگر
کو پورا منور کر چکا تھا۔

اہل تشیع کی تفسیر سے ہمارے مدعا کی تصدیق و تائید!

(تائید علیؑ تفسیر مجمع البیان ص ۲۱۱) ہے۔ واختلاف فی المعنی بالخطاب
فقیل مما لہما جردن خلاصۃ وقیل ہو خطاب للمصحابۃ ولکنہ یعد سائر الامۃ
ترجمہ۔ اس آیت کے خطاب کے مفہوم میں مفسرین کہتے ہیں کہ خیر امت کے مصداق
مہاجرین ہیں اور بعض مفسرین نے کہا ہے کہ جمع صحابہؓ ہیں لیکن یہ خطاب تمام امت کے
لئے ہے۔

(۲) صاحب مجمع البیان نے تفسیر میں نقل کر دی ہیں ہمارے نزدیک پہلی تفسیر راجح
ہے جبکہ متفق ہیں الفریقین ہے اور مہاجرین میں سے افضل بقرینہ سابقہ صدیق اکبرؑ ہی ہیں۔
تائید۔ لہذا تقدم فکری الامر والنہی عقبہ تعالیٰ بذکر من تصدی للقیام
بذلک مدہم ترغیباً فی الاقتداء بہم فقال کنتم خیر امۃ
اخرجت للناس۔ (تفسیر مجمع البیان ص ۲۱۱)

ترجمہ۔ امر و نہی کے ذکر کے بعد ان لوگوں کی تعریف فرمائی جو امر بالمعروف و نہی عن المنکر
کے لئے وقف تھے تاکہ دوسرے لوگ اقتداء کریں اور اسی وجہ سے ان لوگوں کو خیرین
امت کے معزز خطاب سر قرار فرمایا۔ ۱۲۔

افضلیت صدیق پر ایک اور شہادت

استدلال ۱۔۔۔ ومن يطعم الله والرسول افان لك مع الدين انعم الله عليهم
 من التبتين والصدیقین والشہداء والنصالحین وحسن اولئک رقیقاً۔
 ترجمہ جس نے اللہ اور رسول مکرم کی اطاعت کی پس وہ ان کے ساتھ جو کچھ انعام
 یافتہ ہیں، جیسوں صدیقین شہیدوں اور صالحین کے ساتھ اور یہ بہترین رفیق ہیں۔
 طرز استدلال ۲۔۔۔ مذکورہ بالا آیت میں منعم علیہم کے چار گروہ ذکر کئے گئے ہیں انبیاء
 علیہم السلام، صدیقین، شہداء و صالحین گویا خدا تعالیٰ کے نزدیک انہوں کے بعد صدیقین
 کا درجہ ہے اور سیدنا حضرت ابوبکرؓ بقول رسول اکرم صلی علیہ وسلم اور بقول انہی کرام یقیناً صدیق
 ہی ہیں۔

ابوبکر صدیقؓ سے سرور کائنات کا ارشاد

تفسیر قمی مطبوعہ نجف اشرف ص ۲۶۶ میں ہے لما کان رسول الله في الفار قال لا ابي ابكر
 كافي انظر الى سفينة جعفر في اصحابه يقوم في البحر والظفر الى الانصاف محتسبين
 في اقدية فقال ابوبكر وتراهم يا رسول الله قال نعم قال فاباينهم فمسم على
 عينه فتراهم فقال له رسول الله انتا الصدیق۔

ترجمہ ۱۔۔۔ امام جعفر صادق فرماتے تھے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم غار میں تھے تو
 آپ نے ابوبکرؓ سے فرمایا کہ میں بطور مکاشفہ جعفر طیار اور ان کے ساتھیوں کی کشتی کو دیکھ رہا
 ہوں کہ وہ اپنے مکانات میں بیٹھے ہوئے ہیں ابوبکرؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کیا
 ان کو دیکھ رہے ہیں آپ نے فرمایا ہاں ابوبکرؓ نے عرض کیا کہ مجھے بھی دکھا دیجئے آپ
 نے ان کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا تو انہوں نے بھی دیکھ لیا پس رسول اللہ نے ان سے فرمایا کہ

تم صدیق ہو۔

صدیق کی صداقت پر امام محمد باقر کی شہادت

علی بن عیسیٰ ارویلی شیعہ عالم نے کشف الغم عن معرقۃ الآثار میں امام محمد باقرؑ کی ایک حدیث نقل کی ہے۔

انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ الیمن هل یجوز فقال نعم قد حلّ ابوبکر الصّدیق سیفہ بالفضۃ فقال الراوی فانقول هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصّدیق نعم الصّدیق نعم الصّدیق فمن لم یقل له الصّدیق فلا صدق الله قوله۔

ترجمہ۔ امام محمد باقرؑ سے دریافت کیا گیا کہ تلوار کا قبضہ چاندی کا بنوانا جائز ہے یا نہ آپؑ نے فرمایا ہاں جائز ہے اور فرمایا کہ ابوبکرؓ صدیقؓ نے اپنی تلوار کا قبضہ چاندی کا بنوایا تھا تو اس پر راوی نے کہا کیا آپؑ اسے صدیق کہتے ہیں آپؑ نے فرمایا ہاں صدیق ہے ہاں صدیق ہے ہاں صدیق ہے پس جو شخص ان کو صدیق نہ کہے خدا تعالیٰ اس کے قول کو سچا نہ کرے یا خدا تعالیٰ اس کی تصدیق نہ کرے۔

صداقت صدیق پر قرآنی شہادت

تفسیر مجمع البیان میں ہے۔ والذی جاء بالصّدق وصدّق به اولئک هم المتّقون ط قیل والذی جاء بالصّدق رسول الله وصدّق به ابوبکر۔

ترجمہ۔ جو صدق لے کر آیا وہ حضورؐ کی ذات نور ہے اور جس نے اس صدق کی تصدیق کی وہ ابوبکر صدیقؓ ہے۔

استدلال کے لئے الاتصرونہ فقد نصر الله ثانی اثنین اذ هما فی الفاراذ یقول لصلحہم لا تعزبن ان الله معنا۔

ترجمہ :- اگر تم نے حضور علیہ السلام کی مدد نہ کی تو پس خدا تعالیٰ نے خود بخود مدد فرمادی جبکہ دوسرا اتحاد و کما۔

طرز استدلال :- رسالت مآب صلعم نے دعویٰ نبوت کیا تو منکرین نے تسلیم نہ کیا کئی برس کو مغلطہ میں گذارے، آخر کار بارگاہ ربوبیت سے ہجرت کا حکم ہوا۔ حضور صدیق اکبرؑ کو ساتھ لے کر چلے رب العالمین نے سرور دو عالم کو سراپا نبوت بتایا تو صدیق اکبرؑ کو سراپا نصرت۔

سارے قرآن میں خدا تعالیٰ نے اگر نصرت کا اطلاق کیا ہے تو صرف صدیق اکبرؑ پر اور یہی ان کی افضلیت کی دلیل ہے۔

تیز رفاقت نبوت کے لئے خدا اور اس کے پیارے رسول کا انتخاب بھی سونے پر سہاگہ ہے۔ نیز لصاحبہ میں صاحب کی اضافت کرنا ایسے ضمیر کی طرف جس کا مرجع بغیر سرور دو عالم کے اور کوئی نہیں بتاتا ہے کہ صدیق اکبرؑ سرور دو عالم کے اولاً بالذات صاحب (سامع) تھے اور باقی ثانیاً بالعرض اور اگر بالذات ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی قرآنی نص کے مطابق صدیق اکبرؑ ہی صاحب النبیؐ ٹھہریں گے اور یہ وہ فضیلت ہے جو ان کے علاوہ کسی میں بھی نہیں پائی جاتی۔

(لا تصدق) سے پتہ چلتا ہے کہ صدیق اکبرؑ کا حزن و ملال سرور دو عالم کو گوارا نہ ہوا فوراً تسلی دے کر اطمینان فرمادیا تاکہ قلب صدیق قلق و اضطراب سے معطل نہ ہو جائے اور سید دو عالم کا قلبی تعلق ملاحظہ فرمائیے اور ادھر رب العالمین کی بارگاہ میں مقبولیت کا اندازہ لگائیے کہ جو الفاظ آپؐ کی زبان فیض ترجمان سے صادر ہوئے وہی الفاظ بلا تبصرہ قرآن مجید میں ذکر کر دیئے تاکہ قیامت تک صدیقؑ کی سداقت و رفاقت پر زندہ شہادت قائم رہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست ۵ تازہ بخشہ خدائے بخشندہ

شیعی عالم صاحب تفسیر مجمع البیان کی مفید تفسیر

استدلال ۱۰۔ ثم عاد سبحانه اتي ذكر المهاجرين والانصار
ومدحهم واثني عليهم فقال والذين مهاجروا وجاهدوا في سبيل الله
اي صدقوا الله ورسوله وهاجروا من ديارهم واطاعوا ما امر به من مكة الى
المدينة وجاهدوا مع ذاك في اعدائهم الذين آووا ونصروا
اي نصروهم ونصروا النبي اولئك الذين حققوا ايمانهم بالهجرة
والنصرة۔

ترجمہ۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ہجرا جریں و انصار کے محامد و محاسن اس آیت والذین ہاجروا
وجاہدوا فی سبیل اللہ سے بیان فرمائے یعنی ان ہجرا جریں نے اللہ اور اس کے رسول
کی تصدیق کی ہے اور آپ ہی کی محبت میں اپنے گھر اور وطن کو چھوڑ کر مدینہ چلے گئے اور
بادجو و اس ہجرت کے ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے دین اسلام کو بلند کرنے کے لئے اللہ
کے دشمنوں سے اور جہاد بھی کئے اور والدین آووا و نصروا سے انصار کے فضائل
بیان فرمائے۔ یعنی انصار نے ان جلا وطن ہجرا جریں کو اپنے کنبہ میں ملا کر قیام کرنے کے لئے
مکانات دیئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑے نازک و قتل میں امداد فرمائی اس کے بعد
ہر دو کی مشترکہ فضیلت بیان فرمائی کہ اولئک هم المؤمنون صالحون مغفرون و رزق کریم
یعنی ان ہجرا جریں نے ہجرت و نصرت سے اپنے ایمان کو محقق کیا۔

طرز استدلال ۱۰۔ مذکورہ بالا آیت میں فضیلت کا مدار ہجرت و نصرت کو قرار دیا گیا
ہے اور ظاہر ہے کہ جس طرح سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ شرف ہجرت میں سب سے نائق
ہیں اسی طرح نصرت رسالت میں بھی سباق النایات ہیں ان دونوں فضیلتوں کا یکجا جمع
ہونا یقیناً ان کی افضلیت کی دلیل ہے۔

مفسر صافی کے بیان میں صدیق کی افضلیت کا بیان

استدل لای علیہ۔ لا تہمحققوا ایمانہم بالہجرة والنصرة والانسلاخ
من الاہل والمال والنفس لاجل الدین (تفسیر صافی ص ۱۸۷)

ترجمہ: سچے ایمان دار اس لئے ہیں کہ ہاجرین والصار نے محض دین کے لئے ہجرت
اور نصرت سے اہل و عیال جان و مال کے ترک سے اپنے کمال ایمان کو ثابت کر دیا۔
طریبا استدلال :- شیعی عالم مفسر صافی نے قرآنی آیت کی تفسیر میں تحقیق ایمان اور صداقت
فی الاسلام کے لئے حسب ذیل امور کو شمار کیا۔

(۱) مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنا۔

(۲) سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کرنا۔

(ج) صاحب نبوت پر اہل و عیال شہر کر دینا۔

(د) حضور پر مالی قربانی کرنا۔

(ه) اپنی جان یا رے کے حوالے کر دینا۔

مذکورہ بالا امور میں سے اگر کسی میں ایک بھی پایا جائے تو اس کے تحقیق ایمان کی علامت
ہے۔ اور کیا شان ہے اس کی جو تمام صفات مذکورہ کا حامل ہو اور مجدد اشد صدیق اکبرؐ
انہیں اوصاف سے متصف تھے۔

صدیق اکبرؐ کے اوصاف حمیدہ پر دلائل براہین ملاکاشی کی حق گوئی

ہجرت صدیقؐ پر دلائل :- دلیل علیہ۔ اذا اخرجہ الذین کفروا ثانی اشہین لم
یکن عندہ الا جمل واحد اذہما فی الفارغ اور وہ جو فی جیل حمی مکہ علی
سیرۃ ساعۃ اذ یقول لصلعبہ وهو الوبکر (تفسیر صافی ص ۱۸۷ سورۃ توبہ)

حضرت حسن عسکری کی تحقیق (تفسیر حسن عسکری)

ویل علیہ۔ امرک ان تستصحب ابابکر فانه ان آنسلف و ساعدک
و وازک و ثبت علی تعاهدک و تعاقدک کان فی المجتہ من رفقاءک و فی
غرفاتہا من خلصاءک۔

ترجمہ: شب ہجرت حضرت کے پاس جبریل امین آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
حکم فرمایا ہے کہ اپنے ساتھ صدیق اکبر لے جائیے کیونکہ اگر اس نے آپ کے ساتھ محبت کی اور
مساعت کی تو وہ روز محشر آپ کے ساتھ بلند ترین مکانوں میں ہوگا۔

استنباط: شب ہجرت صدیق اکبر کا ساتھ جانا اگر مسلمات میں سے ہے تو بامر خداوندی
حضور کا ساتھ لے جانا بھی متفق علیہ ہے سید حسن عسکری کی روایت نے مزید تشریح کر
دی ہے کہ صدیق اکبر رسول خدا کی رضا کے پورے مساعِد و موافق تھے یہی وجہ ہے کہ
آپ کو قیامت سے پہلے گنبد خضراء نصیب ہوئی جس کی عزت مسلمانوں میں مقبرہ و مقبرہ ہے۔

صاحب غروات حیدری کا بیان (غروات حیدری)

مرزا باؤل لکھتے ہیں کہ ہر گاہ جناب نبوی دولت سرا سے نکلے تو پہلے درخانۃ البوکرین
بوفرا فرمائے کس واسطے کہ ابو بکرؓ آپ نے آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ چننا پس آپ نے
آواز دی اور گھر سے باہر بلا کر اپنے ہمراہ بیاض شہر سے باہر آئے اور راستہ شرب کا پیش نظر
رکھا تو حضرت رسول خداؐ نے تعلین مقدس کو پاسے مباک سے نکال لیا اور بارہ منہ راہی
سفر موتے یہ حال دیکھ کر ابو بکرؓ نے آپ کو اپنے شانہ پر بٹھلایا۔

تشریح نصرت صدیقیؒ

ثبوت نصرت علیہ الا تنصروہ فقد نصر اللہ - (ترمذی) گذر چکا ہے۔

استدلال :- خدا تعالیٰ نے صدیق اکبرؑ کو سراپا نصرت قرار دیا ہے جبکہ آپ کے بغیر
یا اتفاق فریقین کوئی بھی آپ کے ساتھ رفیق سفر نہ تھا۔

صدیق اکبرؑ کی جان مصطفیٰؐ کے حوالے

ثبوت نصرت ع - یعنی اخراج رسولؐ کریمؐ در حالتیکہ دوئم دو بوجہ یعنی باؤ نبود مگر یک
کس کہ آن ابو بکرؓ است یعنی نصرت داد پیغمبرؐ را وقتیکہ ابو بکرؓ در غار بود نہ۔
(تفسیر منہاج الصادقین ص ۳۷ مطبوعہ تہران)

غار ثور میں رسول کریمؐ کے لئے روٹی اور دودھ

صدیق اکبرؑ کے گھر سے آتا تھا

ثبوت نصرت ع - مجاہد گوید کہ رسولؐ کہ شبانہ روز در غار بود از عودہ روایتیں کہ ابو بکرؓ
را گو سفندانے چند بوجہ نماز شام عامر بن نفیرؓ کو سفندان را بہ در غار راندی و ایشان از شیر
گو سفندان خوردندی۔ (تفسیر منہاج الصادقین ص ۳۷)

ترجمہ :- مجاہد راوی کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام غار ثور میں تین دن اور تین راتیں رہے
اور عودہ سے روایت ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کی چند زمینیاں تھیں شام کی نماز کے وقت ابو بکر
صدیقؓ کا غلام عامر وہ یہاں غار کے دروازے پر لاتا تھا اور حضور علیہ السلام وہ دودھ پیتے تھے۔

روٹی بھی صدیقؓ کے گھر سے آتی تھی (منہاج الصادقین ص ۳۷)

ثبوت نصرت ع - وقتا در گوید کہ عبدالرحمنؓ در خفیہ بامداد و شبانگاہ آمدی و برائے
ایشان طعام آوردی۔

ترجمہ :- اور تھا دھکتے ہیں ابو بکر صدیقؓ کا بیٹا عبدالرحمن صبح شام آتا تھا اور ان کے لئے روٹی تیار کر کے لاتا تھا۔

صدیقؓ نے بار نبوت اپنے کندھوں پر اٹھایا (غزواتِ حیدری) ۴۵

چوں رفیقِ زوایانِ دشت قدم فلک سائے مجروح گشت
ترجمہ :- جب حضورؐ نے بیابان میں قدم رکھا تو آپ کے قدم مبارک مجروح ہونے لگے یہ حال دیکھ کر ابو بکرؓ نے حضرتؐ کو اپنے شانہ پر بٹھلایا۔

توضیح و تشریح اور دفع الوسواس

کہا جاسکتا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے حضور علیہ السلام کو اپنے کندھوں پر اٹھایا تو کیا ہو اچھا
عرض ہے کہ یہ وہ فضیلت ہے کہ انسانوں میں سے بغیر صدیق اکبرؓ کے کسی کو نصیب نہیں
ہوئی کہ جب حضرت علیؓ مرتضیٰ نے اس قسم کی خواہش ظاہر کی تو حضورؐ نے یا تو انکار فرما دیا اور یا
وہ خود بار نبوت کی برداشت نہ کر سکے۔

سید محسن علی صاحب شیعہ کی تحقیق (غزواتِ حیدری) ۴۶

وقت توڑنے اصنام بام بیت الحرام کے ہر گاہ جناب خیر الامام نے اُن حضرات سے
کہا کہ یا علیؓ آؤ میرے دوش پر چڑھو اور ان بتوں کو گراؤ تب حضرت علیؓ نے عرض کی کہ ادب
اس کا مقتضی نہیں کہ میں جہر نبوت پر پاؤں رکھوں آپ میرے دوش پر سوار ہو دیں حضرت
نے فرمایا یہ بار نبوت ہے تم تحمل نہ ہو سکو گے۔

مقبول لاہوری کی تحقیق ضمیمہ مقبول ص ۲۹

پس جیسے ہی آنحضرتؐ نے علی مرتضیٰؓ کی پشت پر قدم رکھا تو وہ حضرتؐ خود فرماتے ہیں کہ

نقل رسالت کے سبب میں آنحضرتؐ کو اٹھانے کا۔

مذکورہ بالا تحقیق کی مزید تائید ضمیمہ مقبول ص ۱۹۱

اسے علیؑ اُس بت کا میں کیا علاج کروں انہوں نے عرض کی یا رسول اللہؐ ابھی میں حضورؐ کے سامنے جھکا جاتا ہوں حضورؐ میری پیٹھ پر سوار ہو کر اسے گھسیٹ میں جناب رسول خداؐ نے فرمایا کہ اسے علیؑ اگر میری امتِ اول سے لے کر آخر تک اس بات کی کوشش کرے کہ میرے اعضاء ظاہری میں سے کسی ایک عضو کا بوجھ بھی اٹھائیں تو نہیں اٹھا سکتے۔

بر الفضلیت صدیقؑ

استدلال ۱۔۔۔ جمیع مسلمانانِ البرکۃ بیعت کردند و اظہارِ رضا و خوشنودی با و سکون و اطمینان لبوٹھے اور نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کنندہ است و خارج است از اسلام۔ (بخارا لاوار مترجمہ شریف مرتضیٰؑ)
ترجمہ۔۔۔ سب مسلمانوں نے البرکۃ صدیقؑ کے دستِ حق پرست پر بیعت اور رضا و خوشی سکون و اطمینان کا اظہار کیا اور کہنے لگے کہ اس خلیفے کا مخالف بدعتی ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

حضرت علیؑ بھی صدیق اکبرؑ کو افضل جانتے تھے (احتجاج طبرسیؑ)

استدلال ۱۔۔۔ ثمرۃ ناول یدایہ کی فیایعہ۔
ترجمہ۔۔۔ بعدہ حضرت علیؑ مرتضیٰؑ نے البرکۃ صدیقؑ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔
طراز استدلال۔۔۔ کسی کے ہاتھ پر بیعت کرنا ہی تب متحقق ہو سکتا ہے جب اُسے افضل و برتر تسلیم کیا جائے اور سیدنا صدیق اکبرؑ سیدنا علیؑ کی نگاہ میں یقیناً ایسے ہی تھے۔

برا فضیلت صدیق حضرت اسماء بنت عیس کا نکاح۔ حق الیقین باقر مجلسی

اسماء بنت عیس کہ در آن وقت زن ابو بکرؓ و ساقان زن طیار۔
ترجمہ :- اسماء بنت عیس کہ اس وقت صدیق اکبرؓ کی اہلیہ تھی اور آپ سے پہلے حضرت
علیؓ کے بھائی جعفر طیار کی بیوی تھی۔

طرز استدلال :- جعفر طیار سیدنا علیؓ کے حقیقی بھائی تھے ان کی شہادت ہوتی ہے تو حضرت
علیؓ ان کا نکاح عقیل سے نہیں کرتے۔ بلکہ اگر سرزمین عرب میں اس رشتے کے لئے تجویز کرتے
ہیں تو صدیق اکبرؓ کے وجود مسعود کو ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی شخصیت
اور فضیلت مسلم تھی ورنہ آپ ایسا نہ کرتے۔

ازالہ شبہ

بعض جہال کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت اسماءؓ چونکہ بیوہ تھی اس لئے حضرت علیؓ کا اس
نکاح سے کوئی تعلق نہیں تھا سو عرض یہ ہے کہ یہ شبہ چند وجوہ کی بنا پر غلط ہے۔
(۱) اقول اس لئے کہ صاحب حق الیقین میں مآ باقر مجلسی نے تصریح کی ہے کہ اسماء
بنت عیس مذہب شیعہ رکھتی تھی اور شیعہ بقول اہل تشیع ہوتا بھی وہی ہے جو سیدنا
علیؓ مرتضیٰ کا فرمانبردار ہو ظاہر ہے کہ اس بنا پر حضرت اسماءؓ بغیر حضرت علیؓ کی اجازت کے
نکاح نہیں کر سکتی۔

(۲) ثانیاً اس لئے کہ اگر یہ نکاح بغیر رضائے علیؓ مرتضیٰ کے ہوتا تو حضرت علیؓ کم از کم اعتراض
ہی کر دیتے حالانکہ آپ سے اتنا بھی ثابت نہیں۔

استدلال ثلث :- فقال است حسنک فضلک و اکمل ایاک و افضل منی و رتبتہ لہی منہ
ترجمہ :- امام محمد باقرؓ نے فرمایا میں عمرؓ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں۔ لیکن ابو بکرؓ حضرت

عمرہ سے زیادہ افضل ہیں۔

طرز استدلال یہ فاروق اعظم کا رتبہ سادات کرام کے نزدیک مسلمات میں سے ہے جبکہ سیدنا علی شہسرت عمرہ کے متعلق حسب ذیل القاب استعمال فرماتے ہیں۔

(۱) مسلمانوں کے لئے جائے پناہ۔ لا تکن للمسلمین کالقہ دون اقطی بلادہم۔
(نیج البلاغت ص ۲۵ مطبوعہ الاستقامت)

(۲) ایمانداروں کے لئے جائے رجوع ایس بعدک مرجع یرجعون
(الیہ۔ نیج البلاغت ص ۲۵)

(۳) کنت بعد الناس ومثابة للمسلمین۔ (نیج البلاغت ص ۲۵)

(۴) قیم بالامر کا رتبہ حضرت عمرہ کو حاصل تھا۔ و مکان القیم بالامر وکان النظام
من الحزب یجمعہ ویضمہ۔ (نیج البلاغت ص ۳۹)

(۵) قیم بالامر کا رتبہ اور اس کی تشریح۔ والقیم لا بدان یکون عالماً
لجميع القرآن و مسائل الاحکام یکون منصوباً علیہ معصوماً
عن الخطاء والزلل۔ (مرآة العقول ص ۱۳)

ترجمہ: قیم کے لئے ضروری ہے کہ سارے قرآن تمام احکام کا عالم ہو اور منصوب علیہ
اور گناہوں اور لغزشوں سے معصوم ہو۔

(۶) سیدنا علی مرتضیٰ کا اس لقب سے حضرت عمرہ کو لقب کرنا بتاتا ہے کہ سیدنا شہر
علیؑ کے نزدیک حضرت عمرہ انہیں القابوں سے ملقب تھے۔

خلاصہ مبحث اور صدیق اکبرؑ کی افضلیت کا ثبوت

مذکورہ بالا حوالہ جات سے جب آپؐ نے معلوم کر لیا کہ سیدنا فاروق اعظمؓ کا مرتبہ
حضرت رسولؐ کی نگاہ میں ایسا ہے تو آپؐ کو اس امر کا بھی یقین کرنا پڑے گا کہ سیدنا صدیق اکبرؑ

ان تمام صفات کا ملکہ جامع بھی تھے۔ اور ان اوصاف سے بہت سی اور صفات کے حامل بھی جس سے صدیق اکبرؑ کی افضلیت روز روشن کی طرح واضح طور پر معلوم ہونے لگتی ہے جبکہ امام محمد باقرؑ کا اعلان ہے کہ صدیق اکبرؑ سیدنا عمرؓ سے افضل ہے۔

(نوٹ) فضائل اور افضلیت صدیق اکبرؑ کے متعلق ہمارے پاس بی شمار دلائل ہیں جن کے لئے علیحدہ کتاب کی ضرورت ہے۔ پاکٹ بک کی حیثیت کے مختصر دلائل ذکر کر دیئے ہیں اب بحیل میں ان دلائل کے جوابات لکھے جاتے ہیں جن سے فریق مخالف افضلیت سیدنا علیؑ پر استدلال قائم کیا کرتے ہیں۔

افضلیت سیدنا علیؑ پر اہل تشیع کا پہلا استدلال

اور اس کا جواب

استدلال علم۔ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک (قرآن مجید) ترجمہ اے رسول (علیہ السلام) جو کچھ آپ کی طرف نازل کیا گیا ہے وہ بیان کر دیجیئے۔ طرز استدلال :- دیکھئے اس آیت میں امامت سیدنا علیؑ کی تبلیغ کا ذکر ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ جمیع صحابہ کرامؓ سے افضل تھے اگر کوئی اور افضل ہوتا تو خدا تعالیٰ اسے اور کی افضلیت و امامت کی تبلیغ کا بھی حکم فرماتے۔

جواب علم۔ آیت مذکورہ سے استدلال غلط ہے اس لئے کہ ما أنزل سے مراد اگر سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی امامت ہو تو ثابت کرنا پڑے گا کہ اس قسم کی آیت پہلے نازل ہو چکی ہے جس میں سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی امامت کا ذکر ہو سنا کہ قرآنی آیتیں گواہ ہیں کہ کہیں بھی قرآن میں اس قسم کا ذکر موجود نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کی خلافت بلا فصل کا ذکر ہو جس کے ثابت کرنے کے لئے زمین و آسمان کے قلاہے ملائے جا رہے ہیں۔

جواب علیہ۔ ان القرآن یفسر بعضہ بعضا کے پیش نظر ما انزل سے قرآن مجید کے بغیر اور کچھ نہیں تو حاصل یہ ہوا کہ اسے رسولؐ پہنچاتے رہے اُس قرآن کو جو کہ آپؐ پر نازل کیا گیا ہے ذیل میں شیعہ مفسرین کے چند تفسیری جملے بطور استشہاد نقل کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

استشہاد ۱ مفسر صافی کا بیان

والذین یؤمنون بما انزل الیک من القرآن والشریعة (تفسیر مال ص ۳ مطبوعہ ایران)
 طرز استدلال :- دیکھئے شیعہ مفسر نے یہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن و شریعت مراد لیا ہے پس جس طرح یہاں ما انزل الیک سے مراد قرآن و شریعت ہے اسی طرح وہاں بھی قرآن و شریعت مراد رہے گا جس کے حکم کی خداوند جل شانہ نے تاکید فرمادی۔

استشہاد ۲ مفسر صافی کا بیان

وما انزل من قبلك من التورۃ والانجیل والذبور وصحف ابراہیم
 (تفسیر صافی ص ۳۲ مطبوعہ ایران)
 طرز استدلال :- دیکھئے اس عبارت میں بھی وما انزل من قبلك سے مراد کتب منورہ کی گئی ہیں اور بس۔

افضلیت حیدر کرار پر اہل تشیع کا دوسرا استدلال

اور اس کا جواب

قل تعالوا ندع ابنائنا وابنائکم ونساءنا ونساءکم والفسنا والفسکم

طرز استدلال :- دیکھئے مباحثہ کے دن حضور علیہ السلام حضرت علیؓ اور حسینؓ مکرّمین اور سیدہ کو ساتھ لے گئے تھے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ مرتضیٰ افضل ہیں۔

جواب ۱۔ قرآن مجید میں حضرت علیؓ کا ساتھ لے جانا مذکور نہیں اور روایات میں ان کے علاوہ اوروں کا بھی ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو اہلسنت پاکٹ بک حصہ اول بحث مباحثہ۔

جواب ۲۔ زیادہ سے زیادہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ حضور علیہ السلام ان کو یوم مباہلہ ساتھ لے گئے لیکن پھر بھی افضلیت ثابت نہ ہوئی کیونکہ اس میں ان کے ساتھ ان کی بیوی اور دونچے بھی شریک تھے۔

جواب ۳۔ عند الخواص افضلیت تو کیا فضیلت بھی شاید ثابت ہو سکے جبکہ حضور کرّم صلم سیدنا علیؓ کو اس لئے ساتھ لے گئے تھے کہ وہاں جا کر دعائے لعنت کریں اور صدیق اکبرؓ کو شب ہجرت اس لئے ساتھ لے گئے تھے تاکہ وہ رحۃ العالمین کی حفاظت مسیانت کر سکیں۔

اہل تشیع کا تیسرا استدلال اور اس کا جواب

بطریقہ کم قطعہ دہا

طرز استدلال :- آیت تطہیر مشہور بین الفرقین ہے یہ آیت اہل بیت کے قرآن مجید میں عزت رسول مقبول میں سے کسی ایک کا نام بھی موجود نہیں اور اگر ہے تو اہل بیت کا اور اہل بیت سے مراد قرآنی سیاق و سباق کے پیش نظر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیویاں ہیں اور بس مزید تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو اہلسنت پاکٹ بک ج ۱ صفحہ ۵۔

جواب ۱۔ اہل تشیع کا اس آیت سے استدلال غلط ہے کیونکہ اگر اس میں تطہیر کا ذکر ہے تو ذاب رجس کا بھی ہے اس بنا پر شیعوں کے ذاکرین کو ماننا پڑے گا کہ ائمہ کرام اجتہاد سے معصوم بھی نہیں ہوتے ورنہ ذاب رجس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ۲۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت ثابت ہوگی نہ کہ افضلیت اور

افضلیت بھی ایسی جس میں حضرت علیؑ کے ساتھ احادیث کے مطابق اور بھی شریک تھے اور شریک رہے۔

اہل تشیع کا چوتھا استدلال اور اس کے جوابات

من كنت مولاه فعلى مولاه۔ (حدیث)

طرز استدلال :- مولیٰ کا معنی اس حدیث میں سردار ہے یعنی جس کے مصطفیٰ سردار ہیں اس کے حضرت علیؑ بھی سردار ہیں پس ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ بعد از سرور کائنات سب سے افضل ہیں۔

جواب علم :- مولیٰ کا معنی اولیٰ لینا خلاف عربیت ہے جبکہ مفعول کبھی بھی انفل کے معنے پر نہیں آتا۔

جواب علم :- مولیٰ کا معنی اگر سردار لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت علیؑ تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہوں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام سے وہ افضل ہو سکتا ہے جو کم از کم دس صف نبوت سے مشصف ہو اور حضرت علیؑ یقیناً نبی نہیں تھے بلکہ حضور علیہ السلام کے امتی تھے۔ نیمہ مقبول ص ۲۱۹۔ جناب امیر المومنین نے عرض کیا یا رسول اللہ میں راضی ہوں پھر حضرتؑ نے فرمایا یا علیؑ جو ثواب تم کو میرے ساتھ چلنے سے ملتا تھا ہی مدینہ میں رہنے سے ملے گا اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں تنہا ایک امت قرار دیا ہے۔ ۱۲۰

پس اس لحاظ سے انبیاء علیہم السلام کی توہین و تذلیل لازم آئے گی جبکہ غیر نبی کو انبیاء سے افضل مان لیا جائے۔

جواب علم :- اور اس سے حضور علیہ السلام کی بھی توہین ہے۔

ادّلا اس لئے کہ حضورؑ بعد از خدا سب سے افضل ہونے میں یکتا نہ رہے ثانیاً اس لئے کہ قرآن مجید میں وارد ہے۔

ان الله هو مولاك وجبريل صالح المؤمنين۔

پس اگر مولا کا معنی سردار کیا جائے تو معنی ایوں بنے گا۔ بلاشبہ اللہ سردار ہے حضرت محمد مصطفیٰ کا اور جبریل علیہ السلام اور نیک مومن بھی سردار ہیں حضور علیہ السلام کے اور یقیناً یہ خلاف حقیقت کیونکہ لازم آئے گا حضور علیہ السلام سب کے غلام بن جائیں معاذ اللہ۔

خلاصہ بحث

لہذا جب مولا کا معنی دوست کیا جائے گا تو سب سے شبہات دور ہو جائیں گے اور حدیث معنی ایوں بنے گا۔ جس کا میں دوست ہوں پس علی مرتضیٰ بھی اس کا دوست ہے۔

اہل تشیع کا پانچواں استدلال اور اس کا جواب

أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا۔

ترجمہ۔ حضور نے فرمایا میں علم کا شہر ہوں اور علی مرتضیٰ اس کا دروازہ ہیں۔
 طرز استدلال۔ دیکھئے اس حدیث میں حضور نے اپنی ذات کو مدینۃ العلم فرمایا ہے تو علی مرتضیٰ کو باب علم اور یہی فضیلت کی دلیل ہے۔
 جواب علامہ بیشک بعض لوگوں نے ناواقفیت کی وجہ سے اس حدیث کو صحیح کہہ دیا ہے لیکن حقیقت میں یہ حدیث روایتاً سنداً ناقابل قبول ہے۔

(۱) قال البخاری انتہ منکر وایس لہ وجہ صحیح

امام بخاری نے فرمایا کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس کے صحیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

(۲) قال الترمذی انتہ منکر عندہ۔

امام ترمذی نے اسے منکر غریب کہا ہے۔

(۳) یسبحی ابن معین اسے بے اصل بتاتے ہیں۔

(۴) ابن جوزی نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

(۵) شیخ محی الدین نودی حافظ شمس الدین ذہبی شیخ شمس الدین جوزی نے کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

جواب ۷۔ بر تقدیر تسلیم اگر حدیث کے صحیح ترجمے کو دیکھ لیا جائے تو سرے سے اعتراض ہی وارد نہیں ہوتا کیونکہ بابہا کا ضمیر علم کی طرف راجع نہیں ہے بلکہ بدینہ کی طرف ہے یعنی حضور علم کے شہر میں تو علی شہر کے دروازے ہیں اور ظاہر ہے کہ شہر کے اندر گھر میں داخل ہونے والا انسان سب سے پہلے شہر کے دروازے کو عبور کرے گا اور دروازہ شہر سے باہر والی دیوار کی حد میں ہی ہوتا ہے اور یہی حال صاحب نبوت کی خلافت کا ہے کہ انسان مراتب کی حیثیت سے جب بھی بیت علم نبوت تک پہنچنے کا قصد کرے گا تو سب سے پہلے اسے خلیفہ چہارم تک رسائی حاصل ہوگی اور ان کے ذریعہ سے تیسرے دوسرے پہلے تک اور اس کے بعد صاحب نبوت کے خزانہ تک اور یہ ہمارے مسلک کے عقائد مخالف نہیں ہے۔

اہل تشیع کا چھٹا استدلال اور اس کا جواب

اقلکم و ردد اعلیٰ المؤمن اقلکم اسلاماً علیٰ ایہ ابی طالب اخرجه ابن ابی عدی ترجمہ سب سے پہلے حوض کوثر پر بھی حضرت علیؑ تجاہیں گے اور سب سے پہلے اسلام لانے والے بھی حضرت علیؑ ہیں۔

(ف) معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ سب سے افضل ہیں۔

جواب ۷۔ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہے جس کا نام سیف ہے اور وہ کذاب ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قرۃ العین ص ۲۸۸ مطبوعہ مجتبائی میں فرماتے ہیں۔

فیه ضعف بات حاکمنا أخرجه من طریق سيف وتعقبه الذهبي بات سيف كذا
ترجمہ:- اس حدیث میں ضعف ہے حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو سیف کی
روایت سے بیان کیا ہے اور ذہبی نے کہا ہے کہ سیف جھوٹا ہے، لہذا یہ حدیث ناقابل
قبول ہے۔

سوال استدلال اور اس کا جواب

النظر الى وجه على عبادة

ترجمہ:- حضرت علیؑ کے چہرے کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔
جواب علامہ قرۃ العین میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں:-
اخرجه جماعة فيه وضمان ومجاهيل ومتروكون قال العسقلاني باطل وقال الخطيب غريب
ترجمہ:- جماعت نے اسے روایت کیا ہے اس میں بناوٹی حدیثیں بیان کرنے والے
بھی ہیں اور بعض راوی متروک بھی ہیں۔ علامہ عسقلانی نے کہا ہے کہ حدیث باطل ہے
خطیب بغدادی نے کہا ہے کہ غریب ہے بہر حال جرح کا درجہ تعدیل پر فائق ہے اور
حدیث ناقابل قبول ہے۔

آٹھواں استدلال اور اس کا جواب

امور رسول الله صلى الله عليه وسلم سد الابواب لشارعة في المسجد وترك باب على افرجه احمد
ترجمہ:- رسول کریم صلعم نے مسجد میں آنے والے راستوں کے سامنے دروازے بند
کرنے کا حکم دیا تھا بغیر حضرت علیؑ کے دروازے کے۔
قال الشافعي في الله فيه مجهول والنسائي وفيه مجهول والخطيب وفيه مجهول قيل
وضعت النافضة وقال ابن حجر اني اشأته (قرۃ العین)

ترجمہ: شاہ ولی اللہ صاحب نے فرمایا اس حدیث کی روایت میں راوی مجہول ہے
نسائی کی روایت میں بھی ایک روایت مجہول ہے خلیب نے فرمایا کہ اس روایت میں بہت
سے راوی مجہول ہیں بعض نے کہا کہ رد افض کی خود ساختہ روایت ہے ابن حجر نے اس کے
اثبات کی طرف میلان کیا ہے لیکن ان سے اس کی تصحیح ہو نہیں سکی۔

جواب ۷۔ اگر صحیح مان لیا جائے تو پھر بھی افضلیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ ذخیرہ افتاد
میں اگر حضرت علیؑ کے متعلق وارد ہے تو صدیق اکبرؑ کے متعلق بھی صحیح روایت موجود ہے۔

نواں استدلال اور اس کا جواب

لما حضر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الموت قالوا عن اوصیاءہ فی القولۃ فلم یزل یختفئ حتی قبض
ترجمہ: جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا وقت قریب آیا تو فرمایا میرے حبیب
کو بلاؤ پس آپ نے جب تک وفات نہ پائی حضرت علیؑ کے ساتھ بغل گیر رہے۔ سو
معلوم ہوا کہ علی مرتضیٰ افضل تھے جبکہ آپ نے علی سبیل انھیں یہ بھربانی صرف حضرت
علی مرتضیٰ پر فرمائی۔

جواب ۸۔ اولاً حدیث ناقابل اعتماد ہے۔ وار قطنی میں یہ روایت موجود ہے شاہ
ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فترۃ العینین ۲۸۹ میں لکھتے ہیں۔
وفیہ وضاع واورحہ ابن الجوزی فی الواہیات۔

ترجمہ: اس روایت کی سند میں ایک راوی ہے جو موضوع ربنا وٹی حدیثیں
بیان کرتا ہے ابن الجوزی نے اس روایت کو داہیات میں شمار کیا ہے۔

دوسرا استدلال اور اس کا جواب

عن الجاؤر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انت اول من آمن وبنی انت اول من

یصافعنی وانت الصدیق الاکبر وانت العارف بین الحق والباطل -
ترجمہ :- ابوذر غفاریؓ سے روایت ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا اے علیؓ آپ میرے
ساتھ پہلے ایمان لانے والے ہیں، آپ قیامت کے روز میرے ساتھ پہلے پہلے مصافحہ
کریں گے آپ صدیقی اکبر ہیں اور آپ حق و باطل کے درمیان فاروق ہیں۔
جواب علامہ - شاہ ولی اللہ نے فرمایا۔

فیہ رافضی پیروی المناکیر - (قرۃ العین ص ۲۹۹)

ترجمہ :- اس روایت کی سند میں ایک ایسا راوی ہے جو منکر حدیثیں روایت کرتا ہے۔

گیارہواں استدلال اور اس کا جواب

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان غی و وزیر ی وغلیفتی من اہلی و عیرو من
اتراک بعدی یقضی دینی وینجز موعدی علیؑ

ترجمہ :- حضور علیہ السلام نے فرمایا بیشک میرا بھائی اور میرا وزیر اور میرا خلیفہ میرے
اہل سے اور بہتر جس کو میں اپنے بعد اس لئے چھوڑ جاؤں میرے وعدے پورے اور
میرے قرض ادا کر دے حضرت علیؓ ہی ہے۔

جواب علامہ - شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العین ص ۲۸۹ میں لکھا ہے
اس روایت میں ایک راوی کذاب ہے۔

بارہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) انا و علی من نور و کنا عن ہمین العرش فیہ کذاب (قرۃ العین ص ۲۸۹)

ترجمہ :- میں اور علیؓ ایک نور سے ہیں اور ہم عرش کے دائیں طرف تھے اس روایت
میں ایک راوی کذاب ہے۔

تیرہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) من لم یقل علی غیر الناس فقد کفر فیہ شیعی متہم (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ۔ جو شخص علی مرتضیٰ کو سب سے اچھا نہ کہے تو اس نے کفر کیا اس روایت میں
راوی شیعہ ہے جو کذاب کذب ہے۔

چودہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) علیؑ غیر البشر من ابی فقد کفر فیہ من ہوا امام اہل التشیع فیہ
زمانیہ و ہو متہم بہ (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ۔ علیؑ غیر البشر ہے جو انکار کرے گا کفر کرے گا۔ اس میں ایک راوی ہے جو کہ اپنے
زمانہ کے اہل تشیع کا امام ہے۔

پندرہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) حب علی یا کل السیات خرجہ الخطیب وقال باطل (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ۔ حب حضرت علیؑ کی گناہوں کو کھا جاتی ہے (خطیب نے اس حدیث کو بیان کر کے
فرمایا یہ حدیث باطل ہے۔

سولہویں استدلال کی حقیقت

(حدیث) عن سلمان قال سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن وصیہ قال
وصیہی و موضع سوی و خلیفتی فی اہل و غیر خلاف بعدی علیؑ (قرۃ العین ص ۲۸۹)
ترجمہ۔ سلمان کہتے ہیں کہ میں نے حضور سے سوال کیا کہ آپ کا وصی کون ہے تو آپ نے

فرمایا کہ میرے وحی اور میرے اہل میں خلیفہ اور میرے بعد اچھا حضرت علیؑ ہے اس روایت میں مجہول راوی موجود ہیں اور ایسے راوی بھی ہیں جن کا مذہب جبر ہے۔

سترہویں استدلال کی حقیقت

انا خاتم النبیین کذا لک علی و ذریعۃ یختصون الادھیاء الی یوم الدین فیہ متروک و کذا لک۔

ترجمہ:- میں خاتم النبیین ہوں اور علیؑ اور اس کی اولاد خاتم الاولیاء ہیں قیامت تک اس میں متروک اور کذاب راوی موجود ہیں۔

اٹھارہویں استدلال کی حقیقت

عن انس کنت عند النبی صلعم فرأی علیاً مقبلاً فقال انا و هذا لجة علی امتی یوم القیمة اخرجہ الخلیب و فیہ من ائمتہ۔

ترجمہ:- حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں حضورؐ کے ساتھ تھا تو آپؐ نے حضرت علیؑ کو دیکھا تو فرمایا میں اور یہ قیامت کے دن حجت ہوں گے۔

انیسویں استدلال کی حقیقت

قال مثلی و مثل شجرة اصلها و کئی فرمھا۔ فیہ رافضی و یروی المناکیر و ضعفاء۔

ترجمہ:- حضورؐ نے فرمایا میری اور علیؑ کی مثال درخت کی ہے جس میں اصل ہوں اور علیؑ اس کی فرع ہے۔ اس روایت کی سند میں رافضی ہے جو کہ منکر حدیثیں روایت کرتا ہے اور ضعیف روایات بیان کرتا ہے۔

بیسویں استدلال کی حقیقت

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انت وشيعتك في الجنة -
ترجمہ: حضور نے فرمایا اے علیؑ تو اور تیرے تابعدار بہشت میں جوگے۔ اس روایت میں
دو راوی ہیں جو کہ جھوٹے ہیں۔

اکیسویں استدلال کی حقیقت

عن ابن عباس قلت للنار جواز قال نعم قلت وما هو قال حب علي بن ابي طالب
(اخرجه الخطيب وفيه جماعة من الكذابين رقرة العين)
ترجمہ:- ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام سے عرض کی یا رسول اللہ کیا آگ
سے جو رکرنے کا ذریعہ بھی ہے آپؐ نے فرمایا ہاں میں نے کہا وہ کیا ہے آپؐ نے فرمایا
علیؑ کی محبت۔

خطیب نے اس حدیث کو بیان کیا ہے کہ اس میں جھوٹے راوی موجود ہیں۔

بائیسویں استدلال کی حقیقت

اقل روح سلمت علي فيه كذاب رقرة العين منظم
ترجمہ:- جس روح نے پہلے میرے اور پر سلام کہا وہ علیؑ کی روح تھی اس روایت میں
کذاب راوی موجود ہے۔

تیسویں استدلال کی حقیقت

عنوان صحیفہ المؤمن حب علیؑ۔

ترجمہ: مومن کے جینے کا مفاد حضرت علیؑ کی حجت ہے ۱۱۲ اس کے متعلق لکھا ہے۔

(۱) قال ابن الجوزی لا اصل له

ابن جوزی نے فرمایا اس حدیث کا کوئی اصل نہیں ہے۔

(۲) قال الذہبی باطل وسندہ مظلم

علامہ ذہبی نے فرمایا یہ حدیث باطل ہے اور اس کی سند بے اصل ہے۔

چوبیسویں استدلال کی حقیقت

لنا عرج فی راویث علی ساق العرش مکتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله ایدہم فی صورہ علی

مطلب: عرش پر کلمہ طیبہ کے ساتھ حضرت علیؑ کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔

(۱) قال ابن عدی باطل

ابن عدی نے کہا کہ یہ روایت باطل ہے۔

(۲) قال الحافظ ابن حجر موضوع بلادیب

علامہ حافظ ابن حجر مستطانی نے فرمایا کہ یہ حدیث یقیناً بلاشبہ موضوع ہے۔

پچیسویں استدلال کی حقیقت

راءیت علی باب الجنتہ مکتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله علی حبیب الله

قال الذہبی موضوع

ترجمہ: حضورؐ نے فرمایا میں نے جنت کے دروازے پر کلمہ طیبہ کے ساتھ علی حبیب اللہ لکھا دیکھا۔ ذہبی نے فرمایا یہ روایت موضوع ہے۔

پچھیسواں استدلال اور اس کا جواب

ولادت فی الکعبہ کی تحقیق

استدلال اہل تشیع :- چونکہ سیدنا علیؑ کی ولادت کعبہ میں ہوئی ہے اس لئے آپ جمیع اُمت سے افضل ٹھہرے۔

جواب علامہ سیدنا علی مرتضیٰؑ کا کعبہ میں پیدا ہونا مسلمات میں سے نہیں ہے اور نہ اس کے متعلق ہماری کتابوں میں صحیح طور پر تصریح ہے لہذا غیر متفق چیز سے استدلال ہی غلط ہے۔

جواب علامہ کعبہ بیت العبادت ہے بیت ولادت نہیں پس اگر ولادت ثابت بھی ہو جائے تو پھر بھی مقام فضیلت نہیں۔

جواب علامہ کعبہ اس وقت بیت الاذان والاصنام بنا ہوا تھا تین سو ساٹھ بیت اس میں مرکز تھے اس بنا پر بھی ولادت کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔

جواب علامہ اگر شریعت میں یہ مدار فضیلت ہوتا تو حضور علیہ السلام ضرور اس فضیلت سے مشرت کئے جاتے حالانکہ کتب شریعت گواہ ہیں کہ حضور علیہ السلام کی ولادت کعبہ میں نہیں ہوئی۔

جواب علامہ :- یہ استدلال ان لوگوں کے لئے تو ہو سکتا ہے جو شریعت سے بالکل کرے ہوں لیکن جن کو معلوم ہے کہ۔

(۱) مسجدوں میں سے کعبۃ اللہ کا مقام ارفع اور اعلیٰ ہے۔

(۲) مسجدوں میں انسان بھی داخل اس وقت ہو سکتا ہے جو ظاہر عن ہو۔

ولادت کے موقع پر پیچھے کے پیدا ہونے کے وقت مساجد کو استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

(۴) حاضر اور صاحب نفاس عورت کے لئے نہ تو مسجد میں داخل ہونا جائز ہے اور نہ اندر رہنا۔

(۵) اور اگر بے علی کی وجہ سے ایسا ارتکاب ہو جائے تو استغفار لازم ہے وہ اس قسم کی روایتیں سن کر متاثر ہو سکتے ہیں اور نہ معتقد۔

جواب ۱۳۔ مزاحیرت دہلوی کے طرز کلام اور وجہ انتہا اور طرز اجتہاد سے اگرچہ ہمیں شدید اختلاف ہے لیکن انہوں نے اس سلسلے میں لکھا ہے کعبہ میں ولادت کو کی مقام تعجب نہیں فلاں فلاں بھی کعبہ میں پیدا ہوئے ہیں پس اگر ایسا ہے تو ماہر الاختیار فرق نہیں رہا۔

جواب ۱۴۔ افضلیت کے ثبات کرنے کے لئے ولادت کے دن کے کمالات پیش کرنا خالی از انصاف ہے جبکہ اس کمال کا کمال ہونا بھی ثابت از شرع نہیں۔

جواب ۱۵۔ اہل تشیع تو حضرت علیؑ کو کعبہ کی وجہ شرف سمجھتے ہیں اور اہلسنت کا یہ مذہب ہے کہ کعبہ اگر بیت العبادت بنا تو حضرت علیؑ کی وجہ سے پس فرق ظاہر ہے۔ کیونکہ کعبے کو پاک کیا تو سیدنا علیؑ اور حضور علیہ السلام نے۔

افضلیت کے سلسلے میں اہل تشیع کے چند مغالطے

اور ان کے جوابات

پہلا مغالطہ اور اس کا جواب

تقریر مغالطہ۔ حضرت علی مرتضیٰؑ نے تو کفر کا زمانہ ہی نہیں پایا اور صدیق اکبرؑ کا مدعی اعظم وغیرہ کفر سے اسلام کی طرف آئے ہیں۔ اس لئے سیدنا علی مرتضیٰؑ افضل ٹھہرے۔

جواب ۱۔ انبیاء علیہم السلام کی تو فطرت ہی محلی اور مزیٰ ہوتی ہے اس کے علاوہ اگر کسی

نے کہہ کر نہ پایا ہو اور وہ اسلام میں ہی پیدا ہوئے ہوں، اور یہی معیار افضلیت ہو تو
ہمارے خیال میں پھر حضرت عمرؓ سے ان کے فرزند کا مرتبہ ہی بلند تصور کیا جائے گا۔ جبکہ
ان کی تربیت ہی اسلام و ایمان میں ہوئی۔ دیکھئے کتنا غلط زاویہ نگاہ ہے۔

جواب ۱۱۔ کلام نفس نفسیت میں نہیں افضلیت میں ہے سیدنا علی مرتضیٰؓ کے ساتھ
تو اس مرتبہ میں اور بھی شریک ہیں جیسے کہ سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ پس افضلیت ثابت
نہ ہوئی۔

جواب ۱۲۔ قابل ثوابت یہ ہے کہ ایک وہ ہے جسے محبوب کا وصال متعدد گفتوں
اور ہزار ہا صعوبتوں کے بعد حاصل ہو اور دوسرا وہ ہے جسے ذرہ بھر بھی تکلیف برداشت
نہ کرنا پڑے، فرمائیے منصف محبوب کی نگاہ میں مرتبہ کس کا نیا وہ ہوگا۔

سیدنا علیؓ تو حضورؐ کے گھر کے پروردہ تھے انہوں نے نہ نہ طفولیت میں اگر مان پیا تو
کیا کہ ان کو اس کا ہے۔

کہ نور نبوت کو خواب میں دیکھتا ہے اور یقین کر لیتا ہے۔ (حوالہ غزوہ و است جیدری)
گھر پہنچتے ہی دربار نبوت میں حاضر ہو جاتا ہے۔ (حوالہ غزوہ و است جیدری)
کسی سے مشورہ کئے بغیر دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے اور ایمان و اسلام کی لاج
رکھتا ہے۔ (تاریخ التواریخ)

نہ تو والد کے مذہب کی پروا کرتا ہے اور نہ ان کی مخالفت سے خوف کھاتا ہے۔
(غزوہ و است جیدری)

سیاست اور اقتدار اگرچہ البویہی والولہب کے ہاتھ میں ہے مگر ذرہ بھر بھی پروا
نہیں کرتا۔ (غزوہ و است جیدری)

صرف ایمان لانے پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ میدان تبلیغ میں اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے رنج و
تکلیف میں برابر کا شریک رہتا ہے۔ (تاریخ اسلام)

(۷) جان بچا مال سب کچھ یاد کے قدموں پر تیار کر دیتا ہے۔

وَلَسْلَمَ الْوَكِيلُ وَلَهُ الْمَعْنَى انْفَعَهَا كَلَّمَهَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (رَقَّةُ الْعَيْنِ ص ۱۸)

(۸) اگر محبوب کو شادی کی ضرورت درپیش ہوتی ہے تو سال کی لڑکی بھلائی شریعت اُن

کے حوالے کر دیتا ہے۔ (حیات القلوب ص ۲۵)

(۹) محبوب اگر وطن چھوڑنے کا اشارہ کرتا ہے تو وطن کو بھی خیر باد کہہ دیتا ہے۔ (تفسیر عسکری

۱۰) سانپ کا نہر تو برداشت کر لیتا ہے مگر محبوب کی بے قراری برداشت نہیں کر سکتا۔

(سیرت ابن خنیم)

(۱۱) محبوب نیند میں ہے تو یہ جاگ کر پہرہ داری کے فرائض سرانجام دیتا ہے۔ (مراعات

ذرا الصاف سے تو فرمائیے کہ قدر کی ارفع اودا علی رہا۔

مغالطہ ۱۔ اودا اس کا جواب

يَا عَلِيَّ اَمْتُ وَنَبِيَّ وَاَنَا مَنَّكَ

ترجمہ۔ اے علی تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔

جواب ۱۔ ایسے خطابات الطہارۃ و ثروت کے لئے ہوتے ہیں حقیقت پر محمول نہیں ہوتے۔

جواب ۲۔ اگر حقیقت پر محمول کیا جائے تو سیدہ فاطمہ کے ساتھ حضرت علی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔

جواب ۳۔ جب سیدنا عثمان کے لئے بیعت لینے گئے تو اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا

فرمائیے کیا وہاں بھی یہ اتحاد مستور ہو گا یا نہ۔

جواب ۴۔ اس قسم کے الفاظ جب مسیئین کو یمن کے متعلق بھی وارد ہیں تو خصوصیت نہ۔

مغالطہ ۲۔ اور اُس کا جواب

صدیق اکبر جنگوں میں قرار کر گئے تھے اور حضرت علیؓ ثابت قدم رہے۔ لہذا افضل

حضرت علیؓ ہے۔

جواب علماء۔ صدیق اکبرؓ عہدِ نبویؐ حضرت علیؓ دونوں کا ذکر صراحتاً ثابت قدم رہنے کا قرآن میں ہے اور نہ قرار کا۔

جواب علماء۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے تب بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اس انتشار سے پہلے منع ہمیشہ قرآن ثابت نہیں جس کا امر ابھی تک خدا تعالیٰ کی طرف سے نہ ہوا اس پر غتاب بھی مستور نہیں کیا جاسکتا۔

جواب علماء۔ بر تقدیر تسلیم بھی مؤرد اعتراض نہیں کیونکہ آدم علیہ السلام کو اہل شجر سے منع کیا گیا لیکن اس کے باوجود انہوں نے کھایا بہشت سے نکالے گئے مگر استحقاق نبوت و خلافت فی الارض میں فرق نہ آیا یہاں انتشار فی الجہاد سے متعلق صریح طور پر قبل ازیں منع موجود نہیں خدا کی طرف سے بار بار معافی کا اعلان ہوتا ہے تو فریضے ان کے استحقاق خلافت و افضلیت میں کیسے فرق پرٹ سکتا ہے۔

جواب علماء۔ یہ انتشار عن الاسلام نہ تھا انتشار لاسلام تھا یہی وجہ ہے کہ وقتی طور پر منتشر ہوئے اور واپس آگئے اگر انتشار عن الاسلام ہوتا تو نہ خدا تعالیٰ معافی کا اعلان کرتے اور نہ یہ خود دم تک صاحب نبوت کا ساتھ دیتے۔

مخالطہ کا اور اس کے جوابات

ہر مصلحت میں صدیق و فاروقؓ حضرت علیؓ سے مشورے لیا کرتے تھے اگر ان کا رتبہ اور مقام افضل نہ ہوتا تو مشورے کیوں لیتے۔

جواب علماء۔ دینی و دنیاوی امور میں مشورہ طلب کرنے پر حضور علیہ السلام بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور تھے و شاید ہم فی الامر پس جس طرح حضور علیہ السلام کے اپنے تلامذہ سے مشورے طلب کرنے سے حضور کے افضل ہونے میں فرق نہیں آتا۔ اسی طرح سیدنا صدیقؓ اور سیدنا فاروقؓ کے مشورہ طلب کرنے سے بھی ان کے افضل ہونے میں فرق نہیں آتا۔

جواب ۲۔ صحابہ کرام کے پیش نظر مکلف تھے پس اگر اس پر وہ عمل کرتے تھے تو اس سے انضلیت کا ارتقا و کہاں لازم آیا۔

مغالطہ ۵ اور اس کے جوابات

حضرت علی کی انضلیت کا ثبوت یہ ہے کہ نصیریہ نے آپ کو خدا تسلیم کر لیا ہے اگرچہ وہ خدا نہیں تھے مگر پھر بھی افضل تو ضرور تھے رہے آپ کے صدیق و عمرؓ ان کا حال تو آپ کے سامنے ہی ہے۔

جواب ۱۔ حضور علیہ السلام باتفاق فریقین مجددانہ و رسل سے افضل ہیں لیکن بائیں عمر آج تک حضورؐ کے خدا اور ابن اللہ ہونے کا کسی نے دعویٰ نہیں کیا اور حضرت عزیرؑ اور حضرت یونسؑ کے متعلق یہودی و نصاریٰ کے اعتقادات قرآن میں موجود ہیں کہ وہ انہیں خدا تعالیٰ کا بیٹا تصور کرتے ہیں اور ان میں بعض لوگ عین اللہ بھی سمجھتے ہیں پس فرق ظاہر ہے۔

جواب ۲۔ عمرؓ کو موسیٰ علیہما السلام تو پھر بھی نبی تھے لیکن اندھی دنیا نے تو چاند اور سورج آگ اور پانی کو بھی خدا سمجھ لیا پھر کیا شیعہ حضرات ان کی انضلیت کا بھی یقین کریں گے۔

جواب ۳۔ حضرت علیؑ کا جب اپنا اعتقاد یہی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ مجھ سے افضل ہیں تو پھر جھگڑا کیسا۔

مغالطہ ۵ اور اس کے جوابات

صدیق اکبرؓ تو مدۃ العمر تک کسی غزوے میں امیر بھی نہیں بنائے گئے اور آپؓ ان کی انضلیت کے قائل ہیں۔

جواب ۴۔ انضلیت کے لئے امور جہاد میں امت کے عہدے کا انتخاب و تقرر ضروری نہیں مَن اُدْعٰی فَعَلِیْہِ الْیَکَانَ

جواب علیہ :- ہر تقدیر تسلیم آپ کی امامت مسلمات میں سے نہایت نبوت میں بھی اور بعد ازاں بعد کی امامت و خلافت تو حضرت علیؑ نے بھی تسلیم کر لی تھی جس کا فریقین کو انکار نہیں۔ (احتجاج طبرسی)

اور نہایت نبوت کے لئے حسب ذیل دلائل ملاحظہ فرمائیے۔

سریہ بنی فزارہ میں امیر مقرر کئے گئے

دلیل اول :- عن سلمۃ بن الاکوع قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابا بکر فغزو ناسا من بنی فزارۃ (رقۃ العین ص ۲۳۱)
ترجمہ :- سلمہ روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ابوبکر صدیقؓ کو امیر مقرر فرمایا تھا تو ہم نے بنی فزارہ کے لوگوں کے ساتھ جنگ کی تھی۔

غزوہ خیبر کے بعض قلعوں کے امیر صدیق اکبر تھے

دلیل دوم :- وعن سلمۃ قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابا بکر الى بعض حصون خیبر فقاتل وجہد ولم یکن فتح (رقۃ العین ص ۲۳۲)
ترجمہ :- حضور نے خیبر کے بعض قلعوں کی طرف ابوبکر صدیقؓ کو بھیجا وہ لڑے بھی اور کوشش بھی کی ابھی تک خیبر فتح نہ ہوا تھا۔

خیبر میں حبشہ صدیق اکبر کے ہاتھ میں تھا

دلیل سوم :- عن بريدة قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما اخذ الشقیۃ فیما یوم والیومین لا یخرج فلما نزل لم یأخذ بہ الشقیۃ فلما یخرج الی الناس وان ابا بکر اخذ ما بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم نہض فقاتل قتالاً شديداً ثم رجع۔ (رقۃ العین ص ۲۳۳)

ترجمہ:- بریدہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کو کبھی کبھی دردِ شقیقہ کی تکلیف ہو جاتی تھی تو وہ تکلیف ایک ایک دن دو دو دن تک رہ جاتی ہیں آپ جنگ کو تشریف نہ دیتے تھے۔ جب آپ خیبر میں تشریف لے گئے تو دردِ شقیقہ نے خود کیا جس کی وجہ سے آپ میدان میں نہ آ سکے۔ نواب بکر صدیقؒ نے حضور علیہ السلام کا جھنڈا لیا اور زبردست قتال کیا پھر واپس آئے۔

مغالطہ ۱ اور اس کا جواب

پیغامِ برائت کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبرؓ کو بھیجا لیکن جب یہ پورا نہ ادا کیے تو علی مرتضیٰؑ کو بھیجا اہلسنت اور عدم اہلسنت واضح ہے چہ جائیکہ افضلیت پر بحث کی جائے۔ جواب:- واقعہ میں اختلاط کی وجہ سے شبہات وارد ہونے لگ جاتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے صدیق اکبرؓ کو امیرِ حج مقرر فرمایا تھا جس پر وہ قائم رہے، تبلیغِ برائت بھی آپ کے سپرد تھی لیکن وقتی مصلحت کا مقتضی یہ تھا کہ حضرت علیؑ اس کی تبلیغ کریں چنانچہ جب حضرت علیؑ گئے تو صدیق اکبرؓ نے صرف یہ کام ان کے سپرد کر دیا جب حضرت علیؑ تھک گئے تو صدیق اکبرؓ منادی کے لئے کھڑے ہو گئے گویا منادی شروع ہی حضرت ابو بکرؓ سے ہوئی اور ختم بھی حضرت ابو بکرؓ پر ہوئی۔ (بحوالہ نزہۃ العین ص ۳۰۰ کوثرِ ندی)

مغالطہ ۲ اور اس کے جوابات

حضرت علیؑ ذہناً اور طبعاً ذکی تھے اسی لئے حضور علیہ السلام نے آپ کو افضلیٰ فرمایا۔ جواب:- ذکی ہونا فطری امر ہے حضرت علیؑ کا ذکی اور شیخین کا ذکی نہ ہونا کہیں بھی لکھا ہوا نہیں ہے۔

حضرت علیؑ کا افضلیٰ ہونا ہمارے نزدیک بھی مسلم ہے یہی تو وہ ہے کہ آپ نے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے پیام میں یہی فیصلہ کیا کہ ان کے خلاف نہیں کرنا چاہیے کہ وہ اذکی اور افضلی نہ ہوتے تو ایسا دانشمندانہ فیصلہ نہ کرتے۔

جواب ۳:- آپ افضلی کیوں نہ ہوں جبکہ آپ دربارِ نبوت سے دربارِ عثمانی تک سب

یہاں کو کچھ چکے تھے اور جہارت تامہ حاصل کر چکے تھے۔

جواب: شیخین میں افضلیت یہ تھی کہ وہ کسی صاحب الرائے کے رائے دیتے پر اپنی رائے کو بدل دیتے تھے لیکن سیدنا علی مرتضیٰؑ اپنی رائے پر ڈٹ جاتے تھے اور انجام کا خیال نہ فرماتے تھے۔ شاید آپ فاذا عزمت فتوکل علی اللہ پر ہی عمل فرماتے تھے۔ بہر حال جنگ بمل جنگ مغبین۔ اور عزل سیدنا معاویہؓ کے سلسلے میں اپنوں میں سے بعض حضرات نے اس اقدام کے خلاف شور مچا دیا لیکن آپ نے اس میں بہتری بھی اور جو نتیجہ برآمد ہوا وہ سب کے سامنے ہے جس پر ایمانی حیثیت سے کسی کو اظہار خیال کرنے کا کوئی حق نہیں رہتا جبکہ سب کے قدموں پر شمار ہو جائے مارا اعتقاد ہے اور ہمیں کہنا پڑتا ہے۔

عج ہوتا ہے وہی جو منظور خدا ہوتا ہے۔

جواب: بیٹیک حضرت علیؑ مرتضیٰؑ تھے جس کا ہمیں اقرار ہے۔

لیکن حضور علیہ السلام نے اس قسم کے متعدد انقباض صحابہ کرامؓ کے لئے بھی منع فرمائے ہیں جن کا کسی کو انکار نہیں کرنا چاہیے۔ مثلاً

(۱) صدیق اکبرؓ و فاروق اعظمؓ کو مقتدرائے امت فرمایا۔

اقتدوا بالذین من بعدی ابابکر و عمرؓ۔

ترجمہ: میرے بعد ابوبکر و عمرؓ کی اقتداء کرنا۔

(۲) ابی بن کعب کو اقتدا القلان فرمایا۔

اقرأ لکھا ابی بن کعب۔

ترجمہ: تم سے زیادہ قاری ابی بن کعب ہے۔

(۳) ابن مسعود کو استاذ القراء فرمایا۔

اقرأ القرآن من اربعة فمن عبد الله بن مسعود۔

ترجمہ: قرآن چار شخصوں سے پڑھنا پہلا عبد اللہ بن مسعود ہے۔

(۳) معاذ بن جبل کو اعظم کا خطاب عنایت فرمایا۔

أَعْلَمُكُمْ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ -

ترجمہ: حلال و حرام کا سب سے زیادہ جاننے والا معاذ بن جبل ہے۔

(۵) زید بن ثابت کو افرض کا لقب دیا۔

أَفْرَضُكُمْ زَيْدٌ

(۶) ابو عبیدہ بن الجراح کو امین امت فرمایا۔

بِكُلِّ أَمْنَةٍ أَمِينٍ وَأَمِينِ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبُو عُبَيْدَةَ -

ترجمہ: ہر امت کے لئے امین ہے میری امت کا امین ابو عبیدہ ہے۔

(۷) زبیر کو حواری کا لقب دیا۔

بِكُلِّ نَبِيٍّ حَوَارِيٍّ وَحَوَارِيٍّ الزَّبِيرُ -

ترجمہ: ہر نبی کے لئے معادین ہوتے ہیں میرے معادین زبیر ہے۔

(۸) سیدہ عائشہؓ کو معلم العلوم فرمایا۔

خُذُوا رِجَالِ الْعِلْمِ مِنْ هَذِهِ الْحَيَاءِ -

ترجمہ: علم کی چوٹ تھانی سیدہ عائشہؓ سے حاصل کرنا۔

پس جس طرح صدیق و فاروق کے مقتدا اور ابی بن کعبؓ کے اقراء ابن مسعودؓ کے

استاذ القراء اور معاذ کے اعلم اور زید کے افرض اور ابو عبیدہ کے امین اور زبیر کے حواری

اور عائشہ صدیقہ کے معلم ہونے سے سیدنا علیؓ کے اعلم اقراء افرض اور معادین ہونے کا

انکار نہیں کیا جاسکتا اسی طرح حضرت علیؓ کے افضل ہونے سے یا ثاب لقتضاء ہونے سے

انکار نہیں کیا جاسکتا۔

جواب مثلاً: حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؓ کو افضل فرما کر ایک نفیس اشارہ کیا ہے وہ یہ کہ

اقضیٰ آتے ہیں جو کسی کی رعایت کے بغیر مسئلہ حقہ کو بیان کر دے۔

چونکہ شیعہ حضرات حضرت علیؑ کے متعلق یہ الزام لگایا کرتے ہیں کہ آپ نے تقیہ میں زندگی بسر کی اس لئے حضور علیہ السلام نے اپنے عہد نبوت میں سیدنا علیؑ کی فطرت واضح کر دی کہ وہ اقصیٰ ہیں کیونکہ جو اقصیٰ ہو وہ تقیہ نہیں کرتا اور جو تقیہ کرنا اپنا شعار بنالیتا ہے وہ اقصیٰ نہیں ہوتا۔ ۱۲

مغالطہ ۷ اور اس کے جوابات

سیدنا علیؑ مرتضیٰ بہت سخی تھے اس لئے افضل ہیں۔

جواب ۱۔ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے سخی ہونے میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن سوال اس میں ہے کہ سخاوت اپنے مال سے مٹی یا بیت المال سے اگر اس نقطے کو سمجھ لیا جائے تو شبہ پیدا ہی نہیں ہوتا۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا علیؑ غنیمت المال سے خرچ کیا کرتے تھے۔ صدیق اکبرؑ اپنے مال سے پس فرق ظاہر ہے۔ نیز حضرت علیؑ نے جو بنایا مسطحی کے گھر سے بنایا اور مسطحی نے جو کچھ خرچ کیا صدیقؑ کے مال سے خرچ کیا۔ و بینہما یوں بعید فناء مل۔

جواب ۲۔ حضور علیہ السلام نے جب وفات پائی تو اسلام کو غلبہ و اقتدار کا حق نصیب نہ ہوا جب شیخین بچے بعد دیگرے تخت خلافت پر جلوہ افروز ہوئے تو مال غنیمت سے مسلمانوں کے گھروں کو پر کر دیا اور یہی حالت سیدنا عثمانؓ کے دور خلافت میں رہی جب حضرت علیؑ متکبر ہوئے تو فتوحات تو کیا ہوتیں اختلافات بڑھ گئے اب غور کیا جائے تو لامحالہ انسان اس نتیجہ پر پہنچنے کے مجبور ہو یا ہے کہ اگر شیخین نے سخاوت کی تو سابقین کا کیا ہے۔

مغالطہ ۸ اور اس کے جوابات

شبہ ہجرت حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؑ مرتضیٰ کو اپنے بہتر پر سلایا معلوم ہوا کہ

حضور کے بستر پر سونے کی اہلیت بغیر علی مرتضیٰ کے اور کسی میں نہیں تھی۔
 جواب علی۔ بستر پر سونا یا سنانا بیک باعیتِ عزت ہے فضیلت اس میں ہے کہ بستر
 والے کے ساتھ سونا نصیب ہو اور ظاہر ہے کہ فار میں تین راتیں اور گنبدِ خضراء میں روزہ
 حشر تک صاحبِ بستر کے ساتھ سونا نصیب ہوا تو صدیق اکبرؑ اور فاروق اعظمؓ کو۔
 جواب علی۔ بستر پر اگر علی مرتضیٰ ایک رات سوئے تو ازواجِ النبیؑ کو حضور کی ساری
 زندگی تک سونا نصیب ہوا۔

مغالطہ علی اور اس کا جواب

سیدنا علیؑ کو حضور علیہ السلام نے خدا کے حکم سے سلا یا اگر صدیق اکبرؑ بغیر سنانے کے
 تشریف لے گئے۔

جواب۔۔۔ سراسر غلط ہے تفسیر امام حسن عسکری میں ہے۔ (إِنَّ اللَّهَ أَمَرَكَ) کہ خدا
 تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

حیات القلوب ج ۲ مطبوعہ نول کشور میں ہے خدا تعالیٰ تو امر میکند کہ علیؑ بستر
 خود بخواباں..... والو بکرم را ہمراہ خود بھری۔ غزواتِ حیدری ترجمہ حمد حیدری مطبوعہ کھنٹو
 میں ہے۔ ہر گاہ جنابِ نبویؐ دولتِ سراشے سے لکھے تو پہلے درقائہ البرکۃ پڑائے اس
 لئے کہ آپؐ نے اس کو آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ چلنا۔

مغالطہ علی اور اس کا جواب

سیدنا علیؑ جب خیر کو جاننے لگے تو حضور علیہ السلام نے اپنا لعابِ دہن ان کی آنکھوں
 پر لگایا جس سے وہ شفا یاب ہو گئے، یہ وہ فضیلت ہے جو بغیر علی مرتضیٰ کے کسی میں نہیں
 جواب علی۔ سیدنا علیؑ کی آنکھوں پر حضور علیہ السلام کا لعابِ دہن لگا تو صدیق اکبرؑ کے
 پاؤں پر یعنی جب فار میں صدیق اکبرؑ امانتِ خداوندی کو لے کر بیٹھے تو سانپ نے ٹکل
 کر صدیقؑ کے پاؤں کو کاٹ لیا نہ کہ ان کے پاؤں سے آنسو کی شکل بن کر نمودار ہوا نیچے گرا تو

سرور کائنات کے چہرہ اقدس پر پڑا آپ نے گہر کر پوچھا مایہ یکدہ ابابکر اسے رفیق غار آپ کو کس نے رلایا تو جواب دیا لاغنی حیات یا رسول اللہ میں آپ نے اپنا لعاب دہن صدیق اکبر کے پاؤں پر لگایا تو ٹھنک پڑ گئی۔

مغالطہ ۱۲ اور اس کے جوابات

عن انس قال کان عند النبی صلعم طیر فقال اللهم اتنی بأحب خلقک الیک یا کل متی هذا الطیر فبعاء علی فاکل۔ أخرجه الترمذی۔

ترجمہ: حضور علیہ السلام کے پاس ایک پرندہ بھونا بھونا تھا تو آپ نے کہا اے اللہ مجھے وہ آدمی دے جو تیری ساری مخلوق سے مجھے پیارا ہو اور وہ اگر میرے ساتھ بھونے جوئے پرندے کو کھائے پس حضرت علیؑ آئے اور آپ نے کھایا۔
(ف) معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ افضل تھے۔

جواب ۱۲: باتفاق فریقین تمام مخلوقات میں سے اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ محبت

سرور کائنات یہ علم ہے۔ تلك الترسل فضلنا بعضهم علی بعض

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین وما ارسلناک الا کافۃ للناس جیسی آیتیں بتاتی

ہیں کہ جو مقام خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو عنایت فرمایا ہے اور کسی کو نہیں دیا۔ اور اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ احب المخلوق عند اللہ حضرت علیؑ ہیں۔ جہاں تک ان کی فضیلت کا تعلق ہے مسلم ہے لیکن حضرت علیؑ کا مقام افضل الانبیاء سے بہت کم ہے۔

پس معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا حدیث کا مطلب آیات خداوندی سے ٹکرا جانے کی وجہ سے ناقابل قبول ہے۔

جواب ۱۳: اور اگر آیات خداوندی سے ٹکرا جانا تسلیم نہ کیا جائے تو پھر افضلیت پر استدلال قائم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر نیکی کا اپنا اپنا شعبہ ہے جو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ خدا تعالیٰ کو اشیعہ جوئے کی حیثیت سے احب ہوں اور صدیق اکبرؑ

اتقی ہونے کی حیثیت سے اور عبد اللہ بن مسعود اقرآن ہونے کی حیثیت سے بہر حال حیثیت کے تغیر و تبدل سے احب ہونا بھی متعدد ہوتا ہے گا۔

جواب ۱۲۔ جس طرح صدیق اکبرؓ کے احب الی الرسول ہونے سے سیدنا علیؓ کے احب الی الرسول ہونے میں فرق نہیں آتا اسی طرح سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے احب الی اللہ ہونے سے سیدنا ابی بکرؓ کے احب الی الرسول ہونے میں فرق نہیں آتا۔ حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

عن عائشة قالت کان ابو بکر احب الناس الی رسول اللہ صلعم ثم عمرؓ (ترمذی ص ۱۵۵)
ترجمہ۔ ابو بکرؓ حضور کو سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھے اس کے بعد عمرؓ۔

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی يحبکم اللہ (آلۃ)

ترجمہ۔ اے محمد مصطفیٰؐ کہہ دیجئے اگر تم خدا کے محب ہو تو تم میری تابعداری کرو خدا تم کو محبوب بنائے گا۔

معلوم ہوا کہ اتباع رسولؐ میں محبوبیت الی اللہ حاصل ہوتی ہے پس جو شخص نیا و قبا بعد از ہوگا وہ زیادہ محبوب ہوگا اس آیت کے پیش نظر اجلیت کسی معلوم ہوتی ہے جس کی کسی سے تخصیص کرنا نص قرآن کے خلاف ہے۔

مقالہ ۱۳ اور اس کا جواب

حدیث میں وارد ہے اذاکان یوم القیمة قال اللہ تعالیٰ لی ولعلی بن ابی طالب ادخلا الجنة من احبکما وادخلا النار من ابغضکما۔

ترجمہ۔ جب قیامت کا دن ہوگا تو خدا تعالیٰ مجھے اور علی بن ابی طالب کو فرمائیں گے اپنے جہنم کو ہیشت میں داخل کرو اور دشمنوں کو جہنم میں داخل کرو۔ ۱۲
معلوم ہوتا ہے کہ افضلیت حضورؐ کے بعد سیدنا علیؓ کے لئے ہے۔

جواب ۱۱۔ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں نقل کر کے لکھا ہے کہ اس میں ایک مادی اسحاق نخعی موجود ہے جو مہتمم بالوضع ہے اس بناء پر حدیث قابل اعتبار نہیں ہے۔

مفاد علیہ اور اس کے جوابات

حدیث میں آتا ہے کہ لوگ حوض کوثر سے راندے جائیں گے تو حضور فرمائیں گے

اصحابی اصحابی جواب آئے گا انک لا تدری ما احد ثوابک آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد تمہوں نے کیا عمل کئے۔

جواب نمبر ۱۰۔ حدیث کے ظاہری عموم سے جملہ صحابہ کرام کو احد ثوابک کی زد میں لانا عقلاً عقل و نقل سے خلاف عقل اس لئے کہ اگر حضور علیہ السلام کے صحابہ کرام سارے کے سارے احداث فی الدین کے مرتکب ہیں اور دریافت میں تو فرمائیے دین کا کیا اعتبار تھا ہے جبکہ انہیں حضرات کے واسطے ہم تک نبی کا پیغام اور اللہ کا قرآن پہنچا ہے فقہاء و علماء صحابہ کرام کے زمانہ میں یقیناً نمودار ہوا جس کا صحابہ کبار نے پوری قوت سے مقابلہ کیا اور خلاف نقل اس لئے کہ۔

(۱) حجاج بن وانصار کے متعلق اعلان ہو چکا ہے والذین هم المؤمنون حقاً یہ سچاؤ پختہ ایمان دار ہیں پس جن کو خدا تعالیٰ پختہ ایمان دار فرمائے ان پر ارتداد کا شبہ بھی ناممکن ہے۔

(۲) حجاج بن وانصار کے لئے اعد لهم جنت تجری من تحتها الانهار کے حدیث قرآن میں موجود ہیں غلہ میں کہہ کر دیا ایداً کی تاکید میں بھی مزید ہیں پس ان کے متعلق شبہ ارتداد یقیناً نازیبا ہے۔

(۳) عشرہ مبشرہ کو خدا تعالیٰ نے سرور کائنات کی زبان سے جنت کی بشارت عطا فرمائی ہے۔ پس جن کو دوبار نبوت سے بہشت کی ٹکٹ مل چکی ہے ان پر جہنم حرام ہو چکی ہے۔

(۴) قرآن مجید میں ہے۔ یا ایہا الذین امنوا من بعدکم عن دینہم فسوف یأتی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ۔

ترجمہ۔ اور تشریح اہلسنت پاکٹ بک حصہ ۱ کے بحث خلافت میں دیکھ لئے جائیں۔

خلاصہ یہ کہ مرتدین کے مقابلہ میں جس قوم کو خدا تعالیٰ نے مقرر فرمایا وہ صدیق اکبرؓ اور ان کی جماعت تھے تو معلوم ہوا اما احد ثوابہ کدک سے وہ مراد ہیں جو صدیق اکبرؓ کے مقابلہ پہلے ہوئے تھے لیکن جو صدیق اکبرؓ کی جماعت میں تھے وہ ان میں داخل نہیں ہیں۔

مخالطہ اور اس کے جوابات

حضور اکرمؐ اوقات حضرت عقی کو جنگوں میں بھیج دیا کرتے تھے اور صدیقؓ و عمرؓ کو کبھی کبھی

اور فرق ظاہر ہے۔

جواب ۱۔ ان سے چونکہ خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے بعد علیؓ پہلے الاتصال خلافت کا کام لینا تھا اس لئے حضور علیہ السلام نہیں چاہتے تھے کہ یہ کسی وقت جدا ہوں لیکن حضرت علیؓ نے چونکہ چوتھے نمبر پر خلافت کی ٹرویٹی ادا کرنی تھی اس لئے ان کے متعلق یقین تھا کہ جن امور کی وہ مجھ سے اطلاع نہ پاسکیں گے خلفاء ثلاثہ سے ہی پائیں گے۔

جواب ۲۔ مجھے اس کے کہ ہم اس سوال کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہیں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کئے دیتے ہیں پڑھیے اور المینان کیجئے۔

عن حذیفۃ بن یمان قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
ہممت ان ابعث الی الافاق رجالا یعلمون الناس السنن والفضائل کالبعث
حیث ابن مریم الحواریین قبل لہ فاین انت عن ابی بکر وعمر قل اللہ لا غنی لی
عنہما انہما من الدین کا سمع والیصور رواہ الحاکمی المستدرک۔

ترجمہ۔ حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کی مقدس زبان سے سنا تھا آپؐ نے فرمایا میں نے قصد کیا ہے کہ میں سنن و فضائل کی تعلیم اور اموریٰ کی تبلیغ کے لئے لوگوں کو بیسوں میں طرح بیسے ابن مریمؑ اپنی جماعت کو بھیجتے تھے پس آپؐ کی خدمت میں سوال کیا گیا یا رسول اللہ چہر آپؐ ابو بکرؓ و عمرؓ کو کیوں نہیں بھیجتے فرمایا کہ وہ دین کے لئے اکھاڑ کان کے مثل ہیں یعنی اگر وہ چلے جائیں تو پھر بھیجے۔۔۔۔۔

(ف) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نہ بھیجا غزوات و سرایا کے اکثر معرکوں میں یا لوگوں کو تعلیم کے لئے اس لئے نہ ہوتا تھا کہ وہ حقیر فی الدین ہیں بلکہ اس لئے ہوتا تھا کہ ان کا سہارا حضرت کے لئے اطمینان کا باعث ہوتا تھا سابقہ روایات اور قدیمی قریانیوں نے ان کا مقام حضور کی نگاہ میں اتنا بلند کر دیا تھا کہ اب ان سے ایسے کشتن کا مسئلہ کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی تھی۔

مزید تائید

عن ابی اسوی الدوسی قال کنت جالساً عند النبی صلعم فاطلم ابوبکر وعمر فقال رسول اللہ صلعم الحمد لله الذی اتینا فی ہما۔ رواہ الحاكم۔

ترجمہ:- ابی راوی فرماتے ہیں کہ میں حضور علیہ السلام کے پاس بیٹھا تھا کہ مدنیؓ و فاروقیؓ نے مجھ تک کر دیکھا پس آپؐ نے فرمایا خدا کا شکر ہے جس نے ان دو شخصوں کے ذریعہ میری تائید فرمائی۔

حضرت محمد بن حنفیہ کا بیان

شہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے قرۃ العین مسک میں ایک روایت نقل کی ہے جو من و عن درج کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں:-

از محمد بن الحنفیہ سوال کردند کہ پدر بزرگوار تو در حرب تبار کار را میفرماید حسنین را نمیفرماید
منشأ این چیت گفت حسنین را اولاد پدر من بہتر از دو چشم اند و پدر من انسان تا کار دست
پاسرا انجام باید چشم را چہار پنج باید داد ۱۲۰۔

وَلَقَدْ يٰ اَلْعَبْرُ وَ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ حَمْدًا کَثِیْرًا

(ترجمہ) امام رضاؑ کے آباد رہا بناد سے مفوضہ کے حق میں اسی طرح منقول ہے اور حکم کیا گیا ہے کہ ان پر لعنت کی جائے اور ان سے اظہارِ بیزاری کیا جائے اور ان کے حالات کی اشاعت کی جائے اور ان کے برے اعتقادوں کو دنیا کے سامنے کھول دیا جائے تاکہ ان کے اقوال سے ضعیف شیعہ دھوکہ دکھالیں اور جو اس گروہ کا مخالف ہے وہ امامیہ شیعوں کے متعلق یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ بھی ان میں سے ہیں۔

(فتہ) مذکورہ بالا عبارتوں سے ثابت ہوا کہ اذان میں سیدنا علیؑ کے متعلق اقبال کا ذکر اور اس کی ایجاد اثنا عشریہ مذہب میں ثابت نہیں اور جس مذہب نے اسے ایجاد کیا ہے وہ فریقین کے نزدیک متفقہ طور پر کافر ہیں۔

بحث متعلق کلمہ طیبہ

اہل تشیع کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ

اہلسنت کا کلمہ طیبہ :- لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اہل تشیع کے کلمہ طیبہ میں جو الفاظ زیادہ کئے گئے ہیں اس زیادتی کو کلمہ طیبہ کی جزء سمجھنا ہماری تحقیق میں خلاف عقل و نقل ہے ذیل میں ہم اس کے وجوہ بیان کریں گے ملاحظہ فرمادیں۔

پہلی وجہ :- اہل تشیع کا کلمہ نہ تو زمانہ نبوت میں مسلمانوں کی زبانوں پر جاری رہا اور نہ زمانہ خلافت میں پس ایسے الفاظ کا ازلیہ و علی سبیل التزام یقیناً خلاف شرع ہے۔

دوسری وجہ :- ہر زمانہ کے نبی کا نام کلمہ طیبہ کی جزء رہا ان سے پہلے انبیاء کا نام نہ لیا گیا اگرچہ ان سے فائق کیوں نہ ہوں پس اس بناء پر اس زمانہ میں اگر ان کے نزدیک کسی امام کا نام لینا ضروری ہے تو سیدنا مہدیؑ کا نام لینا مناسب ہوگا۔ سیدنا علیؑ کا اسم گرامی مشرف و مکرم بھی لیکن قاعدہ مذکورہ کے پیش نظر خلاف قیاس ضرور ہے۔

تیسری وجہ :- اہلسنت کے نزدیک خلفاء اربعہ کی خلافت برحق ہے مگر ان کے

۷۸۶

المسند پاکٹ بک

حصہ سوم

مؤلف

حضرت علامہ مولانا دوست محمد صاحب قریشی

حامد اومصلیٰ

حضرات اہلسنت پاکٹ بک کے ہر دو حصے طبع ہو کر علماء متبعین اور مناظرین سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں دعا ہے کہ خدا تعالیٰ انہیں شرف قبولیت سے نوازے۔ آمین۔
اس حصہ میں سب سے پہلے اُن مطاعن کے جوابات دیے گئے ہیں جو خوارج کی طرف سے سیدنا علی مرتضیٰؑ کی ذات گرامی پر کئے جاتے ہیں۔ بعد اہل تشیع کے جلد عقائد و اعمال کو پیش کر کے ہر ایک پر سیر حاصل تحقیقی تبصرہ کیا جائے گا و ما اریذ الا الاصلاح مما استطعت
اللہ نے توفیق عطا فرمائی اور زندگی نے ساتھ دیا تو جو حق جلد میں حیثیت اور بچر ملائی
کے عقائد و اعمال پر بحث کی جائے گی۔ مرزائیت کے لئے محمدیہ پاکٹ بک اور مسلم پاکٹ بک
موجود ہے۔ اس لئے مجھے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ میں اس کے متعلق خامہ فرسائی کروں۔

خارجی کب بنے اور کیوں بنے؟

سیدنا علی رضی اللہ اور سیدنا معاویہؓ کے مابین جب یلۃ المحریر کے موقع پر جنگ زوروں پر پہنچی تو فریقین نے یہی محسوس کیا کہ اگر جنگ بدستور قائم رہی اور اسی طرح مسلمان شہید ہوتے رہے تو مسلمانوں کی قوت تباہ ہو جائے گی۔ اور غیر مسلموں کے مقابلہ کی طاقت باقی نہ رہے گی۔
مدعی ہوں یا نارس، ہم پر غالب آجائیں گے۔ تو امیر معاویہؓ کی فوج سے قرآن کے حکم نہایتی تجویز ہوئی۔

قرآن نیزوں کے ساتھ لٹکا دیئے گئے

فضل بن ادہم، شریح جذامی، دستاویز معمر نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ اے علی مرتضیٰؑ کے
فوجیو خدا را مسلمانوں پر دم کرو قرآن کو حکم بناؤ۔ عورتوں اور بچوں کو روٹیوں اور فارس کی زنجیروں۔

یہ اعلان سننے سے حضرت علیؓ کی فوج دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ اور جنگ ملتوی ہو گئی۔
(فریقِ اقل) وہ تھا جن پر یہ چادریں چکا تھا وہ کہتے تھے کہ جب قرآن کو یہ حکم مانتے ہیں تو
جھگڑا کا سہ کا۔ حتیٰ کہ انہی میں سے بعض لوگوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ اگر قرآن کے فیصلے سے آپ
نے انحراف کیا تو آپ کے ساتھ دبی کام کریں گے جو عثمانؓ کے ساتھ کیا تھا۔

(فریقِ ثانی) یہ خیال تھا کہ یہ ایک فریب ہے اس سے متاثر نہیں ہونا چاہیے مگر یہ لوگ
فیل تعداد میں تھے اور فریقِ اقل کثرت میں، التواء جنگ کے بعد علیؓ کی فوج کی طرف
سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ مقرر ہوئے اور امیر معاویہؓ کے لشکر کی طرف سے عمر بن العاصؓ ملے
پایا کہ دونوں کو معزول کر دیا جائے اور ہر ایک نے اسی طرح اپنی رائے کا اظہار کیا۔ مگر جب اعلان
کرنے کا وقت آیا تو عمر بن العاصؓ سے پہلے ابو موسیٰ اشعریؓ نے حضرت علیؓ کے حوالہ کا فیصلہ سننا
دیا لیکن عمر بن العاصؓ نے سوچا کہ اگر میں نے معاویہؓ کو یہی معزول کر دیا تو اختلافِ عظیم کا خطرہ ہے
کیونکہ عرب و شام میں ان کا ہم قدم نہ ہونا مشکل ہے۔ جو ایسی شخصیتوں پر کٹر طویل کر سکے۔ لہذا اگر ان کے
نمائندے نے جلدی سے کام لیا ہے تو ان کی ذمہ داری ان کے سر میں اپنے نمائندے کو معزول
نہیں کرتا۔ بلکہ بحال رکھتا ہوں اس فیصلے کے بعد جو کچھ ہوا۔ وہ تاریخِ بخاری ص ۳۳۲-۳۳۳، اخبار
الطوال ابن اثیر ج ۳ ص ۱۳۶ کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے لیکن ہم نے اس وقت یہ بتانا
ہے کہ حضرت علیؓ ابتدا سے ہی تحکیم کے مخالف تھے۔ مگر جماعت کے اصرار سے تسلیم کر لیا
کہ اب تحکیم کی تجویز ہو گئی تو انہیں حامیوں میں سے ایک جماعت نے مخالفت شروع کر دی
اور تحکیم کو کفر قرار دیا اور اسی جماعت کا نام خارجی تھا۔ ان کا امام عبداللہ بن وہبؓ رہا تھا
جو معاملاتِ دین میں انسان کو حکم بنا کر جانتے تھے۔ خارجیوں کا یہ نعرہ تھا لا حکم الا للہ

سیدنا علیؓ پر خارجیوں کی طرف سے پہلا اعتراض

اوداس کے جوابات

حدیث شریف میں ہے کہ مدینہ منورہ منجلی کے مائند ہے طیب کو غیر طیب سے جدا

کر دیتا ہے۔ یعنی غیر طیب کو اپنے اندر رہنے دیتا نہیں۔ اس بنا پر جب ہم خلفاء ثلاثہ کی پاکیزہ سیرت پر نظر کرتے ہیں تو ان کے دار الخلافہ کو مدینے کے اندر پالتے ہیں لیکن جب علی خلیفہ بنتے ہیں تو مدینہ سے باہر کوفہ میں دار الخلافہ بناتے ہیں کیا اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مدینہ نے ان کو اپنے اندر رہنے نہیں دیا۔

(جواب ع)۔ سیدنا علی مرتضیٰ کا کوفہ میں دارالسلطنت بنانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ وطنیت بھی بدل چکے تھے ظاہر ہے کہ وطن تو آپ کا بدستور مدینہ منورہ تھا لیکن دارالسلطنت کوفہ اس سے مدینہ منورہ کو چھوڑ جانا لازم نہ آیا۔ پس سوال ہی نہ رہا۔ جواب ع۔ سیدنا عثمان کی شہادت کے بعد آپ نے یہی مناسب سمجھا تھا کہ دارالسلطنت مدینہ سے باہر ہے تاکہ اگر خدا نخواستہ دشمن کی طرف سے کسی وقت حملہ ہو جائے تو مدینہ کے در و دیوار مسلمانوں کے خون سے طوٹ نہ جوسے پائیں۔

(ف) دیکھئے خوارج کی کتنا ستم ظریفی ہے کہ حق و باطل کے درمیان امتیاز نہیں کرتے اور خواہ مخواہ سیدنا علیؑ کے دامن شرافت و عزت کو داغدار کئے پلے جاتے ہیں۔ جواب ع۔ مدینہ تو ہر وقت مدینہ ہے اور تھا۔ پس اگر خوارج کے زعم باطل کے مطابق ہوتا تو سیدنا علیؑ عہد خلافت سے پہلے ہی مدینہ مقدسہ چھوڑ جاتے مگر آپ کا وفات رسالت مآب کے بعد سے لے کر عہد خلافت کے بعد تک مدینہ میں متوطن رہنا بتاتا ہے کہ خوارج کا یہ شبہ قطعاً بے اصل ہے اور ایمان داروں کے ایمان سلب کرنے کا ایک طریقہ ہے (علاء اللہ تعالیٰ) جواب ع۔ اگر مدینہ سے باہر رہنا ہی موجب شہرہ ہے تو سیدنا معاویہؓ کا شام میں مدۃ الفھر رہنا اسی طرح باتی معاً بہ کرام کا مدینہ سے باہر رہنا بھی ثابت ہے۔ تو پھر سب حضرات پر یہی فتویٰ لگانا پڑے گا۔ حالانکہ وہ سب کے سب آپ کے نزدیک بھی اس فتویٰ سے بری ہیں۔

ما ہو جوا یکم فہو جوا بنا۔

خارجیوں کا سیدنا علیؑ پر دوسرا اعتراض

اور اس کے جوابات

خلیفہ ثالث کا ایک اسلامی بادشاہ نہایت بے دردی اور بے رحمی سے قتل کیا جا رہا ہے اور خلافت کا امیدوار اُن کا بیٹا تھا اور بچہ رہا ہے۔ دیکھئے کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ علیؑ کا اس قتل میں ہاتھ تھا۔ اور وہ چاہتے تھے کہ کسی طور پر یہ قتل ہو اور میں تخت خلافت کو نبھالوں۔

جواب ۱۔ اہل تشیع ہوں یا اہلسنت دونوں کی کتابوں میں مسطور ہے کہ وفاتِ رسالت تک کے بعد جب لوگ سیدنا علیؑ کے پاس خلافت کی بیعت کرنے کے لئے آتے ہیں تو آپ انکار کر دیتے ہیں۔ پس آپ کے تخیل میں اگر خلافت کی ہوس ہوتی تو آپ انکار نہ کرتے لہذا آپ کے حق میں طبع خلافت کا الزام ماننا یقیناً ایک بہت بڑا ہتھکنڈا ہے۔ اور محمد راشد حضرت علیؑ کی شخصیت اس سے پاک اور مبرا ہے۔

جواب ۲۔ سیدنا علیؑ نے بلوایمیں کوہِ دکن کی جتنی کوشش فرمائی اس پر تاریخ اسلام کے اوراق شاہد ہیں۔ پس جب آپ نے دیکھا کہ معاملہ مدت سے بڑھ رہا ہے۔ تو آپ نے اپنے دونوں صاحبزادوں سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کو سیدنا عثمانؑ کے دروازے پر قربانی کے حق تعینات کر دیا۔ اور فرمایا کہ بیٹے قربان ہو جانا مگر دروازے کے اندر دشمنوں کو داخل نہ ہونے دینا۔ پس اگر سیدنا علیؑ کے ذہن میں سیدنا عثمانؑ کے متعلق عداوت ہوتی تو آپ سیدنا عثمانؑ پر قربان ہونے کے لئے حضرت محمد مصطفیٰؐ کے جو گوشوں کو نہ بھیجتے۔ رہا اُن کا خود بخود تشریف نہ لے جانا اور یقیناً حکمت پر مبنی تھا کہ یہاں لڑنے والے نوجوانوں کا تھا اور آپ ﷺ نے تمہ خلافت راشدہ کا کام لیتا تھا۔

جواب ۳۔ مستند حکام میں سے کہ زید بن ارقم کے پاس سیدنا علیؑ مرتضیٰ رہے۔ بیمار پرسی کے لئے تشریف لائے۔ اور حضرت زیدؓ کے پاس کافی لوگ جمع تھے۔ دورانِ

گنہگار میں حضرت زید نے سیدنا علیؑ سے دریافت کیا کہ آپ نے سیدنا عثمانؓ کو قتل کیا ہے۔
پس حضرت علیؑ نے پیش کر تھوڑی دیر کو نیچا کر دیا پھر فرمایا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے
دائے کو چیر کر انگوڑی پیدا کی اور روح کو پیدا کیا ہے نہ تو میں نے حضرت عثمانؓ کو خود اپنے ہاتھوں
سے قتل کیا ہے اور نہ میں نے اس کے قتل کا حکم کیا ہے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

عن حسین الحارثی قال جاء علی ابن ابی طالب الی زید بن ارقم وعنده قوم فقال
علیؑ اُسْتُکْتُوْا فَاُسْکِتُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ لَا تَسْمَعُوْنِیْ مِنْ شَیْءٍ اِلَّا اَجَبْتُکُمْ فَقَالَ زَیْدٌ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ
اَنْتَ قَتَلْتَ عُمَاصًا فَاَطْرَقَ عَلٰی سَاعَةِ ثَمَرٍ قَالَ وَالَّذِیْ خَلَقَ الْجَنَّةَ وَبَرَزَ اَنْسَمُهَا
مَا قَاتَلْتَهُ وَلَا اَصْرَتْ بِقَتْلِهِ (قصة العینین ص ۲۸)

ترجمہ: حسین حارثی سے روایت ہے کہ سیدنا علیؑ زید بن ارقم کے پاس عیادت کے
لئے آئے اور اس کے پاس اس کی قوم تھی۔ پس حضرت نے فرمایا خود بھی چپ رہو اور دھڑکا
کو بھی چپ رہنے کا حکم دو۔ خدا کی قسم جو کچھ تم مجھ سے پوچھو گے میں اس کا جواب دوں گا۔ تو
پس زید بن ارقم نے قتل عثمانؓ کے سلسلے میں سوال کیا۔ اور آپ نے وہی جواب دیا۔ (جو ہم نے
اوپر لکھ دیا ہے)

(ف) حضرت علیؑ کا اظہار حقیقت کرنا اور قوم میں سے کسی کا تروید نہ کرنا بتا سب سے کہ واقعی
سیدنا علیؑ اس الزام سے بری تھے۔

جواب:۔۔۔ جنگ جمل کے موقع پر سیدنا عثمانؓ کے قتل کے بارے میں جو الفاظ آپ کے
منہ مبارک سے نکلے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَبْرءُ اِلَیْكَ مِنْ دَمِ عُمَاصٍ وَلَقَدْ طَاشَ عَقْلُیْ یَوْمَ قَتْلِ عُمَاصٍ وَانْکَرْتُ
فَضْلَیْ وَجَاءَ اِلَیَّ لِبِیْعَةٌ فَقُلْتُ وَاللّٰهَ اِنِّیْ لَا سَمْعَیْ مِنْ اللّٰهِ اِنْ اَبَا یَعٍ وَعُمَاصٌ قَتَلَ
عَلِیَّ الْاَرْضَ لَمْ یَدْفَنْ بَعْدَ قَتْلِهِ اَدْفَنْ رَجَعَ النَّاسُ فَاَسْأَلُوْنِیْ الْبَقِیَّةَ فَقُلْتُ اَللّٰهُمَّ
اِنِّیْ مُشْفِقٌ مِّمَّا اَقْدَمَ عَلَیْهِ ثُمَّ جَارَتْ عَزِیْمَةٌ فَبَا یَعِیْتُ فَلَقَدْ مَالُوا یَا اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ
فَمَا اَتَا صَدْعَ قَلْبِیْ اِلَّا وَهْمٌ مِّنْکَ مَا لَمْ

ترجمہ :- اسے میرے اللہ حضرت عثمانؓ کے بارے میں اظہار ثبات کرتا ہوں کہ میں اس قتل کے ارتکاب سے بری ہوں جس دن عثمانؓ قتل ہو رہا تھا۔ میرا عقل اس وقت اپنی جگہ پر نہ تھا اور میرے جوش و خروش و اس تحیر کی وجہ سے سالم نہ رہے۔ میں اس وقت اپنے وجود میں ایک کروہ سا اثر پارہا تھا۔ لوگ جب میرے پاس بیعت کے لئے آئے تو میں نے یہی جواب دیا مجھے شرم محسوس ہو رہی ہے کہ عثمانؓ شہید ہو کر زمین پر پڑا ہوا اور میں خلافت کی بیعت شروع کر دوں۔ پس لوگ واپس ہوئے جب ان کو دفن کر دیا تو میں نے مجبوراً بیعت شروع کی تاکہ مملکت اسلامیہ کسی نااہل کے ہاتھ نہ چلی جائے۔ جب لوگوں نے مجھے امیر المؤمنین کہنا شروع کیا تو میرا جگر پھٹنے کے قریب آگیا۔ اور دل مضطرب ہونے لگا۔

(ف) سیدنا علی مرتضیٰؓ کے اس بیان پر سب ایمان تو شک کر سکتا ہے۔ لیکن ایماندار کو انکار کی ذرہ بھر بھی گنجائش نہیں رہتی۔

خاندانوں کا سیدنا علی مرتضیٰؓ پر تفسیر اعتراض

اور اس کے جوابات

حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہب کی ترقی اور اس کے تنزل کا مدار صحابہ کرامؓ پر ہی تو تھا ان کے باہمی اتفاق سے اسلام میں برکات نمودار ہوئے اور ان کے انفرادی سے جو کچھ ہونا تھا وہ سب کے سامنے ہے۔ ظاہر ہے کہ نبوت کے بعد خلافت ایک اہم مسئلہ تھا جس پر مہاجرین و انصار کے دونوں ہر دست گردہ تعین خلیفہ کے لئے میں تھم رہے تھے۔ بالآخر اکثریت کا اتفاق صدیق اکبرؓ پر ہوا۔ مگر صرف علیؓ کو آپس سے باہر ہو گئے۔ اور پورے چھ مہینے بیعت نہ کی اور ان کی تاخیر سے اسلام اور اسلامیان مدینہ میں فتنی طور پر جو تفرق و تشقت پیدا ہوا۔ وہ سب آپ کی وجہ سے ہوا۔ ورنہ ایسے معاملات رونما نہ ہوتے۔

جواب :- اس میں شک نہیں کہ نبوت کے بعد انتخاب امیر ایک اہم مسئلہ تھا لیکن سیدنا علی کی حیثیت بھی معمول نہ تھی۔ ثقیف بنی ساعدہ میں ان کو انہوں نے تو اس لئے نہیں بلایا تھا کہ تبجیز و تکفین کی وصیت ان سے متعلق تھی۔ اگر حضرت علیؑ ثقیف کو چلے آتے تو جنازہ رسول مقبولؐ اکیلا رہتا اور یہ بھی اس لئے نہ گئے تاکہ وصیت کے خلاف نہ ہونے پائے۔ سہا آپ سے باہر ہو جانا تو خوارج کا سیدنا حضرت علیؑ کی پاکیزہ شخصیت پر ایک لازم ہے جس سے آپؐ قطعاً بکری ہیں آپ سے کہیں بھی منتخب شدہ خلیفہ پر طعن مقبول نہیں ہے۔ کچھ دن تاخیر میں بھی راز و نیاز کی شان جلوہ گر تھی طبقات ابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۱۷۱۔

تاریخ اسلام ص ۱۲۳ مصنف سید معین الدین صاحب میں ہے کہ سیدنا حضرت علیؑ نے قسم اٹھا کر فرمایا۔ میں آپؐ کی امارت ناپسند نہیں کرتا۔ لیکن میں نے قسم اٹھائی ہے کہ جب تک قرآن نہ جمع کر لوں گا اس وقت ٹھانے کے سوائے اپنی چادر تک نہ اوڑھوں گا۔

جواب :- مختصری سی مدت کے بعد آپؐ کا بیعت منظور کر لینا بات ہے کہ پورا چند در چند سیدنا علیؑ نے اس سلسلے میں تاخیر فرمائی۔ مگر سیدنا صدیقؑ کی فضیلت و افضلیت پر آپؐ و شعبہ نہ تھا جبکہ سیدنا صدیقؑ ویسے کے ویسے تھے۔ جیسا کہ پہلے تھے۔ اہل تشیع کی معتبر کتابوں میں سے احتجاج طبری ص ۵۲ میں بھی موجود ہے۔

نعتنا ول یدا الی بکوفیاء

کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ نے جا کر صدیق اکبرؑ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی۔

جواب :- انفرات و انشفاق کا باعث سیدنا علیؑ کی بیعت سے تاخیر کو سمجھنا خلاف عقل و نقل ہے۔ کیونکہ پہلے تو کوئی ایسا انفرات پیدا ہی نہیں ہوا جس سے دین کی ترقی میں نقصان کا اندیشہ ہو جو ثناء یا یہ کہ سیدنا علیؑ سے بظاہر مخالف بھی ثابت نہیں اور غالب نقل اس لئے کہ جب اکثریت کا اتفاق کتب اہلسنت اور کتب اہل تشیع میں منقول ہے تو لاکثر حکم اسکل (اکثر کے لئے کل کا حکم ہے اور ذہنی تفرق و تشقت کا

کوئی بھی شکار نہیں ہوا۔ قتال رہے خارجی تو وہ خارجی ہی ٹھہرے۔

خارجیوں کا چوتھا اعتراض اور اس کا جواب

جنگ جمل پھر جنگ صفین یہ سب سیدنا عثمانؓ کے قصاص نہ لینے کی وجہ سے ہوئیں اگر عثمانؓ کے قتل کا قصاص لے لیتے تو نہ عائشہ صدیقہؓ کے مقابلے میں یہ اقدام کرنا پڑتا اور نہ سیدنا معاویہؓ کے مقابلہ میں۔

جواب۔ قتل عثمانؓ اور اس میں سازش سے سیدنا علی مرتضیٰؓ کا بری ہونا پہلے ہم دلائل سے ثابت کر چکے ہیں۔ تاخیر قصاص کے وجہ حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

وجہ اول۔ سیدنا عثمانؓ پر جب بلوایشوں نے حملہ کیا تھا اس وقت حضرت علیؓ بھی موجود تھے اور مہاجرین و انصار بھی پس اگر قتل کرتے وقت حضرت علیؓ کا ان پر کوئی دائرہ چل سکتا تو ابتدا سے خلافت میں جبکہ ان کی قوت ابھی تک مستحکم و مضبوط نہ ہوئی تھی کیسے حکم تسلیم کیا جاسکتا تھا دراصل ایک وہ جماعت مستحکم اور مستقل تھی۔

وجہ ثانی۔ حضرت علی مرتضیٰؓ کی تشریف ریش غلیظہ وقت کی تھی اور سیدہ عائشہ وغیرہ کی برائی و دشائے حکم مقتول کی تھی۔ دشنام کے لئے حق تو یہ تھا کہ دعویٰ دائر کرتے نہ یہ کہ ایسے اقدامات کرتے جن سے عربی ستانی کے بعض ناماقتب اندیش لوگوں کو مخالف کا شبہ پیدا ہوا جب دعویٰ ہی مفقود تھا تو نکاسل فی القصاص کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

وجہ رابع۔ سیدنا علیؓ نے کبھی بھی یہ نہیں فرمایا کہ مجھے تابعین سے قصاص لینے کا ارادہ ہے۔ البتہ آپؓ نے یہ تو ضرور فرمایا تھا کہ استیحاام کے بعد فوراً میرا کام ہی ہوگا۔ صبر کیجئے لیکن بہت سے حضرات کا یہ خیال تھا کہ اولین فرصت میں ہی کام کیا جائے تاکہ فساد نہ بڑھے۔

خارجیوں کی طرف سے حضرت علیؑ پر پانچواں اعتراض اور اس کے جوابات

تحقیق ہو چکی ہے کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی فوج میں قاتلین عثمانؓ موجود تھے ان کو اپنی فوج سے خارج نہ کرنا کیا از نکاب معصیت نہیں۔

جواب ۱۔ تحقیق کے لئے محقق دلیل کی ضرورت ہے۔ من ادعیٰ فعلیہ الہیاں جو اب ۱۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً اس کے سارے قاتل نہیں ہو سکتے۔ البتہ غلط فہمی کی وجہ سے تائید کا تصور ہو سکتا ہے۔ پس اس مظلوم کیفیت کی بناء پر کسی کو قاتل سمجھ کر فوج سے نکال لینا یقیناً غلاب عقل تھا۔

جواب ۲۔ جن لوگوں کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ قاتلین سیدنا عثمانؓ کے تھے ان کی تعداد بشرط صحت کتب تواریخ میں بیس ہزار کے قریب بتائی جاتی ہے۔ پس اگر کچھ سخت ظن کی بناء پر سب کو نکال دیتے تو فوج میں بغاوت کا اندیشہ تھا۔ اس لئے ان کو فوج سے خارج نہ کیا تاکہ فساد نہ ہونے پائے۔

خارجیوں کا چھٹا اعتراض اور اس کا جواب

یہ اعتراض سیدہ عائشہؓ ام المومنینؓ کے ساتھ جنگ کرنے پر وارد ہوتا ہے جس کے جواب کے لئے اہل سنت پاکٹ بک حصہ دوم کا مطالعہ ضروری ہے اس کے پڑھنے سے حقیقی حالات پر اطلاع ہو جائے گی۔

خارجیوں کا ساتواں اعتراض اور اس کا جواب

حضرت علیؑ جب تخت خلافت پر ٹمکن ہوئے تو علینہ بنتے ہی بلا وجہ ہزیمت کے

تمام گوزروں کو معزول کر دیا۔ حالانکہ ان کے ذمہ کوئی قصور نہ تھا۔
جواب ۱۔ یہ اقدام محکمی آئی دی کی اطلاع است کے پیش نظر ہوا، چونکہ قبل ازیں حالات اس
قسم کے روزنامہ ہو چکے تھے اس لئے آپ اس امر پر مجبور ہو گئے۔

جواب ۲۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے پہلے چونکہ سیدنا عثمان کی شہادت ہو چکی تھی۔ اور حضرت
عثمان ہی خاندان بنو امیہ کے فرد تھے پس آپ نے دیکھا کہ بنو امیہ کے گوزر ورجب اپنی قوم
کے شلیفہ کو فائدہ نہیں پہنچا سکے تو مجھے کب فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔ لہذا ان کو مناسب یہی معلوم
ہوا کہ ان کو بیک تلم معزول کر دیا جائے۔

جواب ۳۔ سیدنا عثمان کے وقت میں خاندان بنو امیہ کے گوزروں کے تقریر سے لوگوں
میں یہ شبہ پڑ گیا تھا کہ شاید بنو ہاشم اس کی اہلیت ہی نہیں رکھتے۔ پس آپ نے یہ اقدام کر کے
ثابت کر دیا کہ بنو ہاشم بھی اس کی اہلیت رکھ سکتے ہیں۔

خارجیوں کا آٹھواں اعتراض اور اس کے جوابات

کہا جاتا ہے کہ علی مرتضیٰ نے رات کو سیدہ کا جنازہ اس لئے پڑھایا تھا کہ پوشیدہ رات
عیاں نہ ہو جائے۔ اور پوشیدہ راز یہ تھا کہ حضرت علیؑ نے ان کو مار دیا تھا اور قتل چھپانے
کی خاطر وصیت مشہور کر دی تھی۔

جواب ۱۔ سراسر باطلان تخیل ہے ذرہ بھر بھی یہ بات پایہ ثبوت تک نہیں پہنچ سکی۔
جواب ۲۔ سیدہ فاطمہ اور سیدنا علیؑ کے درمیان رشتہ داری کی حیثیت سے جو قریب ہے وہ
کسی کے یمن نہیں پس اس خصوصی تعلق کے پیش نظر اس قسم کا دہم و گمان ہی نہیں کیا جاسکتا۔

خوارج کا نواں اعتراض اور اس کا جواب

علی مرتضیٰ کا ابو جہل کے دروازے پر جانا اور اس کی لڑکی کے نکاح کے لئے خواستگار

کرنی اہمیت اور اہل تشیع دونوں کی کتابوں میں منقول ہے۔ تو کیا اس میں سیدہ کی توجیہ نہیں۔
جواب ۱۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے یہ فعل واقعی ثابت ہے لیکن جب تک کوئی امر خداوند
اس کے رسول کی طرف سے مبرا حائماً ممنوع نہ ہو چکا ہو تب تک وہ درجہ اہمیت میں رہتا ہے۔
جب قرآن مجید میں :-

کَانِدُ حَوَامَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلُ ثَلَاثٍ وَرَبِّعٍ کے پیش نظر ایک بیوی کے بعد دوسری بیوی کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت تھی نیز حضور علیہ السلام کا عمل اس کی تائید میں تھا۔ تو سیدنا علی مرتضیٰؑ کا یہ عمل قابل اعتراض نہ رہا۔ ہاں اگر حضور علیہ السلام نے منع کر دیا ہوتا اور منع کے بعد سیدنا علی مرتضیٰؑ سے یہ اقدام ثابت ہوتا تو قابلِ جرم ہو سکتا تھا اور الحمد للہ سیدنا علی مرتضیٰؑ اس سے پاک ہیں۔

غارتیوں کی طرف سے دشواں اعتراض اور اس کے جوابات

محمد بن ابی بکر کے متعلق مشہور ہے کہ قتل عثمانؓ میں ساری سازش ان کی تھی اگر یہ بات پائے تحقیق کو پہنچ چکی تھی تو سیدنا علیؓ نے اسے سیدنا عائشہؓ کے سپرد کیوں نہ کیا۔

جواب ۱۔ محمد بن ابی بکر کے متعلق قتل عثمانؓ کا الزام تو سراسر ابلے بنیاد ہے البتہ کتب تواریخ سے چرچا ہے کہ وہ اس پارٹی میں شریک تھے۔ رہا قتل تو اس کے متعلق کہیں بھی تشریح نہیں کہ انہوں نے کیا ہو۔

جواب علماء۔ حضرت ناولہؒ جو بر سیدنا عثمانؓ کا بیٹا ہے کہ محمد بن ابی بکرؓ نے قریب آکر
 وارحمی سے تو ضرور پکڑا جب حضرت عثمانؓ کے منہ سے یہ الفاظ نکلے کہ کونج اگر ابو بکر صدیقؓ
 زندہ ہوتا تو تجھے یہ جرأت نہ ہوتی۔ ان الفاظ کا اس کے دل پر ایسا اثر پڑا کہ یکدم کانپنے
 لگا اور اس حالت میں چھوڑ کر چلا گیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملے کی گواہی دینے
 والی صرف حضرت ناولہؒ تھی اور میں جس سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا پس ان حالات

کے پیش نظر اسے قطعی طور پر مجرم ٹھہرانا اور اس کے بعد سیدنا علیؑ کے قدم اس الزام کا ٹکنا سراسر اظہارِ حیالت ہے۔

جواب ۳۔ مروان کے متعلق جب نصابِ شہادت پورا نہ ہوا تو سیدنا عثمانؓ نے سپردِ دنیا اور محمد بن ابی بکرؓ کے متعلق جب نصابِ شہادت پورا نہ ہوا تو سیدنا علیؑ نے سپردِ دنیا کیا۔

خارجیوں کی طرف سے گیارہواں اعتراض اور اس کے جوابات

خلفاء ثلاثہ میں سے جس نے بھی تختِ خلافت پر قدم رکھا اسلامی فتوحات ان کو حاصل ہوتی گئیں۔ لیکن جب سیدنا علیؑ مرتضیٰؑ ممکن ہوئے تو ایک ملک بھی فتح نہ ہوا۔

جواب ۱۔ جب آپس میں افتراق پیدا ہو جائے اس وقت اختیار پر غلبہ ناممکن ہوتا ہے۔

جواب ۲۔ فتوحات کا مدار گورنروں اور مجاہدین پر ہوتا ہے سیدنا علیؑ کے زمانے میں نئے گورنروں کی تعیناتی کی وجہ سے پہلے کی طرح فتوحات نہ ہو سکیں۔

جواب ۳۔ آپ کے مشیر آپ جیسے نہ تھے۔ فَتَکَمَّلْ

۱۲ خارجیوں کا بارہواں اعتراض!

حضرت حسینؑ کو بلا کیوں گئے۔ کیا وہاں بیت اللہ تھا یا رسول اللہؐ کو کربلا مدینہ میں شہید ہو جاتے دنیا یہ تو کہتی کہ اللہ کے دروازے سے ناسا کے روضہ مبارک کو آخر دم تک نہ چھوڑا۔ وہاں جا کر خانوادہ رسولؐ کی جتنی بے حرمتی ہوئی کیا حضرت حسینؑ اس کا جواب قیامت کے دن نہ دیں گے۔

جواب ۱۔ شیعہ بیان کو فہم اصرار اور متعدد خطوط اور بار بار فرستادوں کے بھیجنے سے آپ مجبور ہو گئے۔ اور آپ کے تشریف سے جانے کا وعدہ کر لیا۔

مدینہ کی سکونت کو ترک کرنے کا نہ آپ کا ارادہ تھا اور نہ آنے والے حالات کی آپ کو خبر تھی۔ یہ نہ مسلم کو اس لئے تو بھیجا تھا کہ وہاں کے حالات معلوم کر کے مجھے مطلع کرے۔ مگر یہ تدبیر کند بندہ تقدیر کند خندہ۔

حالات جیسے بھی پیش آئے وہ سب کے سامنے ہیں۔ اگر آپ تشریف نہ لے جاتے تو اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُورًا کے پیش نظر مانور ہو تے۔ نوٹ ہے۔ محترم طور پر خاتمیوں کے اعتراض نقل کر کے ان کے جوابات دے دیئے گئے ہیں۔ مزید تشریح بخوف طوالت ترک کر دی گئی ہے۔ اب ذیل میں اہل تشیع کے عقائد بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

اہل تشیع کا اعتراض یہ ہے کہ صحابہ کرام جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں شریک نہ ہوئے۔
الجواب ۱۔ جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں صحابہ کرام کا شریک نہ ہونا زبردست بہتان ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان۔

الجواب ۲۔ کاش کہ اہل تشیع اپنی کتابوں کا مطالعہ کر لیتے تو اعتراض کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ ان کی کتابوں کی عبارتیں ذیل میں درج ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

محمد بن یعقوب کلینی کی تحقیق روایت ۱۔

عن جابر عن جعفر قال لما قبض النبي صلى الله عليه وسلم صلت عليه الملائكة والمجاهدون والانصار فوجاً واحوالاً کافی ص ۲۳ مطبوعہ لندن

ترجمہ۔ ہابز سے امام جعفر زوایت کرتے ہیں کہ جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو آپ پر فرشتوں اور مہاجرین اور انصار نے فوج فوج ہو کر نماز پڑھی۔

روایت متعلق جنازہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

عَنْ أَبِي مَرْيَمَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ كَانَتْ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا فَتَّلَهُ عَلَى ابْنِ أَبِي مَالٍبٍ وَكَفَّنَهُ سَجْدَةً ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهِ عَشْرَةٌ فِدَا سِوَا حَوْلِهِ ثُمَّ وَقَفَ أَمَامَ الْمُؤْمِنِينَ فِي صَلَواتِهِمْ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا فَيَقُولُ الْقَوْمُ كَمَا يَقُولُ حَتَّى صَلَّى عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ وَأَهْلُ الْعَوَاكِي۔

ترجمہ۔ ابو مریم انصاری روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد باقر سے دریافت کیا کہ حضور علیہ السلام پر جنازہ کس طرح پڑھایا گیا۔ آپ نے جواب دیا کہ جب سیدنا علی مرتضیٰ نے حضور علیہ السلام کے غسل اور کفن سے فارغ ہو چکے تو دس شخص حضور علیہ السلام کے حجرہ مقدسہ میں داخل ہوئے اور آپ کے ارد گرد کھڑے ہو گئے۔ پس علی مرتضیٰ ان کے درمیان کھڑے ہوئے پس آپ قوم بھی اسی طرح کہتی گئی جس طرح سیدنا علی مرتضیٰ پڑھتے گئے۔ حتیٰ کہ مدینہ اور مدینہ سے باہر رہنے والوں نے حضور پر نماز ادا کی۔

(ف) ان دور وابتوں سے علی و سہ اکمال ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام کا جنازہ میں شریک ہونا اہلسنت اور اہل تشیع کے مسلمات میں سے ہے۔ پس جو لوگ صحابہ کرام پر اس قسم کے الزامات عائد کرتے ہیں۔ وہ یقیناً غلطی پر ہیں۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر اعتراضات

۱۱ اعتراض (۱)۔ اگر صحابہ کرام ثقیف میں مشورہ بیعت اور انتخاب خلافت میں مشغول ہو گئے

تھے۔ تو سیدنا علیؑ نے تین دن حضور علیہ السلام کے وجود مسعود کو دفن کیوں نہ کیا کیا اتنا توقف محض اس بناء پر نہیں تھا۔ کہ کوئی صحابی بھی نماز جنازہ سے محروم نہ رہے۔

(اعتراض ۱) جب روایت مندرجہ اصول کافی مطبوعہ نجف اشرف ص ۲۳۱ میں مہاجرین و انصار کی تصریح اور روایت علیؑ میں دس دس کی تعداد کا ذکر بھی موجود ہے۔ بائیں ہمہ مہاجرین و انصار کے خلاف عدم شمولیت فی الجنازہ کا پرہیز گندہ کرنا کیا خلاف دیانت نہیں۔

(اعتراض ۲) کیا شیعوں کی معتبر کتابوں سے یہ ثابت نہیں کہ جنازہ رسول علیہ السلام اکیلا پڑا ہوا تھا اور حضرت علیؑ آپ کے جنازے کو اکیلا چھوڑ کر گھر بیٹھے ہوئے تھے جب ذیل عبارت پڑھیے اور جواب مرحمت فرمائیے۔

اصول کافی مطبع نجف اشرف میں ہے۔

اَتَى الْعَبَّاسُ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ يَا عَلِيُّ اِنَّ النَّاسَ قَدْ اجْتَمَعُوا لَكَ يَدْفَنُونَ رَسُوْلَ اللهِ فِي بَقِيعٍ وَاِنْ يَكُوْنُ مِنْكُمْ رَجُلٌ وَّمِنْهُمْ

ترجمہ۔ عباسؓ دوڑتے ہوئے حضرت علیؑ کے پاس آئے اور کہا کہ لوگ اکٹھے ہو چکے ہیں کہ وہ حضور کو دفن بھی جنت البقیع میں کریں۔ اور امام بھی جنازے کا ان میں سے ہے۔
(ف) مَا هُوَ جَوَّالُكُمْ فَمَوْجُوْا بَنَّا۔

(اعتراض ۳) اگر یہ عذر کیا جائے کہ اس روایت میں جب سیدنا علیؑ کے گھر میں بیٹھے کا ذکر نہیں ہے تو خواہ مخواہ ان کے سر یہ الزام کیوں عائد کیا جا رہا ہے تو پھر حیات القلوب ص ۲۳۱ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ سطر ۲ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

از خانہ بیرون آمد و فرمود ائمتھا النّاس ہدستیکہ رسول خدا امام و پیشوائے ملت در حال حیات و بعد از وفات۔

ترجمہ۔ حضرت علیؑ گھر سے باہر آئے اور فرمایا لوگو بلاشبہ حضور علیہ السلام حیات اور وفات کی حالت میں ہمارے امام ہیں ہمیں کسی کو امام بنانے کی ضرورت نہیں۔ فرمائیے کیا اس سے

یہ ثابت ہوا کہ سیدنا علیؑ گھر بیٹھے خلافت کے متعلق فکر کر رہے تھے العیاذ باللہ اور حضورؐ کا جنازہ اکیلا پڑا ہوا تھا سوچ کر جواب دینا۔

اعتراض ۵۷: اگر تمہارا خیال صدق پر مبنی ہے تو حسب ذیل حدیث کا کیا جواب ہے
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ عَلَیْکُمْ وَرَکْعَ الْاَکْبَرِ وَوَرَّعَ سَبَّاحِ وَاجْتِاجِ طَرَسِی ص ۴۵
 ترجمہ:۔ سیدنا علیؑ نے حضورؐ پر نماز پڑھی اور ان لوگوں نے بھی پڑھی جو سیدنا ابو بکرؓ سے بیعت ہوئے تھے۔ اور انہوں نے بھی جنہوں نے ابھی تک بیعت نہیں کی تھی۔

احتجاج ۵۸ کے حوالے سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ثقیف میں گئے ہوئے سب صحابہ کرامؓ نے حضور علیہ السلام کے جنازے میں شرکت کی آخر ان دلائل کے باوجود یہ کہہ کر کیوں غلط فہمی میں مبتلا کیا جا رہا ہے۔

اعتراض ۵۹:۔ جب احتجاج طبری ص ۱۷ کی حسب ذیل عبارت سے یہ ثابت ہے کہ تمام مہاجرینؓ و انصارؓ نے جنازہ پڑھا حتیٰ کہ ایک ہی باقی نہ رہا۔ تو انکار کیسا معقول جواب درکار۔
 وَعَلَی عَشْرَةٍ مِنَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَعَشْرَةٍ مِنَ الْاَنْصَارِ فِیْصَلُّوْنَ وَیَقْرِءُوْنَ حَتّٰی لَمْ یَحْدَا وَتَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَالْاَنْصَارِ الْاَصْلَی عَلَیْہِمْ۔

ترجمہ:۔ دس مہاجرؓ اور دس انصارؓ نماز پڑھ کر فارغ ہو کر حجرہ مقدسہ سے نکلتے گئے۔ دس اور آتے گئے حتیٰ کہ کوئی بھی مہاجرینؓ و انصارؓ سے باقی نہ رہا۔ جس نے حضور علیہ السلام پر نماز جنازہ ادا نہ کیا۔

حیات القلوب ص ۲۶ میں بھی اسی طرح ہے۔

تاکہ نو روز بزرگ و مردوزن از اہل اطراف مدینہ ہمہ بر آنجناب چہیں نماز کردند۔ ۱۲۔

ترجمہ:۔ حتیٰ کہ چھوٹوں اور بڑوں نے مردوں اور عورتوں نے مدینہ اور اطراف مدینہ

کے باشندگان نے سب نے حضور علیہ السلام پر نماز جنازہ پڑھی۔

اعتراض ۶۰:۔ فرمائیے حضور علیہ السلام خطاؤں سے پاک تھے یا نہ۔ اگر پاک تھے تو جنازہ

کیسا اور پاک نہ تھے تو تمہارا دعویٰ اسلام کیسا۔
اعتراف ہے۔ فرمائیے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد حیات الہی ہیں یا نہ اگر
نہیں تو ثبوت اور اگر ہیں تو جواز کیسا۔

عقائد اہل تشیع اور ان پر تبصرہ

پہلا عقیدہ۔ ہر کام میں امداد حضرت علی کرتے ہیں اور وہ مکمل گناہیں۔ لہذا ان کو حاجت
برآری کے لئے پکارنا بائز ہے۔ (بحوالہ تاریخ الائمہ ص ۵۷)

(ف) یہی وجہ ہے کہ یہ حضرات آٹھتے بیٹھتے یا علیؑ کے نعرے لگاتے رہتے ہیں
بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو تکالیف و مصائب سے نجات حضرت علیؑ نے
ہی دی تھی چنانچہ ذیل میں ان کی مغربہ کتاب تاریخ الائمہ ص ۵۷ مطبوعہ نول کشور یکتو مصنف سید
وزیر حسین مشہدی اشاعر عشری سے چند جملے نقل کئے جاتے ہیں۔ بغور ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ مختصر احوال امداد پیغمبران عرض کرتا ہوں کہ آپ نے آدم کو حوا سے ملایا۔ آگ کو
خیل پر لگش بنایا۔ ذکر یا کو آر سے سے بچایا۔ یوسف کو چاہ سے نکال کر مصر میں تخت پر
بٹھایا۔ دیدہ یعقوب کو نور بخشا۔ سلیمان کو جاث سے بچھڑایا۔ (تاریخ الائمہ ص ۵۷)

(ف) سیدنا علیؑ کے متعلق شیعہ حضرات کے عقائد آپ نے معلوم کر لئے اب ذیل
میں مذکورہ بالا عقیدے کی تائید میں جو اشعار پڑھتے رہتے ہیں ان کو حوالہ رقم کیا جاتا ہے تاکہ
آپ یقین کر لیں کہ واقعی ان کے مذہب کی ترجمانی کی جا رہی ہے۔

(اشعار خمس منقول از تاریخ الائمہ ص ۵۷)

رسولوں کی ہونی حاجت روائی می نے نوح کی کی ناخدائی !

نکرناگرشی مشکل کشائی نہ پانا چاہ سے یوسف سلانی

کلم یونس کی کی دریا کے اندر

علیؑ سے لوطؑ نے کی استعانت علیؑ نے کی عیاں اس کی اعانت
جب ابراہیمؑ کی چاہی اعانت! علیؑ نے کی علیؑ نے کی اعانت

رہا ہے شیث پیغمبر کا یاد

علیؑ کا معجزہ اک اک ہے نادر علیؑ کی ذات ہے ہر شے پر قادر
مذکورہ بالا عقائد قرآن کی روشنی میں۔

آیت ۷۰۔ فَجِئْنَا لَوْحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ۖ (پ)

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم نے نوح علیہ السلام اور ان کے ساتھ واسے ایمانداروں کو
نجات دی۔

آیت ۷۱۔ وَكَذَٰلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ (پ)

ترجمہ۔ اور اسی طرح ہم نے یوسف علیہ السلام کو زمین میں تمکنت عطا فرمائی۔

آیت ۷۲۔ وَادَّهَرَعَبْدَنَا آيُوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ ۖ (پ)

ترجمہ۔ ذکر فرما دیجئے ایوب علیہ السلام کا جو کہ ہمارا بندہ تھا جبکہ انہوں نے اپنے رب
کو پکارا تھا۔

آیت ۷۳۔ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَكَشَفْنَا لَهُ مَا بِهِ مِنْ ضُرٍّ (پ)

ترجمہ۔ پس ہم نے انکی دعا کو قبول کیا اور ان کو جو تکلیف تھی وہ رفع کر دی۔

آیت ۷۴۔ رَحْمَةً مِنَّا وَعَلَّمْنَا لَهُ مِمَّا لَدُنَّا عِلْمًا ۖ (پ)

ترجمہ۔ ہم نے خضر کو اپنی طرف سے علم دیا تھا۔

آیت ۷۵۔ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا ۖ (پ)

ترجمہ۔ ہم نے کہا اے آگ ابراہیم علیہ السلام کے لئے ٹھنڈی ہو جا اور سلامتی والی بن جا۔

ظہر استمدلال۔ مذکورہ آیات سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ تمام انبیاء کو نجات صرف

خدا تعالیٰ نے ہی دی ہے اور بس اب آپ ہی فرمائیے کہ جو لوگ خدا تعالیٰ کے علاوہ

سیدنا علیؑ کو نجات دہندہ سمجھتے ہیں۔ ان کے حق میں قرآنی فتویٰ کیا ہے۔ یہ سچ ہے۔

وَمَا يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ اِلَّا الْكَافِرُ هُم مُّشْرِكُونَ (پ)

اہل تشیع کے عقائد کا تجزیہ

(۱) امداد و اعانت کے لئے سیدنا علیؑ کو پکارنا۔

(۲) سیدنا علیؑ ہماری پکار کو سنتے ہیں اور ہمارے حالات کو جانتے ہیں۔

(۳) حضرت علیؑ شکل کشا ہیں۔ اور حاجت روا ہیں۔

عقیدہ نمبر اول دس ارشادات خداوندی بطرز استدلال
کی تردید کے سلسلے میں

استدلال ۱۔ اہل فیصلہ

وَالَّذِينَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِیْبُوْنَ لِحُكْمِكَ فَلَا آتٰهُمْ مِنْهُم مِّنْ شَيْءٍ (پ)

ترجمہ۔ اور وہ لوگ جو پکارتے ہیں سوائے اللہ کے نہیں طاقت رکھتے مدد ہماری کی
اور نہ ہی اپنی جانوں کی مدد کر سکتے ہیں (ترجمہ مقبول ص ۳۳۵)

انکل باز اور گمان کے تابع

استدلال ۲۔ الَّذِينَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ شُرَكَاءُ اِنْ يَسْتَجِیْبُوْا لَكَ فَتَحْنٰ

فَاِنْ هُمْ اِلَّا يَخْرُجُوْنَ ط

ترجمہ جو لوگ خدا کے سوا پکارتے ہیں شریکوں کو نہیں اتباع کرتے مگر گمان کی اور
انکل بازی کرتے ہیں۔

قارئین قرآن سے خطاب الہی

استدلال ۳۔ وَلَا تَدْعُوْا مَعَنَا لَنْ نَّفْعَكَ هَلَا يَخْرُجُ فَاِنْ نَّفَعْتُ فَاَنْتَ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ (پ)

ترجمہ :- اور اللہ کے سوا کسی ایسی چیز کو نہ پکارنا جو نہ تم کو نفع پہنچائے اور نہ ضرر پہنچا کر تم نے ایسا کیا تو تم بھی ظالموں سے ہو۔

حقیقت کا انکشاف

استدلال عکس :- لَمْ يَدْعُوا إِلَى الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كِبَاسٌ طَعْنٍ إِلَى الْمَكْرِ لِيَبْلُغَ أَهْلَهُ وَمَا هُوَ بِالْعَمِيقِ وَمَا هُوَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (ترجمہ) خاص خدا کے لئے پکار رہی جو لوگ خدا کے سوا اوروں کو پکارتے ہیں انہیں کونسی چیز کی ان کی مثال اس شخص کی ہے جو اپنے دونوں ہاتھ پانی کی طرف پھیلانے تاکہ پانی اس کے منہ تک پہنچ جائے حالانکہ وہ پانی اس کے منہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ۱۲

اصحاب کہف کا مذہب

استدلال عکس :- فَقَالُوا رَبَّنَا رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوهُمْ حَقِيقَةً (ترجمہ) ہمیں کہنے لگے ہمارا رب آسمانوں اور زمین کا رب ہے ہم ہرگز اس کے سوا کسی کو معبود کہہ کر نہ پکاریں گے۔ (ترجمہ مقبول ص ۵۸۷)

جميع انبياء عليهم السلام کا طریق اور دستور العمل !

استدلال عکس :- اِنَّهُمْ كَالَّذِينَ لَمْ يَلْبِسْ عُدُوْنُ فِي الْخِيَرَاتِ وَيَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ وَهَبُوا كَالَّذِي نَحْنُ اَشْرَعُوْنَ (ترجمہ) بیشک انبیاء علیہم السلام نیکیوں میں ہلکی کرتے تھے۔ اور ہمیں ہی خوشی غمی میں پکارتے تھے اور ہمارے لئے ہی خوشی کرتے تھے۔

قرآنی فیصلہ

استدلال عکس :- يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ

ترجمہ:- پکارت ہے خدا کے سوا کسی ایسی چیز کو جو نہ اسے نقصان دے۔ اور نہ نفع پہی تو صریح گمراہی ہے۔

حق و باطل کی وضاحت

استدلال غلط۔ خَالِكٌ يَاقَ اَللّٰهُ هُوَ الْحَقُّ وَاَتَمَّ اَيُّ دَعْوَةٍ مِنْ دَعْوِهِمْ هُوَ الْبَاطِلُ
ترجمہ:- یہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ ہی حق ہے اور جو کہ پکارت ہے خدا کے سوا وہ پکار باطل ہے۔

بیان حق علی سبیل الاستفہام

استدلال غلط۔ وَمَنْ اَصْلُ مَسْنَدِ دَعْوَاهُمْ دُونَ اللّٰهِ مَنْ لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُ اِلٰى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهُمْ عَنْ دَعْوَتِهِمْ خَافِلُونَ
ترجمہ:- اس سے کون زیادہ گمراہ ہے جو خدا کے علاوہ اوروں کو پکارتا ہے جو اس کو قیامت تک جواب نہیں دیتے۔ حالانکہ وہ ان کی پکار سے بے خبر ہیں۔
(ف) اس ترجمہ کو دوبارہ پڑھ کر کسی نتیجے پر پہنچئے۔

خداوندی نصیحت

استدلال غلط۔ هُوَ الْحَقُّ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ
ترجمہ:- وہ زندہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں پس اُسے پکارو۔ اسی کے لئے دین کو خالص کر کے۔

تشریح:- مذکورہ بالا آیت سے فریق مخالف کا عقیدہ بطلان روز روشن کی طرح معلوم ہو رہا ہے۔ یعنی نفرت و اعانت مافوق الاسباب کے لئے پکارنے کو خدا تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر لیا ہے قرآنی آیات کو مکرر کر پڑھیے تاکہ دل و دماغ میں جگہ بنا سکے۔

ذٰلِكَ بِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ اَوْ اَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ؕ
یہ قرآن اس کو نفع دے گا۔ جس کا دل زندہ ہو یا متوجہ ہو کر سنے۔

غور طلب امور

- ۱۔ چونکہ مسئلہ عقیدے کا ہے اس لئے اس کے اثبات کے لئے بغیر قرآن اور خبر طارہ متواتر کے کوئی چیز اصولی طور پر قابل قبول نہ ہوگی۔
 - ۲۔ فرہنی مخالف کو اگر ان دلائل پر اعتراض ہو تو اپنے مسلک کے اثبات کے لئے قرآنی آیات پیش کرے۔
 - ۳۔ قرآنی آیات کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام کو جب بھی کوئی تکلیف درپیش آئی تو انہوں نے خدا تعالیٰ کو ہی پکارا۔
 - ۴۔ اگر ان آیات کے سننے کے بعد بھی اگر کوئی شخص انکار پر ڈٹ جائے اور سختیں ببارہ اماموں کو پکارنے پر مقرر رہے تو اس کے جواب میں اتنا کہہ دینا ضروری ہے۔
- اَلَيْسَ اللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدًا
کیا اپنے بندے کے لئے خدا کافی نہیں ہے۔

رباعی

تم کو شکوہ ہے ہمارا مدعا طست نہیں دینے والے کو گلا یہ ہے گدا ملتا نہیں !
بے نیازی دیکھ کر بندے کی کہتا ہے کریم دینے والاد سے کہ دست دعا ملتا نہیں
اگر اللہ کافی نہیں ہے تو پھر جسے پکارتے پھر میں ان کا اپنا منشاء حقیقت یہی ہے کہ

وَمَا النَّصْرُ اِلَّا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ - (سپ)

امداد تو اللہ کی طرف سے آتی ہے اب ان کی مرضی جن سے بگھتے پھرے۔

عقیدہ کی تردید کے سلسلے میں ارشادِ خداوندی بطور استدلال !

استدلال ع۔ حقیقت مسئلہ کے متعلق اعلانِ نبوی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَغْثٌ

ترجمہ: کہہ دے اے محمد مصطفیٰؐ کوئی بھی آسمانوں اور زمین میں غیب کو نہیں جانتا خدا کے سوا اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔

قیامت کا میدان اور انبیاء کا اعلان

استدلال ع۔ ہر یوم یجمعہ اللہ الرحمن فیقول ما ذا یحببتکم قالوا لا یعلمنا انک انت علام الغیوب

ترجمہ: قیامت کے دن خدا تعالیٰ سب رسولوں کو جمع کر کے پوچھیں گے دنیا میں کیا جواب دیئے گئے تھے جواب دیں گے ہمیں کوئی علم نہیں ہے بیشک تو ہی غیوب کا عالم ہے (ف) جب انبیاء کا یہ حال ہے تو بارہ اماموں بالخصوص سیدنا علیؑ کے متعلق خود ہی فیصلہ کر لیجئے۔

عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ

استدلال ع۔ دَأْتِ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ شَهِیدًا (پ)

ترجمہ: اور تو ہی ہر چیز پر گواہ ہے۔

(ف) اگر عیسیٰ علیہ السلام اس عقیدے میں پختے ہیں تو پھر فریقِ مخالف کا عقیدہ یقیناً اس کے خلاف ہے جبکہ وہ بارہ اماموں کو ہر جگہ کے حالات پر عالم سمجھتے ہیں۔

قرآنی فیصلہ

استدلال ع۔ وَخِذْهُ مَعَ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ (پ)

ترجمہ:- اور اللہ کے پاس ہیں غیب کی چابیاں جن کو بغیر اس کے کوئی بھی نہیں جانتا۔

استدلال ۵۔ وَمَا جَعَلْنَاهُ عَلَيْكُمْ حَافِظًا۔ (پ)

ترجمہ:- اے محمد تم نے تم کو ان پر نگہبان بنا کر نہیں بھیجا۔

استدلال ۶۔ جب حضرت معلم نگہبان نہیں تو حالات کے عالم کب۔

وَخَلَقْنَا كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بَيْنَ شَيْءٍ عَلِيمٌ۔

ترجمہ:- پیدا بھی ہر چیز کو خدا نے کیا ہے اور سب چیز کا جاننے والا بھی وہی ہے۔

طرز استدلال:- جو ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہو گا وہی عالم بکل شے ہو گا۔ سیدنا علیؑ نہ تو

خالق ہیں اور نہ عالم بکل شے ہیں۔

استدلال ۷۔ وَرَبُّهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ۔

ترجمہ:- اور خاص اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کا غیب۔

علی مرتضیٰ کا بیان ناطق

استدلال ۸۔ یَا بَنِي آدَمُ اقْبِلُوا رُفْعًا وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا لَكُمْ مَعَادٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

ترجمہ:- میرے ماں باپ آپ پر قرآن ہوں اسے محمد رسول اللہ بھیجک آپ کے مرنے

سے ایسی چیزیں منقطع ہو چکی ہیں جو آپ کے سوا کسی کے مرنے سے منقطع نہیں ہوتیں۔

(نبوت) یعنی آپ تو خدا کی طرف سے بعض غیوب پر بحسب ضرورت اطلاع دیتے

تھے آپ کے بعد یہ بھی ختم۔

(نبوت) یعنی آپ کے بعد کوئی شخص نبی بھی نہیں آ سکتا۔

(آسمانوں کی خبریں) آپ کے پاس جبریلؑ لاتا تھا اب جب آپ وفات پا گئے تو

جبریلؑ کا آنا بھی بند ہو گیا۔

بیان حقیقت سیدنا علیؑ کی زبان سے

استدلال علم۔ فَقَالَ لَهُ بَعْضُ أَصْحَابِهِ لَقَدْ أُعْطِيتَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عِلْمَ
الْغَيْبِ فَصَوِّفْ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَقَالَ لَكَ زَيْلٌ وَكَانَ كَلِمًا يَا أَخَا كَلْبٍ لَيْسَ هُوَ بِعِلْمٍ غَيْبٍ
وَلَا تَأْهُوتَ عِلْمَ مَنْ ذُو عِلْمٍ وَإِنَّمَا عِلْمُ الْغَيْبِ عِلْمُ سَاعَةِ الْآيَةِ فَيَعْلَمُ سَجَّاتُهُ
مَا فِي الْأَكْحَامِ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَفَيْصِحِ الْأَجْمِلَ وَسَخِي الْأُبْغِيلَ وَشَقِي الْأَوْسَعِي وَمَنْ
يَكُونُ فِي النَّارِ قَطْبًا أَوْ فِي الْجَنَّةِ لَيْلِيَّةً مَرَاتِفًا فَيُحْذِرُ عِلْمُ الْغَيْبِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ
إِلَّا اللَّهُ وَمَا سَوَى ذَلِكَ فَعِلْمُ عِلْمِهِ اللَّهُ نَبِيَّهُ فَعَلِمَ بَيْنَهُ (نجم البلاغة ج ۲ ص ۱۵)

ترجمہ۔ سیدنا علی مرتضیٰ سے بعض دوستوں نے پوچھا اسے امیر المؤمنین آپ کو علم غیب
عطا کئے گئے ہیں پس آپ مکر اسے اور فرمایا اسے بنی کلب کے قبیلے والا یہ علم غیب نہیں
ہے۔ علم غیب علم قیامت کا ہے اور علم مافی الارحام کا ہے یعنی پیٹ کے اندر نہ رہے یا
مادہ۔ بد شکل ہے یا خوبصورت نئی ہے۔ نیک ہے یا بدگام میں جانے کا یا بہشت میں
یہ علم غیب ہے خدا کے علاوہ ان کو کوئی نہیں جانتا۔ اس تفصیل سے پہلے آپ نے وہ آیت
پڑھی جس میں علوم خمسہ کا ذکر ہے۔ یعنی علم قیامت، علم مافی الارحام، کل کیا ہوگا۔ کہاں موت آئے
گی۔ بارش کب ہوگی۔ کتنہ ہوگی۔

اس علم غیب کے علاوہ بھی علم ہے۔ جسے خدا نے اپنے نبی کو سکھلایا اور نبی کریمؐ نے
مجھے سکھلایا۔

تمتہ الدلائل

ذیل میں سیدنا امام محمد باقرؑ کا بیان درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عن سعد بن عبد اللہ قال كنت أنا و أبو بصير و يعنى البزاز و داود بن كثر في مجلس

ابی عبد اللہ علیہ السلام اذ فرح الینا وهو مغضب فلما اخذ مجلسه قال
یا عجبالا قوام یزعمون اننا نعلم الغیب لا یعلم الغیب الا الله عز وجل لقد
همت بغروب جاریتی فلا نة فہرکت منی فما علمت فی اقی بیوت المتاہی۔
راغبانی شرح احوال کافی کتاب الحجۃ فجز سوم۔ باب چہل پنجم
اصل باب نادر فیہ ذکر الغیب

ترجمہ:- حدیث سے روایت ہے کہ میں اور ابو بصیر اسیکیے اور داؤد بن کثیر امام محمد باقر
علیہ السلام کی مجلس میں بیٹھے تھے ناگہاں آپ غصے کی حالت میں تشریف لائے جب اپنی بیٹک
پر بیٹھ گئے تو فرمایا قوموں پر تعجب ہے وہ گمان کرتے ہیں ہمارے متعلق کہ ہم غیب دان ہیں
حالانکہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔
دیکھئے میں نے اپنی لٹری کے مارنے کا ارادہ کیا تو وہ مجھ سے بھاگ گئی۔ اب مجھے خبر
نہیں کہ وہ کس کے گھر میں گھس گئی ہے۔

طرز استدلال:- فرمائیے جو اپنے شہر کے محلے کے گھروں کے حالات سے باخبر
ہیں وہ ہمارے حالات سے کب باخبر ہیں سچ ہے۔
اِنَّ اللّٰهَ یَعْلَمُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاَنَّ اللّٰهَ یُکَلِّمُ مَن یَّشَآءُ
ترجمہ:- تم جان لو کہ آسمانوں اور زمینوں میں جو کچھ ہے اس کو اللہ جانتا ہے اور اللہ
تعالیٰ ہر شے سے آگاہ ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۲۴۵)

اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

۱۔ کیا آپ کے پاس کوئی ایسی آیت ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ائمہ غیب دان تھے۔
اگر ہے تو پیش کیجئے۔

۲۔ جدار حن بن عجم کے دار کا قبل از وقت آپ کو علم تھا یا نہ اگر نہ تھا تو عقیدہ باطل اور اگر

تَاَعَدُّوْا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ کے پیش نظر آپ نے پہرے دار
مقرر کیوں نہ کئے۔

۲۔ جب امام جعفر صادقؑ مجھے کے حالات معلوم نہ کر سکے کیا اب بھی وہ عالم الغیب رہے۔

۳۔ سیدنا حسینؑ کو بلا میں جانے سے پہلے حالات سے باخبر تھے یا بے خبر اگر باخبر تھے تو
روکنے کے باوجود گئے کیوں۔ اور اگر بے خبر تھے تو عقیدہ باطل۔

۵۔ جو امام زہر سے شہید ہوئے زہر کو پینے سے پہلے وہ جانتے تھے کہ اس میں زہر ملا ہوا
ہے یا نہ۔ اگر نہیں جانتے تھے تو دعویٰ باطل اور اگر جانتے تھے تو دیدہ دانستہ زہر کو
پنی کر اس معصیت کا ارتکاب کیا۔

۶۔ سیدہ فاطمہؑ کبریٰؑ کے اس فعل کو جانتے تھے یا نہ۔ اگر جانتے تھے تو عقیدہ باطل
اگر جانتے تھے تو کچھری میں جانے کا کیا فائدہ۔

عقیدہ کی تردید کے سلسلے میں دلائل و براہین

یعنی مشکل کشا سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں۔

استمدلال علامہ۔ اِنْ عَسَلَكُمُ الْمَلٰٓئِكَةُ بِخَيْرٍ فَلَا كَاشِفَ لَهُ اِلَّا هُوَ ۚ اِنْ
يُرِوْا لَكُمْ بَعْثًا مِّنْهُ فَيَمُوتُوْا عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدْ يُّدۡرِىۡ (سجۃ)

ترجمہ۔ اور اللہ تم کو کوئی ضرر پہنچائے گا تو اس کا دور کرنے والا سوائے خود اس کے اور
کوئی نہ ہو گا۔ اور اگر وہ تمہارے لئے کسی خیر کا ارادہ کرے تو اس کے سوا فضل کا دفع کرنے
والا بھی کوئی نہیں۔ (ترجمہ مقبول ص ۴۳)

استمدلال علامہ۔ قُلْ اَفَعُوْا لِدۡنِیۡنَ کُمۡ مِّنۡ دُوۡنِہٖ فَلَا یَلۡفُکُوۡنَ کَشَفَ النَّفۡرِ عَنْکُمۡ وَلَا اَعۡوَابَ اِلَیۡہِ

ترجمہ۔ تم کہہ دو اس کے سوا جن کا تم کو گھنڈ ہے تم ان کو پکارو کہ وہ تم سے نہ کوئی
مصیبت رفع کر سکیں گے اور نہ اسے بدل سکیں گے۔ (ترجمہ مقبول ص ۴۳)

استدلال عکس۔ یَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلُ فَاستَمْعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ ۔

ترجمہ۔ اے لوگو! مثال بیان کی گئی سنو جن لوگوں کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو وہ ہرگز کبھی بھی پیدا نہیں کر سکتے اگرچہ سارے کے سارے اس کے ٹٹے اکٹھے ہو جائیں۔

استدلال عکس۔ قُلْ أَعُوذُ بِالَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا مِنْ شَيْءٍ ۔

ترجمہ۔ کہہ دیجئے اے محمد! اس کے سوا جن جن کا تم کو گھمنڈ ہے آسمانوں اور زمینوں میں ایک وترے کے برابر بھی مالک نہیں اور نہ ان کی ان میں کوئی شرکت ہے۔

استدلال عکس۔ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِمْ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قُلُوبِکُمْ ۔

ترجمہ۔ جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ قلوب کے بھی مالک نہیں۔

استدلال عکس۔ اَرَبَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ اَرُدُّوْهُ مَا ذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ اَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِيْ شَعْوٰتِیْ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ یُکَذِّبُوْنَ اِنَّا اَنۡزَلْنٰهُ مِنْ عَلَمٍ وَّ صَادِقِیۡنَ ۔

ترجمہ۔ بتاؤ تو یہی جن کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو انہوں نے زمین میں سے پیدا کیا ہے کیا آسمانوں میں ان کی کوئی شرکت ہے۔ لے آؤ میرے پاس اس سے پہلے کا کوئی پٹریا کوئی علم کا نشان اگر تم سچے ہو۔

طرز استدلال۔ قرآنی آیات کے ان تصریحی مفہوم کے معلوم کر لینے کے بعد کیا کوئی ایماندار خدا کے علاوہ کسی اور کو مشکل کشا سمجھ سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

اہل تشیع کے ایک مغالطے کا جواب

(مغالطہ ۱) کسی جنگ میں حضور علیہ السلام نے حضرت شی کو پکار کر فرمایا تھا یا علی! آؤ جس کو سن کر سیدنا علی آئے اور آپ کی جدوجہد سے جنگ فتح ہو گئی۔ پس جب حضور نے آپ

مدد مانگی تھی تو ہم کیوں نہ مانگیں۔

جواب ۱۔ حضور کی موجودگی میں سیدنا علیؓ سپاہی کی مثل تھے بسہ سالہ اگر کسی سپاہی کو جنگ کے لئے بلائے تو اسے امداد طلب کرنے سے تعبیر کرنا جہالت ہے۔

جواب ۲۔ قرآن مجید میں ہے اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ اگر تم نے خدا کی امداد کی تو خدا تمہاری امداد کرے گا۔ جس طرح اس آیت سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ہم خدا کے مبین اور مددگار ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی سیدنا علیؓ کو مددگار رسول کریمؐ کا ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

جواب ۳۔ اگر اس واقعہ میں حضور اکرمؐ نے آپ کو خدمت دین کے لئے بلا بھی لیا تو اس سے یہ کیسے لازم آیا کہ آپ کو ہر تکلیف میں پکارنا بھی جائز ہے۔

جواب ۴۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ مسئلہ اعتقادِ بات سے ہے اگر ان میں ہمت ہے تو قرآن مجید کی کوئی آیت تائید کے لئے پیش کریں۔

جواب ۵۔ اگر آپ مشکل کشا ہیں تو پھر آپ کو تقیہ کا مرکب کہنا غلط ہے اور اگر وہ صحیح ہے تو یہ دعویٰ غلط ہے۔

جواب ۶۔ جن کے متعلق یہ مشہور کیا جا رہا ہو کہ ان سے خلافت اور فدک چھین لئے گئے انہیں کے متعلق مشکل کشا مشہور کرنا کہاں کا انصاف ہے۔

استدلال ۷۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ

طہر استدلال ۸۔ عبادت اور تدلل بھی صرف خدا کے لئے ہے اور استعانت بھی خدا تعالیٰ سے ہی طلب کرنی چاہیے لفظ ایاک کا تقدیم بتاتا ہے کہ یہ دونوں کام بغیر خدا تعالیٰ کے اور کسی کے لائق نہیں۔ چنانچہ تفسیر صافی میں بایں الفاظ ترجمانی کی گئی ہے۔

۱۔ قَدْ اِيَّاكَ الْبُغْيُ الْعَظِيْمُ كَيْدًا وَاِلَّا هُمَا بِمَوْلَانَا عَلٰى الْحَصْرِ (تفسیر صافی ص ۱۸)

ترجمہ۔ ایاک کے لفظ کو تعظیم و اہتمام کے لئے مقدم کیا گیا ہے اور بالخصوص اس لئے تاکہ حصر پر دلالت کرے۔

(نوٹ) حصر ہے مقصود یہ ہے کہ تاکہ ثابت ہو کہ امداد صرف خدا تعالیٰ ہی کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کر سکتا۔

اہل تشیع پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(۱) اگر سیدنا علی بقول شما شکل کشا ہیں تو ان پر تقیہ باری کا الزام کیسا کیا تقیہ اور شکل کشائی آپس میں متضاد نہیں۔

(۲) اگر سیدنا علی شکل کشا ہیں تو غصب مذکور کا پروپیگنڈہ کیسا کیا یہ ایک دوسرے کے متعارض نہیں۔

(۳) قرآن مجید میں ہے اَمَّا نِیُّبُ الْمَغْضُوبِ اِذَا دَعَا وَكُفَّتِ السُّؤَالُ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر خدا تعالیٰ کے کوئی بھی منظر کے اضطراب کو دفع نہیں کر سکتا۔ پس اگر آپ کے پاس سیدنا علی کے متعلق کوئی نص ہے تو پیش کیجئے۔

۴۔ فرمائیے بقول شما جب بعد از وفات رسول مقبول دین تباہ ہو گیا اور خلافت کا غلط انتخاب ہوا۔ اور منافق سیدۃ النساء کو دھکے دے کر باہر نکال دیا۔ فرمائیے آپ کہاں گئے تھے۔

(۵) اگر آپ یقیناً شکل کشا تھے تو بوقت بیعت آپ سے حسب ذیل حالات کیوں پیش آئے۔

ہر دست عمرو دیک رہی سماں در گرد و کف خالد پہ ہلواں
نگہ بند در گردن شیراز بہر دند اورا ابرو بوجہ ہزار

(۱) حملہ حمید علی (۲) غزوات حیدری ص ۲۳۸ من احتجاج ص ۵۳

عقیدہ مکہ اور اس کی تردید!

علی کی ذات ہے ہر شے پہ نادر (تاریخ الامم مطبوعہ نو کشور لکھنؤ)

فرق مخالف کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا علیؑ کی ذات ہر شے پر قادر ہے حالانکہ قرآن مجید کی آیتیں نبی کریمؐ کے ارشادات سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے فرمودات صراحتاً اس کی تردید کرتے ہیں ذیل میں وہ عبارتیں بطور استدلال درج کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

استدلال ۱۔ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ تُوتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ يَبْدَأُ الْخَيْرَ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- کہہ دو (یا محمدؐ) اے اللہ اسے سلطنت کے مالک تو جس کو چاہتا ہے سلطنت عطا فرماتا ہے۔ اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلت دیتا ہے۔ تمام خیر و خیر تیرے ہی ہاتھ ہے۔ بیشک تو ہر شے پر قادر ہے۔
(ترجمہ مقبول ص ۱۲۰)

طرز استدلال :- اس آیت سے حسب ذیل امور مستفاد ہوتے ہیں۔

(۱) مَالِكُ الْمُلْكِ خدا ہے اور ملک کے مفہوم کے تحت انبیاء و اولیاء بھی ہیں غوث و قلیب بھی۔

(۲) کسی کو بادشاہی دینا اور کسی سے چھین لینا اس کا کام ہے جو فاعل اور قادر مختار ہو۔

(۳) عزت و ذلت جب خدا کے قبضہ میں ہے تو یقیناً علیؑ کی شئی قَدِيرٌ بھی وہی

(۴) مذکورہ بالا صفات سے حضرت علیؑ نہ متصف ہیں اور نہ ہر شے پر قادر ہیں۔

استدلال ۲۔ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- اور اگر اللہ چاہتا تو ان کی سماعت اور بصارت کو کھود دیتا۔ بیشک اللہ ہر شے پر

قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۲۰)

طرز استدلال :- سمع و بصر کا خالق بھی وہی ہے اور ان کے دینے لینے میں مختار بھی وہی

ہے۔ پس جو ان اوصاف سے موصوف ہے وہ یقیناً ہر چیز پر قادر ہے۔

استدلال ۳۔ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ترجمہ :- اور کل آسمانوں کی اور زمین کی بادشاہی خدا ہی کے لئے ہے اور اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۴۱)

طرز استدلال :- خدا تعالیٰ نے واضح طور پر فرمادیا کہ ہر چیز پر قادر وہی ہے جو آسمانوں اور زمین کا مالک ہے اور اللہ کے بغیر اور کوئی نہیں۔

استدلال ع - فَاَعْمُوا ذَا صِفَتِمْ اَحْسَنِي يَا اِيَّاهُ يَامُرُہُ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پ)

ترجمہ :- پس تم معاف کرو اور درگزر کرو یہاں تک کہ لے آئے خدا اپنے امر کو خود ظاہر بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔

طرز استدلال :- صاحب الامر نے اپنے حکم سے کچھ امور کو معین کر کے اپنی قدرت کا علم کی خصوصیت کا اعلان فرمایا ہے۔

استدلال ع - اَيْنَ مَا تَكُونُوا يَاتِ بِكُمُ اللّٰهُ جَمِيعًا - اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پ)

ترجمہ :- جہاں بھی تم ہو گے اللہ تم سب کو جمع کر کے لے آئے گا۔ بالتحقیق خدا تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۴۱)

طرز استدلال :- تمام پبلک کو حشر کے دن جمع کرنا نہ کی اہم کام ہے اور اللہ کے سوا کوئی اور ہر چیز پر قادر ہے۔

استدلال ع - يَلٰہُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ فَاِنْ سُبْحًا وَمَا فِی الْفَلَکِ اَوْ تَخْفُوْنَ یَحَاسِبْکُمْ بِہِ اللّٰهُ وَیُخْفِیْ لَہٗنَّ شَآءٌ وَّیُعَذِّبُ مَنۢ یَّشَآءُ وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پ)

ترجمہ :- جو کچھ آسمانوں میں اور زمین میں ہے وہ اللہ ہی کا ہے اور جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے۔ خواہ اسے تم ظاہر کر دیا چھپاؤ اللہ تم سے اس کا حساب لے گا پھر جسے چاہے گا بخش دے گا اور جسے چاہے گا عذاب دے گا اور اللہ ہر شے پر پوری قدرت رکھنے والا ہے۔ (ترجمہ مقبول ص ۱۴۱)

(نوٹ :- ان آیات کے علاوہ ایک ترجمہ مقبول ص ۱۴۱ اور ایک ترجمہ مقبول ص ۱۴۱ اور ایک ترجمہ مقبول ص ۱۴۱)

مقبول ص ۱۹۱ اور ایک ترجمہ مقبول ص ۱۴۱ میں خفواً قدیراً موجود ہے۔

بہر حال خدا کا سارا قرآن اس کی قدرت کا مکمل بیان ہے ان تمام آیات کے مطالعہ سے
پتہ چلتا ہے کہ قادر علیٰ کل شئی ہونا خدا تعالیٰ کے اوصاف مخصوصہ میں سے ہے۔

اہل سنت کی طرف سے اہل تشیع پر چند اعتراضات

(۱) احتجاج طبرسی ص ۵۳ مطبوعہ ایران میں ہے۔

فارس البوکد راقی تنعذ آخریہا فالجہا الی عضادۃ باب بیتہا فندفعہا
فخر ضلعامن جنبہا والقت جلیئاً۔

جس کا ترجمہ کرنا میرے علم کو طاقت نہیں تاہم میں کرام کو چاہیے کہ علماء سے پوچھ لیں اب اسطرح
یہ ہے کہ اگر سیدنا علی مرتضیٰ قادر علیٰ کل شئی قدیر تھے تو قنفذ اور عمر بن خطاب اپنے جلال
کا اظہار کیوں نہ کیا۔

۲۔ کیا قدرت مغلوبیت اور منصوریت اور مجبوری کے خلاف نہیں۔ اگر مغلوبیت متحقق
ہوگی تو قدرت مفقود ہوگی۔ اور اگر قدرت متحقق رہے گی تو مغلوبیت کا فقدان ہوگا
اگر دونوں موجود ہوں تو اجتماع ضدین لازم آئے گا۔ اور اگر دونوں مفقود ہوں تو دونوں
ثابت نہ ہوگا۔ حقیقی تشریح سے مطلع فرمائیے۔

(۳) جب سیدنا عمرؓ نے بروایت شماسیدنا علی مرتضیٰ سے کہا کہ۔

فَبَايَعْنَاكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ قَالَ إِذَا قَتَلْتُكَ ذَلَّ وَصَفَاكَ أَنْفَقَالَ إِذَنْ تَقْتُلُونِ
عَبْدَ اللَّهِ فَأَخَارَهُ رَسُولُ اللَّهِ (احتجاج طبرسی ص ۵۳)

ترجمہ۔ بیعت کیجئے تو سیدنا علیؓ نے فرمایا اگر میں نے بیعت نہ کی تو پھر کیا ہوگا۔ حضرت عمرؓ
نے جواب دیا اس وقت تم مجھے ذیل قدموں کے قتل کریں گے۔ پس آپؐ نے فرمایا
اس وقت تم اللہ کے بندے اور رسولؐ کے بھائی کو قتل کرو گے۔ اب سوال یہ ہے کہ
اگر آپؐ مکمل کشادہ ہر چیز پر قادر تھے تو آپؐ نے ایسا جواب کیوں نہ دیا۔ یوں کیوں نہ

فرمایا میں ہر چیز پر قادر ہوں تم میرا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔

۴۔ احتجاج طبری ص ۵۳ میں ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا۔

فَلَعَنَ اللَّهُ قَوْمًا بَالِغُونَ ثُمَّ خَذَلُونِي۔

خدا قوم کو لعنت کرے کہ انہوں نے میری بیعت کر کے پھر مجھے رسوا کر دیا۔

فرمائیے اگر قدرت علیؑ کتب شئیٰ حاصل ہے تو رسوائی کا کیا مطلب اور اگر رسوائی حاصل ہوئی تو قدرت بہ جمیع اشیاء کہاں گئی۔

اہل تشیع حضرات کا عقیدہ ۵

حضرت علی مرتضیٰ زمین کے مالک تھے

چنانچہ اخبار اتم ج ۱ ص ۱۱۱ ہے۔

روی الصدوق باسنادہ عن عبادہ بن ربیع قال قلت بعید اللہ ابن عباس لم

کنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیا اباً تراب قال لا یتیم صاحب الارض۔

ترجمہ۔ کتاب الامالی میں شیخ صدوق نے عبادہ بن ربیع سے روایت کیا ہے وہ کہتے تھے

میں نے عبد اللہ بن عباسؓ سے دریافت کیا کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علی مرتضیٰ کی

کنیت ابو تراب کیوں رکھی تھی۔ آپؓ نے فرمایا اس لئے کہ سیدنا علیؑ زمین کے مالک تھے۔

فریق مخالف پر اہلسنت کی طرف سے چند اعتراضات

(پہلا اعتراض) فرمائیے کہ قرآن مجید کی یہ آیت لے ملک السموات والارض یعنی

صرف اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کا ملک صحیح ہے یا نہ اگر صحیح ہے تو جناب کا عقیدہ

باطل ہے اور غلط ہے۔ تو مذہب معلوم اور اہل مذہب معلوم۔

(دوسرا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۲ مطبوعہ ایران میں ہے۔

محل حضرت امیر المومنین ابن سحنہارا ان البکرہ شنیہ آب از دیدہ ہائے مبارکش فرد
ریخت و فرمود کہ اندوہ مرا تارہ کردی و آرزوئے کہ در سینہ من نہاں بود چہاں آوردی کہ
باشد کہ فاطمہ مرا نخواہد و لیکن باغبانزنگدستی شرم میکنم انکہ ایں معنی را اظہار نماید ص ۱۲
ترجمہ۔ جب سیدنا علیؑ نے البکرہ سے یہ سنا کہ وہ ترغیب ترویج سیدہ فاطمہؑ کی ہے
رہے ہیں آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے اور فرمایا تم نے میرے غم کو تارہ کر دیا ہے۔ اور
وہ آرزو جو کہ میرے دل میں مخفی تھی اُسے تم نے حرکت دے دی کون ہوگا۔ کون ہوگا جو سیدہ
فاطمہؑ کو نہ چاہتا ہوگا۔ لیکن زنگدستی اور غربت کی وجہ سے مجھے شرم آتی ہے کہ میں کس طرح جا
کر اس مطلب کو ظاہر کروں۔ پیچھے میرے پاس تو مہر کے لئے بھی پیسے نہیں ہیں۔

فرمائیے اگر زمین کے مالک تھے تو تگردستی کیسی اور اگر واقعی تگردست تھے تو زمین کی ملکیت کیسی۔

دوسرا اعتراض جس خلافت کے متعلق اہل تشیع اور اہلسنت کے مابین اختلاف ہے وہ خلافت ارضی
تھی یا روحانی اگر روحانی تھی تو غضب کا دعویٰ باطل رہا کیونکہ روحانی کمال کسی کے غضب ہونے کا نہیں
اور خلافت ارضی تھی تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ جب جناب علیؑ مرتضیٰ زمین اور مالی اللہ کے بنات خود مالک
تھے تو غضب کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔

(چوتھا اعتراض) جلاء العیون ص ۱۲ مطبوعہ تہران میں ہے۔ حضرت امیر المومنین فرمود کہ رسول خداؐ مرا
فرمود کہ یا علیؑ بر خیز زہرہ را بفروش پس بزخواستم قیمت اُس را اگر تم وہ خدمت آنحضرتؐ آوردم۔
(ترجمہ) حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے فرمایا کہ اے علیؑ! تمہارا اپنی
زہرہ کو فروخت کرو۔ پس میں اسکا اور اسے فروخت کر کے اس کی قیمت لے آیا اور حضورؐ کی خدمت
میں پیش کر دی۔ ۱۲

فرمائیے اگر جناب علیؑ مرتضیٰ مالک ارض تھے تو زہرہ بیچنے تک نوبت کیوں آئی۔

نوٹ۔ خدا تعالیٰ کی ذات کے متعلق حقائق ذکر ہو چکے۔ اب ذیل میں حضور علیہ السلامؐ کی نبوت

کے متعلق جو عقائد میرے مطالعے سے گزرے ہیں وہ کرکٹے جانتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عقائد اہل تشیع متعلق نبوت و امامت

(پہلا عقیدہ) حضور علیہ السلام قیامت سے پہلے رجعت کے ایام میں امام مہدی کے مرتبہ میں گئے) عیاشی اس حدیث کا نقل کر رہا ہے کہ وہ است و نعمانی روایت کر رہا ہے کہ وہ است از حضرت امام محمد باقر کہ چوں قائم آل محمد بیرون آید خدا اور یاری کند ہلانگہ و اول کسی کہ با او بیعت کند محمد باشد و بعد ازاں علیؑ۔

از امام رضا روایت کر رہا ہے کہ وہ است کہ از علامات ظہور حضرت قائم آنست کہ بدن برہنہ در پیش قمر آفتاب ظاهر خواهد شد و منادی ندا خواهد کرد کہ ایس امیر المؤمنین است۔ (پہلا ایضاً علی بن مطہر تہران)

توجہ ۵۔ عیاشی نے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہے اور نعمانی نے روایت کیا ہے امام محمد باقر (جو کہ فریق مخالف کے نزدیک معصوم ہیں) فرماتے ہیں کہ جب امام مہدی غار میں رہی رہا ہے سے باہر تشریف لائیں گے تو خطا تعلقے ان کی مدد کریں گے فرشتوں سے اور پہلا شخص جو کہ امام مہدی کا مرید بنے گا وہ حضور علیہ السلام ہوں گے اور دوسرا شخص حضرت علیؑ ہوں گے۔

اور امام رضا سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ امام مہدی کے ظہور کی نشانی یہ ہوگی کہ آپ دو پہر کے وقت ننگے باہر تشریف لائیں گے۔ اور فرشتہ اگر نماز کرے گا دیکھ لو یہ امام مہدی ہے۔
نوٹ: امام مہدی کے ظہور کا نقشہ جس طرح شیعوں نے پیش کیا ہے بڑا عجیب ہے۔

الہستت کی طرف سے چند اعتراض

(پہلا اعتراض) حضور علیہ السلام کی شخصیت اور تمام انبیاء سے آپ کا برگزیدہ نیز آپ پر ایمان کے سلسلے میں جمیع انبیاء سے عہد لیا جاتا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ حضور کا رتبہ تمام انبیاء علیہم السلام سے بزرگ ہے امام مہدی کا حضور علیہ السلام کو مرید تصور کرنا کیا حضور کی توہین نہیں۔ جبکہ ساری کائنات کو رتبہ حضور کے طفیل سے ہی ہوا ہے۔ و ہذا عقیدہ

(دوسرا اعتراض) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ میں ساری امت مسلمہ کو جمع
اور حضور علیہ السلام کو مزدوم و مطلق قرار دیا ہے پس اگر فریق مخالف کا مذکورہ بالا عقیدہ صحیح مان لیا جائے
تو اس میں حضور علیہ السلام کی توہین کے علاوہ کیا آیت کے مفہوم کی مخالفت نہیں۔

(تیسرا اعتراض) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَأُولَئِكَ سَمِعُوا مِنْكُمْ يَعْنِي عَمَّا دُرِجِ اس کے
رسول کی تابعداری کرو نیز صاحب حکم شریعت کی بھی نجات میں سے ہو اس کی بھی اتباع کرو۔

مذکورہ آیت میں واضح کیا گیا ہے کہ حضور کی پوزیشن خلق کے روبرو مطلق کی ہے مطیع کی نہیں
پس اگر مذکورہ عقیدہ تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضور وفات سے پہلے تو مطلق رہے لیکن وفات
کے بعد اپنے ایک امتی کے مطیع بن گئے کیا اس سے آیت کا انکار لازم نہیں آئے گا۔ واضح کیجئے۔

(چوتھا اعتراض) امام مہدی کو برہمن کیوں اٹھایا جائے گا غار سرینہ میں آپ اس حالت
میں ہیں یا وہاں کچھ اور کیفیت ہے۔ واضح فرمائیے۔

انکہ کرام انبیاء علیہ السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں

حق الیقین کی عبارت یہ ہے، دلیل دوم از شرط امامت عصمت است و اجماع علماء کبار یہ عقیدہ است
برائے کلام نیز مثل پیغمبر معصوم است اول عمرتا آخر عمر از جمیع گناہان کبیر و صغیر و (مذکورہ حق الیقین مطبوعہ تہران)
ترجمہ، امامت کے لئے معصوم ہونا شرط ہے اور اہل تشیع کے علماء کا اس امر پر اجماع ہو چکا
ہے کہ امام بھی پیغمبروں کی طرح معصوم ہوتا ہے اول عمر سے لے کر آخر عمر تک نہ تو اس سے گناہ کبیرہ
ہو سکتے ہیں نہ صغیرہ۔

اہلسنت کی طرف سے فریق مخالف پر چند اعتراضات

(پہلا اعتراض) اگر قبول کیا امامت کا رتبہ نبوت کے برابر ہے اور انبیاء علیہم السلام کے بعد
عصمت بھی تحقق ہے تو ختم نبوت کا کیا معنی رہا۔ جب مصومیت حضور کے بعد بھی آپ کے نزدیک

مسلم ہے تو ابراہیم نبوت سے کیوں انکار ہے۔

دوسرا اعتراض (کیا آپ کے پاس قرآن مجید میں سے کوئی آیت ایسی موجود ہے جس میں صراحتاً ان کی معصومیت کا ذکر ہو اگر ہے تو پیش کیجئے ورنہ دعویٰ باطل۔

(تیسرا اعتراض) فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ جس نے سید فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے حضورؐ کو ناراض کیا پس اگر یہ امر مسلم ہے تو حسب ذیل روایت کا کیا جواب ہے۔

مانند چنین مردم پرده نشین شده و مثل غمناں در خانه گریخته (حق الیقین ص ۲۳۲)

اس میں کلام نہیں کہ سیدؑ بروایت امامیہ کس وجہ سے ناراض ہوئیں۔ لیکن یہ امر تو متحقق ہو گیا کہ سیدہ فاطمہؑ الزہراءؑ سیدنا علیؑ پر ناراض ہوئیں اور غمناںوں سے تشبیہ دی پس اگر یہ روایت ٹھیک ہے تو سیدہ کا ناراض ہونا ثابت ہو گیا اور بروئے قاعدہ نبویہ حضورؐ ناراض ہوئے اور جن پر حضورؐ ناراض ہوئے ان کی معصومیت کا دعویٰ فرمائیے کس دلیل کے ماتحت کیا جاتا ہے۔

چوتھا اعتراض (جلال الاعیون ص ۱۳۱ مطبوعہ تہران میں ہے کہ سیدنا علیؑ فرغلے کے پاس جھڑپاً نے کینز بھیجی جس کے ساتھ حق ازواجیت ادا کرنے کا سیدہؑ کو شبہ پڑا سیدہؑ نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ سے حقیقت دریافت کی آپ کی قسم پر سیدہؑ نے اعتبار نہ کیا اور ناراض ہو کر شکایت لے کر حضور علیہ السلام کے پاس آئیں۔

فرمائیے سیدہ فاطمہؑ کے نزدیک حضرت علیؑ معصوم تھے یا نہ اگر تھے تو آپ نے تسلیم کیوں نہ کیا اور اگر نہیں تھے تو آپ کا عقیدہ باطل ہوتا ہے۔

پانچواں اعتراض (جلال الاعیون ص ۱۵۱ میں ہے کہ سیدنا علیؑ نے ابو جہل کی لوہ کی خواستگاری کی۔ سیدہ ناراض ہو کر باپ کے گھر بغیر اجازت کے تشریف لے آئیں۔ فرمائیے سیدہ کا ناراض ہونا صحیح تھا یا غلط اگر صحیح تھا تو سیدنا علیؑ کی معصومیت کی نفی ہوتی ہے اور اگر غلط تھا تو ادھر یہی فتویٰ ملتا ہے۔ بہر حال خود کر کے جواب مرحمت فرمائیے۔

چھٹا اعتراض (قرآن مجید میں ہے لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن بَنِي إِسْرَءِیْلَ عَلٰی

لَا يَكُنْ دَاوُدَ وَيَسَىٰ بَنِي مَرْيَمَ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ۚ
مُنْكَرٍ فَعَلُوا لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝

(ترجمہ) داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر نبی اسرائیل میں سے کافروں پر اللہ کی لعنت کی گئی۔ اس کے وجوہ دو ہیں۔

(نمبر اول) نافرمانی کرتے تھے (نمبر دوم) جس سے تجاوز کرتے تھے۔

تجاوز عن الحد کی تشریح یوں ہے کہ جو بھی برا کام کرتا تھا اسے روکتے نہیں تھے اور بیشک وہ بڑے امر کا ارتکاب کرتے تھے۔

تشریح: قرآنی نص سے معلوم ہوتا ہے کہ منکرات اور سیئات کو بچشم خود دیکھتے رہنا اور بظاہر منع نہ کرنا ارتکاب مصیبت ہے اور تجاوز از حد شریعت ہے جو یقیناً عھمت کے خلاف ہے۔
فرمایے: سیدنا علیؑ نے خلفاء ثلاثہ کو منع کیوں نہ کیا اور سکوت سے کام کیوں لیا۔

رسالوں انحراف لا ترکوا لی الذین ظلموا فتمسکوا بالتار وما لکم من عند اللہ
من دلی ولا نصیر

(ترجمہ) ظالموں کی طرف مائل نہ ہونا ورنہ تم کو آگ چٹ جائے گی اور خدا کے سوائے تمہارے
کوئی دوست ہوگا اور نہ امداد کنندہ۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ظالموں کی طرف میلان کرنا خدا سے عداوت مول لینا ہے۔ اور
ادھر سیدنا علی المرتضیٰؑ

(۱) سیدنا ابوبکرؓ کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔ رجوالمرورۃ العقول ص ۳۸۸، اجماع ص ۵۹،
جلاء البیون ص ۱۵، غزوات حیدری ص ۶۲، ضمیمہ مقبول ص ۲۱۵

(۲) نیز سیدنا ابوبکرؓ کے ساتھ اپنی مجاہد کا عقد کیا۔ (ملک النجاة ص ۱۰۴)

(۳) سیدنا عمرؓ کی تعریفیں کرتے رہے (فتح البلاغہ ج ۲ ص ۳۹، ۲۵)

(۴) سیدنا عمرؓ سے شہر بانو کے سیدنا حمیدؓ سے نکاح کر دیا۔ رجوالمرورۃ العقول ص ۳۹، مقدمہ دوم،
الصافی شرح اصول کافی ص ۲۰۵، ۲۰۴

(۵) سیدنا عثمانؓ کی مدح سرائی فرمائی (بحوالہ منہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۷)

(۶) سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ کو پہرہ دہری کے لئے بھیجا۔ (حاشیہ منہج البلاغہ ص ۸۷)
اور عداوت خداوندی یقیناً ارتکابِ معصیت ہے۔ جو یقیناً خلافِ عصمت ہے۔ جواب
عنایت فرمائیے۔

(اعترض) اعتراض، اصول کافی مطبوعہ تہران کے ص ۳۸ میں ہے: **إِنَّ الْحَقِيقَةَ مِنْ**
دِينِي قَدِيمٌ أَبَدِيٌّ وَلَا دِينَ بَلَنَ لَا نَفِيقَةَ لَهُ۔ (ترجمہ) بلاشبہ تقیہ میرے اور میرے باپ
دادا کے دین سے ہے جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔ ظاہر ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں تم
نے سیدنا علیؓ کو تقیہ باز کہا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ نے میدانِ کربلا میں اصغر و اکبر شہید کرا
کر تقیہ کی تیغ ذیل سے اکھیر دی۔

فرمائیے مذکورہ بالا حدیث کے مطابق تم نے شہید کر بلا پر کون سا فتویٰ عائد کیا۔ کیا اب بھی تم
اکرام کی معصومیت کے قائل رہے۔

(ردائل اعتراض) اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۱۲۷ میں ہے: **إِنَّ الْأَمَّةَ يَعْلَمُونَ عِلْمَهُ مَا**
كَانَ وَمَا يَكُونُ وَانَّهُ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ۔

یعنی امام صاحبان گذشتہ اور آئندہ کے سب حالات جانتے ہیں اور ان پر کوئی چیز مخفی نہیں
تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ کو واقعات کربلا کا علم تھا یا نہ اگر نہ تھا تو اصول کافی میں مذکورہ
عقیدہ غلط ہے اور اگر علم تھا تو آپ نے دیدہ دانستہ بہتر جانوں کو موت کے منہ میں دیا۔

(رد سوال اعتراض) بعض امام شہید بالقتل ہوئے اور بعض شہید باستم یعنی زہر سے اب سوال یہ پیدا
ہوتا ہے کہ جب دشمن زہر دیتے تھے اور وہ زہر بلبل کا پیالہ ہاتھ میں لے کر پی لیتے تھے اس وقت اس
زہر سے باخبر ہوتے تھے یا نہ اگر بے خبر ہوتے تھے تو عالمِ ماکان و مایکون کے نہ رہے اور اگر باخبر
ہوتے ہوئے جام زہر نوش کیا تو معصوم نہ رہے۔

(گیارہواں اعتراض) عصمتِ اہل بیتؑ کے نزدیک اعتقادی مسائل سے ہے یا نہ اگر نہیں تو کلمہ

اور غیر ائمہ کے مابین فرق نہ رہا اور اگر ہے تو حسب ذیل عبارت کا کیا جواب ہے۔

حق الیقین ص ۶۶۹ میں ہے، چنانکہ از احادیث ظاہر پیشود کہ جمع از رویا یا کہ در عصار ائمہ بودہ اند از شیعیان اعتقاد بعصمت ایشان نہ داشتہ اند، بلکہ ایشان را علما نے نیکو کار سے دانستہ اند۔ چنانچہ از رجال کشی ظاہر پیشود۔ ومع ذلک ائمہ حکم با ایمان بلکہ با عدالت ایشان میکرده اند۔

ترجمہ:۔ احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ راویوں کی ایک جماعت ائمہ کرام کے زمانہ میں شیعوں میں سے ایسی موجود تھی جو کہ ائمہ کرام کو معصوم نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ ان کو ایک قسم کے عالم نیکو کار سمجھتے تھے۔ جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتاب رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے اور اس کے باوجود ائمہ کرام نے ایسے راویوں کے ایماندار ہونے کا بھی حکم دیا ہے بلکہ ان کی عدالت کا بھی حکم دیا ہے۔

(باب ہواں اعتراض) صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور علیہ السلام نے محمد رسول اللہ کے لفظ کو مٹا کر محمد بن عبد اللہ کہنے کا حکم دیا۔ لیکن سیدنا علیؑ نے آپ کے حکم کی تعمیل نہ کی۔ وجوہ خواہ جو بھی ہوں اعتقاد کے اختلاف سے وجوہ بھی مختلف نظر آتے ہیں۔ فرمائیے جب آپ نے نبوی حکم کی تعمیل میں اپنی رائے کو ترجیح دی تو معصوم کیسے رہے۔

(تیسرا ہواں اعتراض) فدک سیدہ اور حسینؑ کا حق تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو ابوبکر صدیقؓ پر اعتراض کیسا۔ اور اگر تھا تو اپنے عہد خلافت میں سیدنا علیؑ نے فدک تقسیم کر کے اپنا اور سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ اور حضورؐ کی ازواج مطہرات کو کیوں نہ دیا۔ کیا یہ شان عصمت کے خلاف نہیں۔

(چودھواں اعتراض) قرطاس کا حکم حضور سرور کائناتؐ نے کیا۔ سیدنا عمرؓ اگر نہ لائے میں مجرم ہیں تو سیدنا علیؑ مع جمیع اہل و عیال کے کیوں اس جرم سے پاک ہیں۔

(پندرہواں اعتراض) سیدہ عائشہؓ یقیناً بنی بنی قرآن ام المؤمنین تھیں۔ پس آپ نے اپنی اماں کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی کیا اب بھی عصمت باقی رہی۔

(سولہواں اعتراض) کیا یہ سچ ہے کہ جب عائشہؓ مدینہ کے خلاف فوج کشی کے لئے بصرہ گیا اندیشوں نے مشورہ دیا تو سیدنا حسنؑ نے اپنے باپ کو اس اقدام سے منع کیا۔ فرمائیے باپ اور بیٹا چونکہ

آپ کے نزدیک دونوں معصوم ہیں لہذا آپ کے نزدیک ان دونوں سے کون حق پر تھا۔
 (سرخسواں اعتراض) امیر معاویہؓ جلد اہل تشیع کے نزدیک معاندین اہل بیت میں سے ہے۔ منہج البلاغۃ
 میں بروایت اہل تشیع ان کے حق میں سیدنا علیؓ سے بہت سے نازیبا الفاظ بھی منقول ہیں۔ پس اگر واقعی
 امیر معاویہؓ ان الفاظ کے مطابق تھے تو سیدنا حسنؓ نے ان کے ساتھ خلافت کی سو سے باری
 کیوں کی۔ اور اگر کی تو عصمت کہاں رہی۔

(اعمال عثمانؓ اعتراض) رجال کشی ص ۷۲ مطبوعہ بیروتی میں ہے۔

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية كتب الى الحسن بن علي
 ان اقدم انت والحسين واصحاب علي فخرج معهم قيس بن عباد الانصاري فسعد
 هو الشام فاذا نلهم معاوية واعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايع فبايع ثم
 قال للحسين فبايع فبايع - ۱۲

(ترجمہ) سیدنا معاویہؓ کے حضرت حسنؓ کی طرف لکھا کہ تو اور تیرا بھائی حسینؓ اور علیؓ تپڑے کے تمام
 ساتھی آئیں۔ پس ان کے ساتھ قیس انصاری بھی چلا گیا۔ جب شام کو آئے تو سیدنا معاویہؓ نے ان کو
 اجازت دی اور تعارف نیز مدح آرائی کے لئے شعیب مقرر کئے بعدہ فرمایا اے حسنؓ اٹھئے اور بیعت
 کیجئے پس سیدنا حسنؓ اٹھے اور بیعت کی بعدہ سیدنا حسینؓ کو فرمایا پس وہ بھی حضرت معاویہؓ کی
 بیعت ہوئے۔

(دفعہ) فرمائیے اگر سیدنا معاویہؓ واقعی نااہل اور دین کے بڑے مخالفت تھے۔ تو ان کو حضرات
 نے ان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ کیا اس میں دین کی ہتک نہ ہوئی۔ کیا ایک معصوم بھی غیر معصوم کے
 ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے۔

(انیسواں اعتراض) مروۃ العقول ص ۸۸ میں ہے کہ سیدنا علیؓ نے سیدنا ابی بکرؓ کے پیچھے نماز
 پڑھی۔ اہل تشیع کی طرف سے ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ آپ نے دوبارہ لوٹائی تھی۔ دوبارہ
 لوٹنا تو جب ضروری تھا جب پہلی نماز جائز نہ ہو۔

فرمائیے کہ جس وقت آپ نے دوبارہ لونائی تھی باقی سب لوگوں کے سامنے بھی اس کا اعلان کیا تھا یا ان کو لوٹانے کا حکم فرمایا یا نہ۔ اگر فرمایا ہو تو ثابت کیا جائے اور اگر نہیں فرمایا تو سب کی نمازوں کے ادا نہ ہونے کا جرم کس پر ہوا۔

(پیشواں اعتراض) سیدنا ابو بکر صدیقؓ بروایت علیؓ باقر مجلسی فرعون کی امت سے تھے۔
(العیاذ باللہ) حیات القلوب ج ۲ ص ۷

احتجاج طبرسی میں ہے کہ سیدنا علیؓ نے ہاکران کے ہاتھ پر بیعت کی۔ فرمائیے العیاذ باللہ فرعون امت کے ہاتھ پر بیعت کرنا ارتکاب جرم نہیں۔

(دیکھو سوال اعتراض) احتجاج طبرسی اور تفسیر صافی سے پتہ چلتا ہے کہ اصل مرتب شدہ قرآن سیدنا علیؓ مرتب فرماتے تھے جو بنو نازلیؓ گم کر دیا۔ اور فرمایا لا تدروہ ابداً کہ قیامت تک اسے نہ دیکھو گے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آپ نے تو نازلیؓ کے باعث قرآن کو گم کر دیا لیکن آپ کے بعد سے قیامت تک جو امت آئی یا آتی رہے گی۔ اس کے لئے آپ نے کیا لا حول عمل چھوڑا۔ کیا اس امر کا ارتکاب کر کے آپ معاذ اللہ امت محمدیہ کی دوائی ضلالت کا باعث نہ بنے۔

(پیشواں اعتراض) کہا جاتا ہے کہ سیدنا حسینؓ نے قرآن کے نام پر اہل قرآن کی عزت پر جان و مال اور اہل و عیال قربان کیا پس جب موجود قرآن اصلی نہ رہا تو آپ نے ایک بناوٹی قرآن پر اہل و عیال کو کیوں نثار کر دیا۔ کیا ان سب کے خون کی ذمہ داری سیدنا حسینؓ پر عائد نہ ہوگی۔

(پیشواں اعتراض) حق الیقین میں ہے کہ اسماء بنت عیسٰی از شیعہ بیان چیدہ کیلر بود اور اسی صفحہ پر یہ بھی مرقوم ہے کہ ان کا نکاح ابو بکر صدیقؓ سے ہوا۔ بتائیے آپ نے ایک مولد مالک کا نکاح ایسے شخص سے کرنے کیوں دیا۔ جو روئے کتب شیعہ حضورؐ کی وفات کے بعد العیاذ باللہ مرتد ہو چکا تھا۔

کیا اس نکاح کا نام نکاح رہے گا یا کچھ اور، اور جو پھر پیدا ہوا اس کی پرورش کے سیدنا علیؓ ذمہ دار کیوں ہوئے۔ واضح طور پر یا پھر محبت کو ادا کیا جائے۔

(پیشواں اعتراض) حضور علیہ السلام اپنی وفات کے بعد جن کو بحالت ایمان چھوڑ گئے تھے

مہاجرین و انصار تھے اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ (انفال) ، فرما کر خدا تعالیٰ نے تہریت کر دی ہے۔
ان میں سے سب کا یا اکثر کا جب اتفاقاً سیدنا اہل کفر سے ہو چکا تھا تو سیدنا علیؑ نے عقیقہ غدیر
سبیل المؤمنین کو کیوں اختیار کیا۔ کیا بروئے نفس قرآن یہ عمل نابا اثر نہ تھا۔

(۲۵) سیدنا امیر مومنین کا غلبہ و اقتدار جب دین و اسلام کے مطابق نہ تھا تو ان
سے تنخواہ لینا کس حکم کے مطابق جانو کیا گیا۔

(۲۶) سیدنا امیر مومنین (مرتضیٰ) نے عقول شرح الاصول مصنف ملا باقر مجلسی میں ہے کہ سیدنا امام حسینؑ کا
نکل شہر بانو مفتوحہ سیدنا عمرؓ سے ہوا فرمائیے اس کے جواز کی کیا صورت ہوئی۔

(۲۷) سیدنا عثمانؓ (مرتضیٰ) سیدنا عثمانؓ بروئے مہربان فرقی ثالث معتمدین دین میں گور سے
ہیں اور بیچ ابلاغہ ملک کے ماشیہ ہے فامرا الحسن والحسین ان یذبا الناس عنہ کہ
سیدنا حسینؑ مکرین کو بھیجا کہ جا کر لوگوں کو دفع کریں۔

پس اگر وہاں تکل ہو جائے تو بروئے کتب ثمان کو کس حساب سے شمار کیا جاتا اور اس
کا امداد کون رہتا۔

(۲۸) سیدنا عثمانؓ (مرتضیٰ) بلاء المؤمنین منہ مطبوعہ تہران میں ہے۔

و علی ابن حسینؑ و طلحہ و وہب ان یکلفنہ کہ اُن مردہا کرد حضرت را فرمود، حضرت فرمود اگر برائے
اقرار کنم مرا خواہی کشت، چنانچہ اُن مردہا کشتی علی حضرت فرمود اقرار کردم یا نہ سوال کر دی۔

(توجہ) یزید نے امام زین العابدینؑ کو طلب کر کے وہی بات کہی جو کہ آپ سے پہلے قتل سے
کہی تھی۔ آپ نے فرمایا اگر میں تیری خلافت تسلیم کروں تو تو مجھے بھی قتل کر دے گا پس یزید نے کہا کہ
ہاں تو حضرت نے فرمایا جس چیز کا تو مجھ سے سوال کرتا ہے میں اقرار کرتا ہوں۔ فرمایا جسے امارت یزید خدا
تقی یا حق اگر ناحق تھی تو آپ نے اس کا اقرار کیوں کیا، کیا اس سے سیدنا حسینؑ کے مرثیہ کی
حالت لازم نہیں آتی۔

(۲۹) سیدنا علیؑ بقول فریق ثالث عالم غیب تھے۔ اس لحاظ سے انہیں خیر حق کہ

اگر میں نے ابو جہل کی لڑکی کو شکاری کی توہیناً سیدہ اور حضورؐ کو ناراض ہو جائیں گے لیکن بایں ہمہ آپ نے پرواہ نہ کی۔

فرمائیے سیدۃ الانبیاءؑ اور سیدۃ النساءؑ کی تلاشی کی پرواہ نہ کرنا بھی گناہ ہے۔ پس آپ نے ایسا فعل کیوں کیا اور عصمت کی لاج کیوں نہ رکھی۔

(زینت سوال اعتراض) رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بقول شمامہ مستحق خلافت سیدنا علیؑ تھے۔ نیج البلاغہ میں آتا ہے کہ حضرت عباسؑ اور حضرت آپ کے پاس بیعت کی غرض سے آئے تو آپ نے انکار کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مستحق خلافت کے حسب انکار کیا تو لا عمل غیر مستحق نے ہی قبول کرنا تھا۔ کیا یہ انکار بقول شمامہ خلافت غیر راشدہ کا باعث نہ بنا۔ جواب مطلوب ہے۔

(اکیس سوال اعتراض) نیج البلاغہ میں ہے سیدنا علیؑ نے جواب میں فرمایا انا مکمل ذییر اخیر مکمل متی امیداً کہ میرا وزیر نہ تھا ہمارے لئے میرے رہنے سے بہتر ہے۔

کیا یہ قول خلافت واقع سے جبکہ بقول شمامہ بھی امارت کا فم غدیر میں اعلان کر چکے تھے اور خدا تعالیٰ بھی آسمانوں اور زمین کے ملائکہ کو مہلک بادیاں دے چکے تھے۔

(دو سو سوال اعتراض) اہل تشیع کی کسی کتاب میں ہے کہ سیدنا علیؑ حضورؐ کی مجلس سے بعد ہم نشینوں کے دو مرتبہ بھاگ گئے تھے کیا یہ خلافت عصمت نہیں۔

(تین سو سوال اعتراض) سیدنا عمرؓ کے دور خلافت میں تمہارے عقیدے کے مطابق ظلم و عدوان کا زور تھا۔ مذہب حق کے نام پر یوں اذیت میں ماہیانہ زندگی بسر کر رہے تھے جو دین تافذ تھا وہ اسلامی نقطہ کے بالکل خلاف تھا۔ پس اگر یہ مطلب واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؑ نے دین فارسی کے غلبہ و سطوت کو دیکھ کر خلافت واقع کیوں فرمایا۔

وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَهُوَ الَّذِي أَعَدَّ الْعَذَابَ (نوح البلاغ ج ۲ ص ۳۹)

یعنی یہ خدا کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے اور یہ شکر فاروقی خدا کا شکر ہے۔ جس کو اللہ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلایا ہے۔ پس یا تو قول علیؑ کا انکار کرنا چاہے گا اور یا عقیدہ عصمت پر نظر ثانی کرنی پڑے گی۔

(چوتھیں سوال اعتراض) نوح البلاغ ج ۲ ص ۹۲ میں سیدنا علی مرتضیٰ کا ایک خطبہ ذکر کیا گیا ہے جس میں سیدنا ابوبکرؓ یا سیدنا عمرؓ کے متعلق حسب ذیل الفاظ استعمال فرمائے ہیں ۵

لَقَدْ قَوْمَ الْأَوْدُدِ وَالْأَعْمَدِ

أَقَامَ التَّنَّةَ وَخَلَّفَ الْبَدْعَةَ

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ فاروقی اعظمؓ نے کئی کو سیدھا اور بیماری کا علاج کیا، ہفت نبویؑ کو قائم کیا اور بدعت کو پسپا کیا۔

اب سوال یہ ہے کہ ادھر سیدنا فاروقیؓ کو تراویح کی اشاعت پر مبتدع کہا جاتا ہے اور ادھر یہ ہے کیا دو کلاموں میں تعارض و تناقض تو نہیں۔ اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو پھر رنگ معصومیت کی جلوہ گری گدھ لگتی۔

(پنجمین سوال اعتراض) قرآن مجید میں ہے اَلَمْ تَكُنْ اَرْضًا مِّنْ لَّدُنَّا فَسَمَّيْنَاهُ اَرْضًا (سین ۲۵) فِی سَبِيلِ اللّٰهِ

(ترجمہ) کیا خدا کی زمین فراع نہیں تھی پس تم خدا کی راہ میں ہجرت کر جاتے۔ بات تو قیامت کے دن کی ہے لیکن ذکر کا انداز ایسا ہے کہ خدا کا حکم ہی معلوم ہوتا ہے اور خداوندی پر عمل کرنا عین ایمان ہے اور حکم خداوندی سے علیٰ طور پر اعتراض کرنا عصیت ہے۔ فرمائیے خلفاء ثلاثہ کے عہد میں سیدنا علیؑ نے کونسی راہ اختیار فرمائی۔

(چھٹیں سوال اعتراض) والد مکرم نے سیدنا معاویہؓ سے جنگیں کیں بیٹے نے آکر نہ صرف ندامت فرمائی

سپر فرمائی بلک جیت بھی منظور کر لی۔ فرمایا اے ان دونوں میں سے آپ کس کے ساتھ ہیں۔
 (دینی مسائل اعتراض) میدان کر بلا میں جنگ تینا دین کی خاطر تھی۔ فریق مخالفت کی ایک کتاب میں
 ہے کہ سیدنا حسینؑ نے رزم گاہ میں فرمایا کہ مجھے یزید تک پہنچنے کی اجازت دو تاکہ میں وہاں جا کر
 اس کے ہاتھ پر ہاتھ کھدوں۔ فرمایا آپ کی اس میں کیا رائے ہے۔

نوٹ :- حوالہ خط کے ور لیے معلوم فرمائیں۔ (قریشی)
 (دینی مسائل اعتراض) امامیر کی نگاہ میں خلفائے خلافت خلفائے راشدین تھے یا غیر راشدین اگر
 راشدین تھے تو اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین اختلاف نہ کہوں اور اگر غیر راشدین تھے تو
 سیدنا امام حسنؑ بوقت صلح سیدنا معاویہؓ کے سامنے چند شرطوں میں اس شرط کا ذکر کیوں فرمایا۔
 جبکہ قول شام بھی انہوں نے غیر راشدین تصور کرتے تھے۔ کیا یہ مذہب معصومیت کے خلاف نہیں۔
 عبارت سب ذیل ہے پڑھیے اور جواب عنایت فرمائیے۔

بشرط انکہ اوائل کتب درمیان مردم بکتب خدا و سنت رسول خدا و میرت خلفائے شائستہ
 توجہ فرماید ہے کہ امیر معاویہؓ لوگوں کے درمیان خدا کی کتاب رسول خدا کی سنت اور
 خلفائے شائستہ پر عمل کرے۔

(دینی مسائل اعتراض) شیخ ابدا فرج ۲ ص ۱۵۰ میں ہے۔

الا ذاتی اقاتل رجلیں رجل ادعی مالیس لہ۔

(توجہ) خبردار میں دو جوانوں کو قتل کرتا ہوں یا دو جوانوں سے قتال کرتا ہوں ایک اس سے
 جو ایسی چیز کا دعویٰ کرے جس کا دعویٰ نہ ہو اور دوسرے اس سے جو اہل کو منع کرے۔
 اب سوال یہ ہے کہ سیدنا علیؑ سیدنا ابوبکرؓ کو برحق سمجھتے تھے یا نہ اگر سمجھتے تھے تو خلافت
 کا نزاع ختم اور نہ سمجھتے تھے تو آپؐ نے اپنے بیان پر عمل کیوں نہ کیا۔

(دینی مسائل اعتراض) شیخ ابدا فرج ۱ ص ۱۵۰ میں ہے۔

فقطرت فی امری ناذرا اطاعتی قد سبقت بیعتی۔

توچہ میں نہ اپنے معاملے میں غور سے دیکھا ہے تو میری اطلاع میری بیعت سے بہت
لے گئی ہے۔ فرمائیے! یہ قول آپ کا حق پر مبنی ہے یا نہ اگر ہے تو اہل تشیع کا شبہ محترم اور اگر حق پر
یعنی نہیں تو معصومیت نہ رہی۔

انہ کرام کے متعلق اہل تشیع کا تیسرا عقیدہ

انہ کرام العیاذ باللہ خدا تعالیٰ کے بد کے قائل تھے۔

لفظ بداء اور اس کی تشریح :-

بداء کا معنی ظاہر ہوئے مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے ایک امر کا فیصلہ کر
دیا ہے لیکن بعد میں اسے پڑ چلا کہ یوں نہیں ہونا چاہیئے تھا اس کے قائم مقام نکلنا امر مستحسن
ہے تو اسے ظاہر کر دیا۔

مذکورہ بالا مفہوم کی تائید میں انہ کے اقوال

پہلا قول :- عن جعفر الصادق (ع) جعل اسماعیل قائم مقام بعدہ و نظیر
من اسماعیل ما لم یترقب جعل قائم مقامہ موسیٰ فسل من ذالک فقال بیداء
للہ ما بیداء للہ فی شئی کما بیداء لہ فی اسماعیل ابی (بما لا نرد)۔

(ترجمہ) حضرت جعفر صادق سے روایت ہے۔ بلاشبہ جعفر صادق نے اسماعیل اپنے بیٹے
کو اپنا قائم مقام بنا دیا۔ چند دنوں کے بعد اسماعیل سے ایسی حرکتیں ظہور پذیر ہوئیں کہ بنی سے
امام جعفر ناراض ہو گئے۔ پس آپ نے جلد از جلد موسیٰ کاظم کو امام بنا دیا جب آپ سے موجودیانت
کی گئی تو فرمایا خدا کو گھسی بھی ایسا بد نہیں ہوا۔ جیسا کہ میرے اسماعیل کے متعلق ہوتا ہے۔

(نوٹ) یعنی اللہ تعالیٰ اس سے پہلے باہل تھا اسے اس کے ناشائستہ افعال اور بدچلنیہ
از تکلیف کاظم نہ تھا اس لئے اس نے اسماعیل کی امامت کا اعلان کر دیا اسے جبکہ اس کے سامنے

حالات ظاہر ہو گئے تو فوراً اس کے التواء اور موسیٰ کاظم کی امامت کا اعلان کر دیا۔

دوسرا قول :- عَنْ أَبِي هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيِّ كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ
 أَبُو جَعْفَرٍ وَابْنِي لَا فِكْرَ فِيَّ لِنَفْسِي أُرِيدُ أَنْ أَقُولَ كَاتِمًا عَنِّي أَبَا جَعْفَرٍ وَابَا مَعْتَدٍ فِي
 هَذِهِ الْوَقْتِ كَأَنِّي أَخْبَرْتُ مُوسَى وَاسْمَاعِيلَ وَإِنْ قِصَّتَهُ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ
 قَبْلَ أَنْ يُلَاقِيَ فَقَالَ تَعْرِفُ أَبَا هَاشِمٍ بَدَّ إِلَهُ فِيَّ ابْنِي مَعْتَدٍ بَعْدَ ابْنِي جَعْفَرٍ مَا لَمْ تَكُنْ تُعْرِفُ
 لَهُ كَأَبْنِهِ لَهُ فِي مُوسَى بَعْدَ مَضَى إسمَاعِيلَ مَا كُشِفَ بِهِ عَنْ حَالِهِ وَهُوَ كَأَعْدَتِكَ
 نَفْسِكَ فَإِنْ كَرِهَ الْبُيُوتُونَ وَالْبُؤْمُوحُونَ ابْنِي الْخُلُوفَ مِنْ بَعْدِي عِنْدَهُ عِلْمِيَا مُعْتَا جَ
 إِلَيْهِ وَمَعْرِفَةُ الْإِمَامَةِ - (احوال کافی - مرتبة العقول ج ۱ صفحہ ۹۹)

(ترجمہ) ابواباشم جعفری کہتے ہیں کہ میں امام تقی کے پاس بیٹھا ہوا تھا جب ان کا بیٹا
 حضرت محمد فوت ہوا تو میرے دل میں یہ خیال آیا کہ ان کا معاملہ بھی اس وقت موسیٰ کاظم اور اسماعیل والا
 جیسا بھی میں نے ظاہر نہ کیا تھا کہ امام صاحب نے فرمایا ابواباشم بے شک ٹھیک ہے کہ خدا تعالیٰ
 کو سن سکری کے بارے میں مجھ کے بدلے ہو گیا۔ اور بیانات ابھی تک ظاہر نہ ہوئی تھی وہ ظاہر ہو
 گئی۔ جس طرح خدا کو بدلہ ہوا تھا اسماعیل کے بعد موسیٰ کے متعلق خدا کو ابھی تک اس کا حال منکشف
 نہ ہوا تھا۔ اور وہ اسی طرح ہے جس طرح تیرے دل میں آیا ہے۔ پس اگر یہ بیطلوں کو وہ کہیں جس کی
 میرا بیٹا ہے میرے بعد امام ہے اس کے پاس بقدر ضرورت علم ہے اور امامت کی
 معرفت ہے۔

اہلسنت کی طرف سے متقدمین بدع پر چند اعتراضات

پہلا اعتراض :- مذکورہ بالا حدیثیں امامیہ کے نزدیک صحیح ہیں یا نہ۔ اگر صحیح نہیں
 ہیں تو ثبوت پیش کریں اور اگر صحیح ہیں تو فرمائیے امام جعفر نے اسماعیل کی امامت کا اعلان
 کیوں کیا جبکہ وہ اہل نہ تھا۔

دوسرا اعتراض :- امام جعفر صادق نے جس کی امامت کا پہلے اعلان کیا تھا۔ فرمایا اس میں امامت کے لوازمات تھے یا نہ اگر تھے تو بعد از رجوع کیوں اور اگر نہ تھے تو اعلان کیسا۔

تیسرا اعتراض :- جب امام صاحب نے اپنے پہلے اعلان سے رجوع کیا اور نسبت اس رجوع کی بدد کی شکل میں خدا کی طرف کی تو فرمائیے کیا خدا پر بہتان لازم نہ آیا۔

چوتھا اعتراض :- امام جعفر سے ظاہر ہے اس وقت تک اعلان نہیں کیا جاتا جب تک کہ خدا کی طرف سے حکم نہیں ہوا۔ پس اگر خدا نے امر اقل کو بدل دیا تو فرمائیے خدا تعالیٰ اسماعیل کے ان افعال سے واقف تھے یا نہ۔ اگر واقف تھے تو غیر محل پر حکم امامت کیوں فرمایا اگر واقف نہیں تھے تو خدا تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آیا۔ حالانکہ وہ بیکل شیء علیم ہے۔

پانچواں اعتراض :- ملا باقر مجلسی بدد کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

مَثَلًا يَكْتَبُ فِيهِ أَنْ عُمَرَ لَيْدٍ عَمْسُونَ سَنَةً وَمَعْنَاهُ أَنْ مُقْتَضَى الْحُكْمَةِ أَنْ يَكُونَ عُمَرُ كَذَا إِذَا لَمْ يَفْعَلْ مَا يَفْتَضِي طَوْلُهُ أَذْ قَصُرَ فَإِذَا وَصَلَ الْبَرْدُ مَثَلًا يَنْبَغِي الْخُسُوفَ وَيَكْتَبُ مَكَانَهُ سِتُونَ وَإِذَا قُطِعَ يَكْتَبُ مَكَانَهُ أَرْبَعُونَ وَفِي النَّوَاحِ الْمَحْفُوظَةِ أَنْ يَحْمِلَ وَعُمَرُ سِتُونَ كَمَا أَنَّ الْغَيْبَ الْعَادِي إِذَا اُطْلِمَ عَلَى مَسَاجِدَ مُنْخَصٍ يَحْكُمُ بِأَنْ عُمَرُ يَنْسَبُ هَذَا الْوَلَدُ يَكُونُ سِتِينَ سَنَةً فَإِذَا اشْرَبَ سَمًا مَاتَ أَوْ قَتَلَهُ إِنْسَانٌ فَتَقْصُ مِنْ ذَلِكَ أَوْ لَمْ تَعْمَلْ دَوَاءً قَوِي مِنْ سَجَةِ ۱۲ (مرآة العقول ج ۱ ص ۱۲)

(ترجمہ) خدا تعالیٰ لکھ دیتے ہیں کہ زید کی عمر پچاس برس ہے اس کا معنی یہ ہے کہ بے شک حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ عمر اس کی اس قدر ہوگی۔ جب وہ ایسا عمل نہ کرے جو اس کی عمر کے زیادہ یا کم ہونے کو تقاضا نہ کرے پس جس وقت رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدا تعالیٰ پچاس کے ہند سے کوٹا کر اس کے قائم مقام ساٹھ برس لکھ دیتا ہے پھر پچاس لکھ دیتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کی عمر ساٹھ برس لکھی ہوئی ہوتی ہے۔ جس طرح طیب ماذق جب

ایک شخص کے مزاج پر ہر طرح مطلع ہوتا ہے حکم کرتا ہے کہ اس کی عمر اس مزاج کے مطابق
ساتھ برس کی ہوگی۔ پس جب نہ ہر شخص کا ادب یا اسے انسان قتل کرے گا تو اس کی عمر ہو جائے
گی یا دوا استعمال کرے گا تو اس کا مزاج قوی ہو جائے گا۔

مذکورہ بالا شرح صحیح ہے تو یقیناً المیر کے مذہب میں خدا کا علم ظنی رہا قطعی نہ رہا کیونکہ جس
طرح حکیم کو مریض کے متعلق ظن ہوتا ہے اسی طرح خدا تعالیٰ کو بھی ظن ہوا۔ حالانکہ قرآن پاک میں
یَعْلَمُ الْغَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ جس کا ترجمہ یہ ہے
کہ خدا آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ باتیں بھی جانتا ہے اور ظاہر اور خفیہ باتوں کو بھی جانتا ہے۔
پس اگر خدا کی یہی پوزیشن ہے تو کیا اس میں خدا تعالیٰ کی توہین اور اللہ کے عقائد کی تنقیص
اور مذہب کی تذلیل نہیں۔

چھٹا اعتراض۔ علی مرتضیٰ کا قول نبی ابلاغ امت میں ہے۔

عَالَمًا بِمَا قَبْلَ ابْتِدَائِهَا بِمَعْدُودِهَا وَابْتِغَاءِهَا عَارِفًا بِقِسْرَانِهَا وَاحْتِنَانِ۔ ۱۲

(ترجمہ) خدا جانتا ہے اشیاء کو ان کی ابتداء سے پہلے ان کے حدود اور انتہا کو محیط ہے حق تعالیٰ
اور اطراف کو جانتا ہے۔

فرمایا اگر یہ قول نبی برحقانیت ہے تو بد غلط ہے اور اگر حیدرہ بدر صحیح ہے تو حضرت علیؓ
کا یہ قول غلط ہے۔

اہل تشیع کے چند مغالطے اور ان کے جوابات

مغالطہ ۱۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَمَا يَشَاءُ وَيُشِيتُ یعنی جو کر دیتا ہے اور چاہتا
ہے خدا تعالیٰ جسے چاہتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حیدرہ بدر برحق ہے۔

تجواب ۱۔ کسی چیز کے ملنے سے مراد اس کا ختم کر دینا ہے۔ جبکہ اس کی مدت اس کے علم
میں ختم ہو چکی ہوتی ہے۔ اور ثابت رکھنے سے اس کا باقی رکھنا ہے۔ یہ قدرت خالق کی علامت ہے۔

اس میں غلطی کا شائبہ نہیں رہتا۔ مفہوم یہ ہے سو اس سے جیل خداوندی لازم آتا ہے لہذا اس کا ریت کو دلیل پکڑنا غلط ہے۔

مقالہ طے ہے جب اہل سنت نسخ کے قائل ہیں تو کیا وہ بد کے شائبہ اور مثل نہیں۔
جواب: ہاں حکام کا نسخ میں جانب اللہ ہوتا ہے۔ جو کہ ہمارے علم کے لحاظ سے تعلق الکلم کے معنی سے ہے اور خدا کے نزدیک پہلا حکم ایک مدت تک معین تھا۔ جب وہ مدت ختم ہوئی تو دوسرے حکم کا اجرا کر دیتے ہیں۔ اس میں جہل کا اندیشہ ہو گا نہیں۔ لیکن بد میں تو بالکل ہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ العباد باندا اس حکم سے جاہل تھا۔

مقالہ طے ہے۔ قرآن مجید میں ہے **يَذْكُرُوا لَكُمْ عَمَلًا** جس کا ترجمہ یہ ہے تاکہ خدا تعالیٰ تم کو اگر ملے کہ کون تم میں سے اچھے عمل کرتا ہے۔

جواب: یہ اصطلاح غلطیوں کی اصطلاح کے مطابق ہے ورنہ خدا تعالیٰ نے یہ بھی جاننا ہے کہ یہ عمل اس طرح کرے گا اور اس طرح نہ کرے گا۔ اور اس کے کئے ہوئے پر اس کو سزا دینی یا جزا دینی ملے گی۔ آزمائش سے مراد دنیا کے سامنے اس کی حقیقت کو شکست کرنا مقصود ہوتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو سیدنا علیؑ نے نہ فرما دے **عَالِمًا بِمَا قَبْلَ ابْتَدَائِهَا مُحِيطًا بِعَدَدِهَا وَأَنْتَهَاءِهَا**۔
(تہذیب البلاغہ ج ۱ ص ۱۸)

(تہذیب) خدا تعالیٰ ہر کام کو اس کے ہونے سے پہلے جانتا ہے اور انتہا کو بھی محیط ہے
فاغل الشکال۔

مقالہ طے ہے۔ قرآن مجید میں ہے **إِلَّا لَعَلَّكُمْ مِّنْ يَّبْعَثُ الرَّسُولَ وَتَقْلِبُ عَلَى عَقَبَيْهِ** جس کا ترجمہ یہ ہے تاکہ جان لیں ہم کہ کون رسول کریمؐ کی اتباع کرتا ہے اس سے جو اپنے پاؤں پر پھر جاتا ہے۔ سو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے پہلے عالم دہ تھا۔

جواب: اگر اس آیت سے استدلال خدا کی جہالت پر کیا جائے تو یہ کفر ہے اور اگر بد پر کیا جائے تو وہ ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ بد مستلزم جہل ہے اور مصنف تفسیر عیافی نے مسئلہ پر

واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے پہلے ہی جانتے تھے عبادت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یعنی **الّا للعلم عنہ وجود بعد ان علمناہ سید وجد**۔
(ترجمہ) تاکہ ہم جانیں یا اعتبار ظہور کے اس کے بعد کہ ہم اسے جانتے ہیں کہ اس طرح
موجود ہوتا ہے۔

ائمہ کرام کے متعلق چوتھا عقیدہ

ائمہ کرام خدا کی طرف سے ہادی مقرر کئے گئے ہیں۔
اصول کافی مطبوعہ ایران میں ہے **سکتان زمان متاھا دیہد یرہم الی ما جاء بہ
التبیین صلی اللہ علیہ وسلم۔ ثم الہدایۃ من بعدہ علی ثلث الاوصیاء واحد بعد واحد۔**
راوند الکاظمی بر حاشیہ مرتبۃ العقول ص ۱۴۵
(ترجمہ) امام محمد باقر نے فرمایا ہر زمان کے لئے ہم میں سے کوئی نہ کوئی ہدایت کرنے والا
ہوتا ہے جو کہ نبوی شریعت کی طرف ہدایت کرے۔ حضور کے بعد ہادی سیدنا علی مرتضیٰ ہیں۔ ان کے
بعد اوصیاء یکے بعد دیگرے ہیں۔

الہنت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض :- ہادی اس وقت تک ہادی نہیں بن سکتا جب تک اپنے خیالات کا اظہار
ہو کر اظہار رکے اور تفسیر میں کوئی دین کے موجود ہیں اس پر عمل ہو سکتا نہیں جب تک
اپنے خیالات کو مخفی نہ رکھے۔
فرمائیے ائمہ کرام ان دو فریضوں میں سے کس پر عمل کرتے تھے اور کس پر نہ کرتے تھے اور کس
کو ترک کرتے تھے۔

دوسرا اعتراض :- موجودہ زمانہ کے لئے اہل تشیع کے نزدیک بارہ اماموں میں سے کوئی

امام مقرر ہے یا نہ۔ اگر نہیں تو زمانہ بغیر امام کے رہا۔

اور اگر اس زمانہ کے امام حضرت ہدیٰ ہیں تو وہ ہدایت کرنے سے عاری ہیں۔ جبکہ غارتگری میں چھپے ہوئے ہیں۔ پس جو چھپا ہوا ہو وہ ہدایت نہیں کر سکتا اور جو ہدایت نہ کرے وہ امام نہیں۔

فرمائیے مذکورہ تعریف کس طرح صادق آتی ہے۔

تیسرا اعتراض:- قرآن شریف میں ہے: **إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ**۔
(تو چھپا) بے شک اسے محمد مصطفیٰ آپ زمانے والے ہیں اور ہر قوم کے لئے کوئی نہ کوئی ہدایت کرنے والا ہے۔

دیکھیے قرآن مجید میں قوم کے لفظ سے پروردگار عالم نے قیامت تک آنے والی اقوام عالم کے لئے اپنے علم میں ہادی کا تقرر فرمادیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ہر زمانہ کے لئے ہادی کو صرف اللہ میں بند رکھنا قرآنی تقاضے سے انکار کرنا ہے۔ جواب دیا جائے۔

چوتھا اعتراض:- خدا تعالیٰ نے امت محمدی علی صاحبہا التسلیمات کو غیر امت و بہترین امت قرار دے کر اس کے دسے دو پروگرام سپرد فرمائے ہیں۔

(۱) امر بالمعروف (۲) نہی عن المنکر

دونوں مل کر ہادی کے مفہوم کے لئے ترجمان ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ہدایت کرنا صرف اللہ کے لئے خاص نہیں بلکہ ہر وہ شخص جو بہتر امت بننے کا خواہشمند ہے اس کے لئے یہ عہدہ موجود ہے۔ پس تخصیص نہ رہی۔

پانچواں اعتراض:- قرآن مجید میں ہے: **وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ**

(تو چھپا) تم میں سے ایک جماعت ہونی چاہیے جو کہ نیکی کی دعوت دے شرعیات مطہرہ کا حکم کریں اور برائی سے روکیں۔

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ عہد وہی نہیں ہے کسی ہے حالانکہ عہدہ امامت اہل تشیع کے نزدیک وہی ہے اور ظاہر ہے کہ اوصاف بھی وہی ہونے چاہئیں۔ وضاحت کیجئے۔

پچھنا اعتراض :- فرمائیے ہدایت سے مراد ارادة الطریق ہے یعنی راستہ دکھانا ہے۔ یا ایصال الی المطلوب ہے۔ یعنی منزل مقصود تک پہنچانا ہے۔ اگر صرف راستہ دکھانا ہے تو پھر اس میں اثر تک انحصار غلط ہے اور اگر ایصال الی المطلوب مراد ہے تو قرآن مجید میں اس کی باریں آیت تردید موجود ہے۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَخْبَتَ وَ اِنَّكَ اللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ۔

سیدنا علی مرتضیٰ کے متعلق شیعہ مزعومات

پہلا زعم :- سیدنا علیؑ کو جبریل امینؑ علیہ قرآن مجید کی تعلیم دیا کرتے تھے (بحوالہ الانوار ج ۱ ص ۱۳۱ و تردید) سارے قرآن مجید میں اَنْزَلَ یا تُنْزِلُ کی نسبت بغیر حضور علیہ السلام کے کہیں بھی موجود نہیں اس بناء پر مذکورہ بالا زعم بالکل بے بنیاد اور خلاف قرآن ہے۔

دوسرا زعم :- حضرت علیؑ کو شب معراج حضور علیہ السلام نے آسمانوں پر دیکھا تھا۔ (تردید) قرآن مجید میں سُبْحَانَ الَّذِیْ اَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَیْكَ یَا اَحْمَدُ وَ السَّلَامُ عَلَیْكَ اَوْ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ (ترجمہ) شریکوں سے خدا تعالیٰ کی ذات پاک ہے جس نے اپنے پیارے بندے کو رات کے وقت بیت اللہ سے بیت المقدس تک میر کرائی۔

(تردید) پس جب تک قرآن مجید میں لفظ عید موجود ہے حضور علیہ السلام کے بغیر اولاد آدم میں سے کسی اور کا جانا ثابت نہیں ہو سکتا۔ خواہ سیدنا علیؑ ہیوں یا صدیق اکبرؑ نیز وَ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اِذَا هُوَ مَآخِذُ صَالِحِیْکُمْ وَ مَآخِذُیْ مِیْنِ مَعْرُوفِیْ صَیْفِیْ لَکَرِ اَوْ فَاؤِیْ اِلَیْ عَیْدِیْ مَآخِذُیْ میں لفظ عید فرما کر تصریح کر دی ہے کہ حضور کے بغیر کوئی بھی اولاد آدم میں سے شب معراج

آسمانوں پر نہیں گیا۔

تبصرہ از نگم۔ سید الانبیاء اور سیدنا علیؑ ہم مرتبہ تھے۔ مختصراً (بحار الانوار ج ۱ ص ۲۵۷)
(تقریباً) قرآن مجید میں جو صفات حضور علیہ السلام کے بیان کئے گئے ہیں کہ وہ حضور کے
لئے ہی مخص کئے گئے ہیں۔ پس مخلوق میں سے کسی کو حضور کے برابر ماننا شرک فی القیوۃ ہے۔
چوتھا از نگم۔ آسمان پر فرشتوں کے جھگڑے مثلاً نے کے لئے خدا تعالیٰ نے سیدنا
علیؑ تھے کو مقرر کیا۔ (بحار الانوار ج ۲ ص ۲۴۳)

(تقریباً) یہ عقیدہ چند وجوہ کی بناء پر غلط ہے۔

(۱) جھگڑا تب واقع ہوتا ہے جب کہ طبیعت میں ہوا و ہوس ہو۔ اور ملکہ ان چیزوں سے
پاک ہیں۔

(۲) جھگڑے میں غلط فہمی کی بناء پر محدود پسندی کا غلبہ ہوتا ہے، حالانکہ ایسی چیزیں فرشتوں
میں ثابت کرنا ناممکن ہے۔

(۳) جب سیدنا علیؑ فرشتوں کے مابین اختلافات کو ختم کرنا جانتے تھے تو انسانوں میں
اختلافات ختم کیوں نہ کر سکے۔

(۴) جبل و صغیر میں معرکہ لڑائیاں انتخابِ خلافت اور اس میں رضاعہم رضا کی کیفیت کی اس
پر دلالت نہیں کرتی کہ مذکورہ بالا عقیدہ ایک خود ساختہ عقیدہ ہے۔

پانچواں از نگم۔ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کی ولایت کے غیر تو حید بھی درست نہیں (بحار الانوار ج ۹ ص ۲۴۴)
(تقریباً) اگر یہ عقیدہ اہل تشیع کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے تو لفظ ولی مع علیؑ ابائی مطلب

قرآن میں ثابت کریں۔

چھٹا از نگم۔ حشر کے روز بہشت و دوزخ کی چابیاں حضور علیہ السلام سیدنا حضرت علیؑ

کے سپرد کر دیں گے۔ (بحار الانوار ج ۹ ص ۲۵۵)

(تقریباً) بہشت و دوزخ اب بھی خدا کے ملک میں ہے اور قیامت کے روز بھی

اسی کے ملک میں ہوں گے۔

قرآن مجید میں ہے کہ حشر کے دن پروردگار عالم کی طرف سے آواز آئے گی۔ **لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ** یعنی آج کس کا ملک ہے اور کس کی بادشاہی ہے۔ ساری دنیا اس کے جواب سے عاجز رہے گی تو پروردگار عالم خود فرمائیں گے **يَلَهُ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ**۔ آج صرف واحد القہار کا ملک ہے۔

(نوٹ) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہاں خدا کے بغیر کسی کی بادشاہی نہ ہوگی۔ نیز قرآنی ارشادات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اذن الہی کے بغیر شفاعت کرنے کا بھی کسی کو حق نہ ہوگا اور سب سے پہلے اذن آقا کے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب ہوگا۔ عہدہ شفاعت سیدنا علیؑ کے متعلق علی سبیل الخصوصیت قرآن کی کسی آیت میں بھی مذکور نہیں۔ اہل سنت کی معتبر کتابیں ایسی روایتوں سے خالی ہیں اور اہل تشیع کی تصنیفات ہمارے لئے حجت نہیں۔

سیدنا حضرت علیؑ کے اوصاف عالیہ بحار الانوار ص ۵۳۷

ساتواں زعم۔ ابو جعفر کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے فرمایا کہ میں ہی اللہ کا منہ ہوں اور میں ہی اللہ کا پہلو ہوں اور میں ہی اقل ہوں اور میں ہی ظاہر ہوں اور میں ہی باطن ہوں اور میں ہی ساری دنیا کا وارث ہوں۔ میں ہی سبیل اللہ ہوں۔

آٹھواں زعم۔ سیدنا حضرت علیؑ کے فضائل شمار میں آئے نامکمل ہیں (بحار الانوار ص ۵۳۷)

نواں زعم۔ نوے ہزار فرشتے سیدنا علیؑ کی عبادت کرتے ہیں (بحار الانوار ص ۵۳۸)

(نوٹ) یہ دونوں عقیدے بغیر اہل الشریک ہیں ان سے تو یہ لازم ہے۔ قرآنی دلائل

حسب ذیل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

استدلال علی۔ قرآن مجید میں ہے۔

قُلْ لَوْ كَانُ الْبَعْدُ مَدَاذًا لَكَلِمَاتٍ لَبَيِّنٌ لِّغُفْدِ الْبَعْدِ قَبْلَ أَنْ تُنْفَذَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَكُلُّ
حِسْبَتِنَا بِمِثْلِهِمْ مَكْدَاذًا

(ترجمہ) فرمادیجئے اگر خدا تعالیٰ کے مدحیہ کلمات کے لئے دیا سیاہی بن جائیں تو
بلاشبہ خداوندی کلمات کے ختم ہونے سے پہلے سارے دریا ختم ہو جائیں گے۔ اگرچہ اس
کی مثل اور بھی سیاہیاں لائی جائیں۔

طرز استدلال۔ ذات قدیم کے لئے اوصاف کا قدیم اور غیر متناہی ہونا بھی ضروری ہے
پس اس بنا پر مخلوق کو خالق کا ہم پند تصور کرنا یقیناً شریعت مطہرہ کے خلاف ہے۔

استدلال مثلاً۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

(ترجمہ) خاص تیری عبادت کرتے ہیں اور خاص کر تجھ سے مدد چاہتے ہیں۔
قرآن بید ذکر الہی ہے اور یہ جمع ملائک اور جمیع مسلمان کے و روز بان ہے سب کی
زبان پر اسی کا حکم ہے اور سب لوگ اس پر مامور ہیں۔

اہل تشیع کے عقیدے میں سینا علی مرتضیٰ

سب کچھ ہیں

اس کے ثبوت میں ہم سب سے پہلے حق الیقین ص ۲۸۹ کی عبارت نقل کریں گے بعد
ترجمہ لکھیں گے۔

منہ صاحب جنتہا و برکتہا و صاحب حکما و انتقام کشیدہا و دولت مانے عجب و منہ مانہ
شلخے از آہن و منہ مندہ خدا و برادر رسول خدا منہ امین خدا و غازی علم خدا و صندوق سر خدا و حجاب
خدا و بر خدا و مراہ خدا و میزان خدا و منہ جمع کنندہ مردم بسوئے خدا و مایم اسمائے خلقت خدا و
اشال علیائے خدا و آیات کبریٰ او و منہ قیمت کنندہ بہشت و دوزخ ساکن می گردانیم
اہل بہشت و با اختیار من است عذاب اہل جہنم و بازگشت خلق بسوئے من است و صاحب خلق

ہاں است و نم اذان گوئندہ در اعراف و نم کہ در نزد قمر آفتاب ظاہر خواہم شد و نم در استالاض
 و نم صاحب اعراف کہ موسی و کافرا یکدیگر جدائی کنم و من امیر مومنان و یار شلو متقیان و آیت
 سابقان و زبانی سخن گوئیایں و آخر اصیائے بغیران و وارث انبیاء و خلیفہ خدا و صراط مستقیم
 پروردگار و ترازوئے عدالت در روز جزا و حجت خدا بر اہل آسمانہا و زمین ہا و ہر کہ باین آسمانہا
 است و نم کہ خدا و حجت با او تمام کردہ است بر شاہد ایتدائے خلق شما و نم گواہ خلافت و روز
 جزا و نم کہ در نزد من است علم مرگہا و بلا ہا و حکم در میان خلق خدا و جد آئندہ حق از باطل و سید عالم
 نسب ہائے موم ہا و من پروردہ اند آیت و معجزات و کتاب ہائے پیغمبران و انتم صاحب عصا
 و نم آنکہ خدا سفر من کردہ است ابر ہا و عد ہا و برق و تاریکی و روشنائے و باد ہا و کوہ ہائے و دریا ہا
 و ستارہ ہائے آفتاب و ماہ را و نم فاروقی ایں است و نم ہادی ایں است و نم کہ عدد ہر چیز را میدانم
 بآن علم کہ خدا من پروردہ است و بآن راز ہا کہ مخفی بود پیغمبران و وحی فرستادہ است و آن راز ہا پندہاں
 پیغمبرش من گفتہ است و نم آنکہ خدا نام خود را من بخشیدہ است و کلمہ خود را حکمت خود را علم خود را
 من علم کردہ است۔

(نوٹ) واضح رہے کہ ذیل میں اولاً ترجمہ کیا جائے گا۔ بعد اس پر مختصر ترجمہ کیا جائے گا۔
 ترجمہ ۱۔ سیدنا علیؑ نے فرمایا۔

میں قیامت سے پہلے زندہ ہو کر دنیا میں لوٹنے والا ہوں اور واپس جہنم کے والا ہوں
 اور صاحب الاحکام اور انتقام لینے والا ہوں۔

(ترجمہ ۲) واضح کیا جائے کہ بقول اہل تشیع جب خلفائے ثلاثہ نے خلافت غصب کر لی۔
 فلک نہ دیا۔ امیرؑ نے حضور علیہ السلام کو سامنے آکر سخت دہشت کہا۔ سیدہ فاطمہؑ کو دھکے دیئے
 تو سیدنا علیؑ نے اس وقت انتقام لے کر حق و باطل کی وضاحت کیوں نہ کی۔ فرمایا یہاں حالات
 میں دعوے کی صداقت کے لئے آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔

(ترجمہ ۳) میں کہہ رہا ہوں کہ شارع کی شہادت ہے۔

(تبصرہ) جو ہے کی خلق سے کیا مراد ہے تشدد یا کچھ اور۔ واضح کیا جائے۔

(ترجمہ) میں بندہ خدا ہوں رسول مقبول کا بھائی ہوں۔ خدا کا امین ہوں۔ علم خدا کا خازن ہوں۔ اسرار خداوندی کا صندوق ہوں۔ خدا کا پردہ ہوں۔ خدا کا چہرہ ہوں۔ خدا کا واسطہ ہوں۔ خدا کا ترازو ہوں۔ خدا کی طرف سب لوگوں کو جمع کرنے والا ہوں۔ خدا کے اسمائے حسنائے ہوں۔ خدا کی بلند مثالیں ہوں۔ آیات کبریٰ ہوں۔ بہشت و دوزخ کو تقسیم کرنے والا ہوں۔ میرے اختیار میں ہے اہل جہنم کا عذاب مخلوق کا حساب میرے ہاتھ ہے۔ اعراف میں قیامت کے دن انسان میں دھلے گا۔ میں ہی دو پہر میں ظاہر ہوں گا۔ میں صاحب اعراف ہوں کہ مومن و کافر کو ایک دوسرے سے جدا کرے گا۔ میں مومن کا امیر ہوں، متقیوں کا بادشاہ ہوں۔ سابقین کی نشانی ہوں۔

(تبصرہ) مذکورہ بالا دعویٰ یقیناً ایک دوسرے سے متعارض ہیں۔ کیونکہ جو بندہ خدا ہو وہ نہ تو خدا ہو سکتا ہے اور نہ خدا کا چہرہ، جب خدا کے اسماء حسناء تو لازم آئے کہ صفاتی اسماء کا اطلاق بھی ان پر کیا جائے۔ یعنی سیدنا علیؑ پر رحمن و رحیم خالق و مالک جبار و قہار احد اور حمد کا اطلاق بھی جائز ہوا جو کہ مراعات شرک ہے۔ نیز جب آپ خلیفہ امیر المومنین ٹھہرے تو حسب ذیل بیان دینے کی کیا وجہ ہے۔

اَنَا نَكْمٌ وَذِيْءٌ اَعِيْزٌ نَكْمٌ مِّنِّيْ اَمِيْرٌ اَرْجُوْ اَبْلَاذُ

(ترجمہ) میرا تمہارے لئے امیر ہونے سے وزیر ہونا بہتر ہے۔

(ترجمہ) میں بات کرنے والوں کی زبان پیغمبروں کے اوصیلے کا آخری ہوں۔ نبیوں کا وارث ہوں۔ خدا کا خلیفہ ہوں۔ پردہ گار کی سیدی راہ ہوں۔ عدالت کا ترازو ہوں۔ اہل ایمان زمین و آسمان پر خدا کی محبت ہوں۔ قیامت کے دن مخلوقات کا گواہ ہوں۔ موت اور بیماریوں کا علم میرے پاس ہے۔ خلق خدا کے درمیان میں حکم ہوں۔ حق کو باطل سے جدا کرنے والا ہوں۔ لوگوں کے سلسلہ نسب کو میں جاننا ہوں۔ آیات و معجزات میرے پر ہیں۔

(تجسس) ان تمام حالات کے باوجود زندگی تقیہ میں گزار دی۔ سیدنا ابوبکرؓ نے جب ترویج سیدہ کا مشورہ دیا تو نگہ ستی اور غربت ظاہر فرمائی۔ فیما للعجب۔

(توجہ) پیغمبروں کی کتابیں میرے پاس ہیں۔

(تجسس) اور حالت یہ ہے کہ صحیح قرآن بھی آج تک ظاہر نہ ہو سکا۔ واللہ لا یعرف ظاہراً (اصول کافی) خدا کی قسم اس قرآن کو آپ قیامت تک نہ دیکھ سکو گے۔

(توجہ) موسیٰ علیہ السلام کا عصا میرے پاس ہے۔ خدا تعالیٰ نے گرجتے ہوئے بادل اور کوکبی ہوئی بجلیاں اور اندھیرے اور روشنیاں، ہوائیں اور پہاڑ دریا اور ستارے سورج اور چاند سب کے سب میرے تابع کر دیئے ہیں۔

(تجسس) اور متقدمین کا دعویٰ ہے کہ ان کے حقوق پامال کر دیئے گئے۔

(توجہ) میں اس امت کا فاروق ہوں اور اس امت کا ہادی ہوں۔ میں چیز کی تعداد کو جانتا ہوں اس علم کے ذریعے سے جو کہ خدا نے میرے پر د کیا ہے وہ اسراۃ نقیہ بھی جانتا ہوں جو کہ خدا نے بذریعہ وحی حضور علیہ السلام کو بتلائے ہیں اور حضورؐ نے خفیہ طور پر مجھے بتلائے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے اپنا نام مجھے بخشا ہوا ہے۔

(تجسس) چلو چٹائی ہوئی اللہ میاں بڑا خدا ٹھہرا تو سیدنا علیؓ چھوٹے خدا۔

(توجہ) خدا نے اپنا کلمہ اور اپنی حکمت مجھے عطا فرمائی ہے۔ خدا تعالیٰ نے اپنا علم مجھے عنایت فرمایا ہے۔

بحث متعلق عقیدہ رجعت

(تمہید) امامیہ حضرات کے مروجہ مذاہم کی قسمت میں جو کہ نہ تو سلطنت و مملکت تھی اور نہ سلطنت و شوکت۔ اس لئے انہوں نے رجعت کا عقیدہ رائج کیا تاکہ مدت العمر تک سہارے کے

لئے کوئی وجہ نکل سکے۔

واقعہ ہے کہ مشرور شرامت علم میں ایک متفقہ عقیدہ ہے جس کا کوئی بھی فرد مسلم انکار نہیں کر سکتا۔

إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا
إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَلَهَا
(نقارعة مما القارعة وما ادر لك ما القارعة)

جیسی ہر مکی لغو نہیں بتلا رہی ہیں کہ قیامت آئے گی اور ضرور آئے گی۔ لیکن امامیہ حضرات نے اسی دنیا میں قیامت سے پہلے عقیدہ رجعت کو مشہور کیا ہو رہا ہے۔

کہ قیامت سے پہلے تمام انبیاء بھی اپنی قبروں سے اٹھیں گے اور ان کے منکرین بھی۔ انہم کرام بھی زندہ ہوں گے اور ان کے معاندین بھی۔ انہم کرام کو شاہی ملے گی اور معاندین کو عذاب۔ بعض کو جلایا جائے گا اور بعض کو تہ تیغ کیا جائے گا۔ ذیل میں ان کے مژغورہ تعیلات اور متوقعات ان کی اپنی کتابوں سے نکل جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

عقیدہ رجعت اہل تشیع کا اجماعی عقیدہ ہے

ثبوت ۱:- بد آنکہ از جملہ اجماعیات شیعہ بلکہ ضروریات مذہب حق فریضہ در اثبات رجعت است۔

ثبوت ۲:- اکثر علمائے امامیہ دعویٰ اجماع بر حقیقت رجعت کردہ اند مانند محمد ابن بابویہ (بحوالہ حق الیقین ص ۳۸۲ مطبع ایران)

در سال اعتقادات و شیخ مفید و سید مرتضیٰ و سید ابن طاووس وغیرہ۔ ایشاں از اکابر علمائے امامیہ ۱۲ (حق الیقین ص ۳۸۴)

تقریباً۔ اہل تشیع کے اکثر علمائے رجعت کے عقیدہ کی حقانیت پر اتفاق کیا ہے۔

اور ان علما کے نام یہ ہیں۔
ابن ابی کثیر۔ شیخ مفید۔ سید مرتضیٰ۔ شیخ طبرسی۔ سید ابن طاووس اور ان کے علاوہ بڑے بڑے
علامہ کا بھی اتفاق ہے۔

تمام پیغمبر زندہ کئے جائیں گے اور اگر لڑیں گے

نبوتؑ۔ ہر پیغمبر کے خدا بے عیوب گردانید است از آدم و ہر کہ بعد از دست حج
ایشان را میگویند بدنیا تا قتال و جہاد کنند در پیش روئے حضرت امیرؑ۔
(حق الیقین ص ۳۸۵ مطبوعہ ایران)۔

ترجمہ۔ آدم علیہ السلام سے لے کر رسول کریمؐ تک سارے پیغمبر زندہ ہوں گے اور
سب کے سب اہم صاحب کے سامنے دشمنوں سے جہاد کریں گے۔

بنی اُمیہ کو سزا

نبوتؑ۔ پس بنی اُمیہ را بکشد حتی آنکہ از بنی اُمیہ مردی خود را در پہلوئے درختی نہاں
کند درخت بسخت آید و فریاد کند کہ ایں مردے است از بنی اُمیہ و ایں جاپنہاں است اورا
بکشید۔ (حق الیقین ص ۳۸۶ مطبوعہ تہران)۔

ترجمہ۔ سیدنا علیؑ رجعت کے زمانہ میں بنو اُمیہ کو قتل کریں گے۔ حتیٰ کہ ایک مرد درخت
کی آڑ میں چھپے گا۔ لیکن درخت ہلکے گا میرے پاس ایک مرد ہے اسے قتل کر دو۔

صدیقؑ و فاروقؑ کو سزا

نبوتؑ۔ فرعون و ہامان یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ اور ان کے لشکر کو زندہ کر کے ان کو سزا
دی جائے گی۔ (حق الیقین ص ۳۹۲)۔

سیدہ عائشہؓ کو سزا

ثبوت:۔ حق الیقین ص ۲۹۸ میں ہے، چون قاتل مظلوم ہوگا عائدہ کو زندہ کنند تا براء حد بزدل و انتقام فاطمہؓ را از بکشد۔

ترجمہ:۔ جب امام ہدیؑ ظالم ہوں گے تو عائشہؓ صدیقہ کو زندہ کرے گا۔ تاکلاس پر حمار لگا اور سیدہ فاطمہؓ والا بدلہ اس سے لے گا۔

ثبوت:۔ رجعت کے ایام میں جب امام ہدیؑ غار سے نکلیں گے تو ننگے بدن نکلیں گے اور فرشتے آسمان سے اتر کر ندا کریں گے کہ دیکھ لیجئے یہ آپ کا امام ہے (حق الیقین ص ۳۹۸) **ثبوت:**۔ حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؑ زعمہ امام ہدیؑ کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ (حق الیقین ص ۳۹۸)

ثبوت:۔ رجعت کے ایام میں اہل بیت سے حقوق حسب کرنے والوں کو درخت پر لٹکا کر نیچے آگ جلا کر ان کو جلایا جائے گا۔ اور ان کی خاکستر دیاؤں میں اڑادی جائے گی۔ (حق الیقین ص ۱۵۱)

ثبوت:۔ اہل بیت پر ظلم کرنے والوں کو رات دن میں ہزار مرتبہ قتل کیا جائے گا پھر زعمہ کیا جائے گا پھر قتل کیا جائے گا۔ (حق الیقین)

عرض مؤلف

حضرات میں نے اپنی تشیع کی معتبر کتاب حق الیقین مصنفہ مثلاً باقر مجلسی سے پورے دس حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ مگر میں اور مخالفین اہل بیت ان کے نزدیک بغیر صحابہ کرامؓ کے اور کوئی نہیں۔ پس اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ مذکورہ بالا بعد ازاں میں صحابہ کرامؓ کی کتنی جنگ اور گواہی کی گئی ہے۔ اب ذیل میں ان کے دلائل نقل کئے جاتے ہیں۔

اہل تشیع کی پہلی دلیل

(مدرجہ حق الیقین ص ۳۸۵)

لَوْ تَبَعْتُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ قَوْمًا مِّنْ يَّكْذِبُ بِآيَاتِنَا
(ترجمہ) جس دن ہم ہر امت سے قوجا نکالیں گے ان لوگوں سے جو ہماری آیات
کی تکذیب کرتے تھے۔

(جواب) اس آیت میں یوم سے یوم القیامت مراد ہے نہ اس آیت میں رجعت کا مطلب ہے
اور نہ اس سے رجعت کا مفہوم مستفاد ہوتا ہے۔

(جواب) یوم البعث سے ہی متبادر یوم القیامت معلوم ہوتا ہے اور یہی اس کا حقیقی
مفہوم ہے۔ حقیقی معنی سے انحراف تب تک ناجائز ہے جب تک حقیقت معتذر نہ ہو اور یہاں
معتذر ہی معدوم ہے تو لا محالہ دوزخ شری مراد ہے۔

اہل تشیع کی دوسری دلیل

إِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ

(ترجمہ) جب قیامت واقع ہونے لگے گی تو ہم زمین سے ایک دابہ نکالیں گے
جو کہ ان کے ساتھ مکلائی کرے گا۔ استدلال میں لکھا گیا ہے کہ اس دابۃ الارض سے مراد
سیدنا علی ہیں۔

(جواب) استدلال بلامائید ہے اور سیدنا علی مرتضیٰ کو دابہ قرار دینا پرے درجے
کی حماقت ہے۔

(جواب) یہ آیت بھی لفظ رجعت نیز مفہوم رجعت سے خالی ہے۔ من ادعی
فعلیہ البیان۔

اہل تشیع کی تیسری دلیل

(مندرجہ حق الیقین ص ۳۸۹)

إِنَّ الَّذِي قَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأَىٰ ذَٰلِكَ إِلَىٰ مَعَآدٍ

(ترجمہ) بلاشبہ جس نے آپ پر قرآن کو فرض کیا ضرور آپ کو معاویہ کی طرف پھیرے گا۔

(جواب) اس آیت میں بھی معاویہ سے مراد قیامت ہے۔ رجعت کا تو نام و نشان ہی نہیں۔

اہل تشیع کی چوتھی دلیل

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيَيْنِ ۖ

(جواب) وعدہ ہو چکا ہر نبی اپنے زمانہ میں حضور کی رسالت کا پرچار کرتا گیا۔ نہ یہاں

رجعت کا اشارہ اور نہ اس کا تذکرہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے گواہی لے لی اور اپنی گواہی کا

اظہار کر کے ہر تصدیق ثبت کر دی۔

اہل تشیع کی پانچویں دلیل

(مندرجہ حق الیقین ص ۳۸۹)

وَنَذِيرٌ يَّمْتَحِنُهُمْ مِنَ الْعَذَابِ ۖ أَذْنًا دُونَ الْعَذَابِ ۖ أَلَا كَرِهَ اللَّهُ مُبِرِّعِينَ

(ترجمہ) اور ضرور ہم ان کو بڑے عذاب سے پہلے قریبی عذاب چکھائیں گے تاکہ وہ

رجوع کریں۔

(جواب) عذاب خداوندی کے تین وقت ہیں۔

۱۔ دنیا (۲) قبر (۳) قیامت

قیامت اور قبر اولینا محال ہے۔ کیونکہ وہاں رجوع مقصود ہے۔ رجعت میں بھی صرف

غناپ ہی عذاب ہوگا۔ کسی کی توبہ وہاں بھی مسوع نہ ہوگی۔ پس اس عذاب سے مراد دنیا کا عذاب ہے تاکہ ان کو نصیحت آئے اور فرامین خداوندی کی تعمیل کریں ورنہ لعنہ ہم پر جو جہنم کی قید عبت ہے۔

اہل تشیع کی چھٹی دلیل

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَيُؤْتِيَنَّهُمُ الْاَشْهَادُ
 (ترجمہ) جبکہ ہم اپنے رسولوں اور ایمانداروں کی دنیا اور بعد قیامت
 (جواب) رجعت کا ذکر تک نہیں۔ پس استدلال غلط رہا۔

اہل تشیع کی ساتویں دلیل

أَحْيَيْنَا الْمُتَنَبِّئِينَ وَأَمَّا أَنتُمُ الْفٰسِقِينَ

ترجمہ قیامت کے دن لوگ کہیں گے یا اللہ میں تو نے مرد فاسق زندہ کیا تھا اور مرد نیک مرگے۔
 (جواب) اس میں بھی رجعت کا ثبوت نہیں ملتا کیونکہ پہلی موت سے مراد زمانہ عدم ہے۔ بعد حیات آئی بعد وفات آئی تو بعد زندگی ملے گی۔ اس کی تشریح دوسری آیت میں ملے گی۔
 كُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمُ ثُمَّ مَاتَ كُمْ ثُمَّ أَحْيَاكُمُ ثُمَّ مَاتَ كُمْ ثُمَّ أَحْيَاكُمُ (ترجمہ) تم مرے تھے پس خدا نے تم کو زندہ کیا پھر تمہیں موت دے گا پھر زندہ کرے گا۔

بحث متعلق طینت

طینت مٹی کو کہتے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک اس مسئلے کی حقیقت یہ ہے (۱) امام باقر سے پوچھا گیا کہ شیعوں میں عام طور پر جو فسق و فجور کا ارتکاب اور انکار اسلام سے طرقت پائی جاتی ہے اس کا کیا سبب ہے امام صاحب نے فرمایا کہ یہ اس مٹی کا اثر ہے جو ابتدائے آفرینش میں

شیعوں کی مٹی کے ساتھ مل گئی تھی اس لئے جو شیعوں بدی کرتے ہیں وہ سنیوں کی گندی مٹی کی وجہ سے کاند جو سنی نیکیاں کرتے ہیں وہ شیعوں کی پاک مٹی کا اثر ہے۔ اللہ عادل ہے وہ قیامت کے دن شیعوں کی بدیاں سنیوں کو دے گا اور سنیوں کی نیکیاں شیعوں کو دے کر انہیں جنت میں اور انہیں دوزخ میں ڈال دے گا۔ یہ مضمون حسب ذیل کتب سے تلاش کریں (۱) تحفۃ لطائف مؤلفہ سید امجد حسین ص ۲۶-۲۹ (۲) ترجمہ مقبول پارہ نمبر ۲۳۲ مرتبہ المقول شرح المفرد و لا حول (۳) حیات القلوب۔

اہلسنت کی طرف سے قائدین طینت پر چند اعتراضات

اعتراض ۱۔ لا تَزِدْ دَارَنَا وَتَزِدْ دَارَ الْآخَرَى۔

قرآن مجید کی آیت ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ قیامت کے دن کوئی کسی کا بوجھ نہیں بٹائے گا۔ پس مسئلہ طینت کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو یقیناً اس آیت کا انکار لازم آتا ہے۔ جواب درکار ہے۔

اعتراض ۲۔ اہلسنت اہل تشیع کے نزدیک ایمان دار ہیں تو یہ غیر مسلم ہے جبکہ ان کے مقتدا اہل تشیع کے نزدیک فرعون و ہامان کا درجہ رکھتے ہیں اور اگر بے ایمان ہیں تو یقیناً ان کے عمل ناقابل قبول ہیں۔ پس مسئلہ طینت سرے سے ہی غلط ہے۔

اعتراض ۳۔ اعمال کا مدار ایمان پر ہوتا ہے۔ اعمال میں صالحیت ہی حب مقصود ہو سکتی ہے جب ایمان صحیح ہو تو پس جب اہل تشیع کے نزدیک ایمانی کھوٹا ہے تو یقیناً اعمال غیر صالح رہیں گے۔ اور جب اعمال غیر صالح ہوئے تو انتقال ثواب بھی بھوٹ کا پلندہ تصور ہوگا۔

اعتراض ۴۔ دوسرے منجھوں والا اور پکھا جلنے والا مٹی والی مثل کیا صادق ہے اس کے اگر مسئلہ طینت کو تسلیم کر لیا جائے۔

اعتراف رکھو۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی مٹی جب ایک دوسرے کی ٹیوں سے مل گئیں۔ فرمایے پروردگار عالم اس وقت کہاں تشریف فرما تھے کیا خدا تعالیٰ پر العیاذ باللہ عظمت طاری تھی کہ ان کو پتہ بھی نہ چل سکا۔ کیا اس عقیدہ سے توہینِ علم اور توہینِ قدمت لازم نہیں آتی۔ جواب مطلوب ہے۔

بحث متعلق مسئلہ متعہ

یہ مسئلہ اہل تشیع اور اہلسنت کے درمیان مدت سے مختلف فیہ چلا آرہا ہے۔ قدوائے اہل تشیع اس کے ضروری ہونے کے قائل ہیں اور جدید اس کے جواز کے ہر حال زمانہ حال میں اس کے مستحب ہونے میں کسی شیعہ کو کلام نہیں البتہ اس پر عمل کرنے یا کرانے سے پاکستانی امامیہ بظاہر کتراتے ہیں اور ایرانی حضرات اس پر فخر و مباہات کرتے نظر آتے ہیں۔ اہلسنت کے علماء دو گروہوں پر منقسم ہیں۔

ایک گروہ وہ ہے کہ جو اسلام میں متعہ کے رواج کے بھی منکر ہیں۔ اور احادیث کو نکاح موقت پر محمول کرتے ہیں۔

دوسرا وہ ہے جو کہتے ہیں کہ زمانہ رسالت میں بعض مجبور یوں کی بنا پر جائز قرار دیا گیا تھا لیکن پھر حضور علیہ السلام نے اسے قیامت تک حرام قرار دے دیا ہے۔ پس اس زمانہ میں متعہ کے جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سواؤلاً ہم اہل تشیع کی کتابوں سے متعہ کا تعارف کرائیں گے۔ ثانیاً ان کے نزدیک متعہ کے جو فضائل ہیں وہ درج کریں گے۔ ثالثاً ان کے استدلالات بیان کر کے انکے جوابات نقل کریں گے رابعاً ان پر اہلسنت کی طرف سے متقدمہ اعتراضات عائد کریں گے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

متمتع کا تعارف شیعہ کتب کی روشنی میں

- (۱) ایک عورت کسی مرد کو اس طرح کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے متع میں دیدیا اور کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں نے تجھ کو قبول کیا تو یہ تمتع ہو گیا۔ (جامع عباسی ص ۱۳۵)
- (۲) لَيْسَ فِي الْمَتَّعَةِ إِشْتِهَارٌ وَلَا إِعْلَانٌ۔ (تہذیب الاحکام) (ترجمہ) متع میں اشتہار اور اعلان نہیں ہوتا۔
- (۳) تَزْوِجٌ مِنْهُنَّ أَلْفًا كَأَنْهُنَّ مَسْتَجَبَرَاتٌ۔ (مردوخ کافی ج ۲ ص ۱۹۱ باب المتعہ) (ترجمہ) ہزار سے بھی آپ تمتع کر لیں کیونکہ وہ عینک کی عورتیں ہیں۔
- (۴) تمتع میں طلاق دینے کی ضرورت نہیں ہے اور مرہائے تو ورثہ بھی نہیں۔ (مسند لایحضرة الفقیہ ج ۳ ص ۱۳۹)

خلاصۃ التعارف علی سبیل التقریض

جب تمتع میں صرف باہمی گفتگو پر اکتفا ہے نہ اُمید وراثت ہے اور نہ ضرورت گواہ ہے جو ملے کر لیا جائے وہی روا ہے نہ عدت کا دھندلہ ہے اور نہ طلاق کی پرداہ ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کر لیجئے کہ آخر یہ کیا بلا ہے۔ ارباب حل و عقد کے نزدیک یہ نکاح ہے۔

فضائل تمتع مآخوذ از کتب امامیہ

- (۱) فقیہات۔ ان المؤمن لا یکمل حتی یتمتع (مسند لایحضرة الفقیہ ج ۳ ص ۱۴۱)
- (۲) مومن اس وقت تک پورا ایماندار ہی نہیں بنتا جب تک تمتع نہ کرے۔
- (۳) تعریف۔ خدا جانے یہ حکم صرف مردوں تک محدود ہے یا صنف نازک کے لئے بھی یہی حکم ہے پھر صرف اُمت کے لئے ہے یا الہیت بھی شامل ہیں۔

فَضِيلَتُهُ بِحَقِّ تَمَتُّعٍ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ (من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) کیا حضور علیہ السلام نے بھی تمتع کی تہا فرمایا ہاں۔

تقریباً ۱۔ حد ہو گئی شان رسالت کی۔

فَضِيلَتُهُ ۱۔ اَنِّي غَفَرْتُ لِمَنْ تَمَتَّعَ مِنْ الْمَنَاءِ (من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) خدا نے فرمایا بیشک میں نے تمتع کرنے والوں کو بخش دیا ہے۔

فَضِيلَتُهُ ۲۔ لَمْ يَكُنْهَا كَلِمَةً إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ تَعَالَى لَهُ بِهَا عَسْتَةً وَلَمْ يَكُنْ يَدُهُ

إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ عَسْتَةً فَإِذَا ادَّتْ مِنْهَا غُفْرَانُ اللَّهِ لَهُ بِذَلِكَ فَإِذَا اغْتَسَلَ غُفْرَانُ اللَّهِ لَهُ

بِقَدْرِ مَا تَمَرَّ مِنَ الْمَاءِ عَلَى شَعْرَةٍ قُلْتُ بَعْدَ الشَّعْرَةِ قَالَ نَعَمْ بَعْدَ الشَّعْرَةِ ۱۲

(من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۵۱)

(ترجمہ) ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا تمتع کرنے والا مرد جو کلمہ بھی عورت تمتع سے استعمال کرے

گا۔ خدا ہر کلمے کے عوض ایک نیکی لکھے گا۔ جب اس کی طرف ہاتھ پھیلائے گا خدا اس کے عوض

نیکی لکھے گا۔ پس جب اس سے مرتب کرے گا خدا اس کے گناہ معاف کر دے گا۔ پس جب

نہائے گا اللہ تعالیٰ ہر بال پر چھنا پانی گزرے گا اس کے برابر خدا تعالیٰ گناہ بخش دے گا۔

راوی کہتا ہے میں نے کہا ہر بال کے اچھڑ جو اب میں فرمایا ہاں بالوں کے انداز۔

فَضِيلَتُهُ ۳۔ ایک مرتبہ تمتع کرنے سے خدا کی نافرمانی ختم۔ دوم مرتبہ تمتع کرنے سے ابدار

کی رفاقت عیب۔ تین مرتبہ تمتع کرنے سے حضور اکرم کا ساتھی بنے گا۔

(تفسیر نہاج القادقین ص ۳۵۶)

فَضِيلَتُهُ ۱۔ مَنْ تَمَتَّعَ مَرَّةً وَاحِدَةً دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْحَسَنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ

مَرَّتَيْنِ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ الْعُسَيْنِ وَمَنْ تَمَتَّعَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ

عَلِيِّ وَمَنْ تَمَتَّعَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ دَرَجَتُهُ كَدَرَجَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي تَالِبٍ (تفسیر نہاج القادقین ص ۳۵۶)

(ترجمہ) ہر دایرتہ شیعہ حضور علیہ السلام نے فرمایا جو ایک دفعہ تمتع کرے اس کا

درجہ سیدنا حسنؑ کے وجہ کی مثل ہے اور جو دو دفعہ جمع کرے درجہ حسینؑ جتنا پائے اور جو چار دفعہ جمع کرے اس کا درجہ مثل درجہ رسول کریمؐ کے برابر ہے۔

(فت) ان روایات میں جتنا قدر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے متعلقین کی تہمین و تذلیل کی گئی ہے۔ وہ ہر صاحب عقل و دانش کے سامنے عیاں ہے۔ عیاں ہلاچہ پیاں۔

اہل تشیع کے استدلالات اور ان کے جوابات

استدلال ۱۔ فَاَسْتَمْتَعْتُمْ بِمَنِّهِمْ فَاَلْوَهْتَ اُجُورَهُمْ فَرِيضَةً۔

(ترجمہ) پس جب تم اپنی منکوحات سے فائدہ اٹھا لو تو ان کو ان کے مقرر کردہ ہر پورے اور اکرو۔

طرز استدلال ۱۔ آیت مذکورہ دو طریقوں سے قابل غور ہے۔

(۱) استمتاع معنی ہے اور یہی اُمت دوسری قرأت میں اس طرح ہے فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِمَنِّهِمْ فَارْجُلُ مَسْحٍ فَاَلْوَهْتَ اُجُورَهُمْ فَرِيضَةً یعنی جو کچھ تم نے ان سے میعاد مقررہ تک نفع اٹھایا ہے۔

(۲) اُجُورَهُمْ کا لفظ بھی بتاتا ہے کہ یہ آیت اس عقد سے متعلق ہے جہاں ہجرت مقرر کی جائے اور ظاہر ہے کہ بغیر عقد کے ہجرت مقرر نہیں کی جاتی۔

جواب ۱۔ استمتاع سے مراد حقوق ازدواجیت بعد از نکاح ہے۔ منعمہ نہ یہاں مراد ہے اور نہ مراد یا جاسکتا ہے اس لئے کہ مَنِّهِمْ میں جمع مؤنث کے ضمیر کا مرجع منکوحات ہیں۔ پس معہ کا ذکر ہی نہ رہا۔

جواب ۲۔ موجودہ قرآن متفق اور مصدق ہے اس کے علاوہ جو لفظ نقل کیا گیا ہے وہ قرآن مجید میں نہیں قرآن متواتر ہے۔ روایت شاذہ سے قرآن پر زیادتی کر کے مطلب کا بدلنا خلاف شریعہ ہے۔

جواب:۔ مفسرین کے نقل سے روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی۔ پس روایت کا غیر صیح ہونا ہمارے دعوے کے لئے مزید تائید ہے۔

جواب:۔ اصول یہ ہے کہ حرمت اور حلت کے دونوں دلائل جب مساوی جمع ہوں تو حرمت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ چہ جائیکہ دلیل حرمت قوی ہے اور دلیل حلت ضعیف اور شاذ۔

جواب:۔ اُجْوَرُھُنَّ سے مراد نہ صرف اجرت لینا بلکہ اجرت متعینا مظاہرہ جہالت ہے۔ قرآن مجید میں اُجْوَرُھُنَّ کے لفظ ملاحظہ فرمائیے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ اجور سے مراد مہریں ہیں یا نہ۔ پس جب اجور سے مراد مہریں تو آیت سے متکے لئے استدلال ثابت نہ ہو سکا۔

(آیت) فَاَمْكُوهُنَّ يٰۤاٰذِیْنَ اٰھْلِیْمَنْ وَ اَلُوھُنَّ اُجْوَرُھُنَّ۔

(آیت) وَلَا جُنَاحَ عَلَیْكُمْ اِنْ تَكْفُرُوھُنَّ اِذَا اَتَیْتُمُوھُنَّ اُجْوَرُھُنَّ۔

(آیت) اِنَّا اَخْلَلْنَا لَكَ اَزْوَاجَكَ الَّتِیْ اَتَیْتَ اُجْوَرُھُنَّ۔

پس جس طرح ان تمام آیتوں میں لفظ اُجْوَرُھُنَّ کا مذکور ہے۔ اور ان سے مہریں مراد ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی اجور سے مراد مہریں ہیں۔ پس استدلال بیاداً منشور ہو گیا۔

جواب:۔ اس لئے بھی استدلال ناقابلِ توجہ ہے کہ قرآن مجید میں جس عقد کا ذکر ہے وہ عقد ہے جس میں جوارح کے بعد پوری مہر ادا کرنی پڑے اور قبل از تقاربت نصف۔ اور متعہ میں تو تب اجرت لازم ہوتی ہے جبکہ تقاربت سے فارغ ہو جائے۔ نصف کا تو یہاں مسئلہ ہی نہیں۔ پس متعہ کا اس آیت سے قطعاً تعلق نہ رہے گا۔

استدلال:۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال کنا نغزو مع

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ مَعَنَا نِسَاءٌ نَأْفُقُنَّ إِلَّا لَنَسْتَحْضِرُ فَنَهِنَا عَنْ ذَٰلِكَ وَ
مَخْصَصٌ لَنَا أَنْ نَتَزَوَّجَ الْمَرْءَةَ بِالتَّوْبِ إِلَى أَجَلٍ ثُمَّ قَدَرَهُ عَبْدُ اللَّهِ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا لِمَاتِ مَا أَهَلَ اللَّهُ لَكُمْ - صحيح

ترجمہ: ابن مسعودؓ فرماتے ہیں ہم حضور علیہ السلام کے ساتھ جنگ میں شریک
ہوئے۔ ہمارے پاس اپنی منکوحہ عورتیں موجود نہ تھیں تو ہم نے سختی ہونے کی اجازت
چاہی تو آپؐ نے ہمیں عورت کے ساتھ متفق کرنے کی اجازت فرمائی اُس کے بعد آپؐ نے
آیت پڑھ دی اس کی تائید میں کہ خدا کے عملات کو حرام نہ سمجھو۔

جواب ۱۔ حدیث میں متعہ کا لفظ نہیں۔ نکاح موقت کے شروع وقتی ہونے
سے ہمارا انکار نہیں ہے۔

جواب ۲۔ ابن مسعودؓ کی روایت نسخ کے سلسلے میں جب موجود ہے تو مذکور روایت
سے استدلال نامناسب رہا۔

روایت نسخ عن ابن مسعود قال المتعة منسوخة نسخها الطلاق والصدقة
والعدت والميراث۔ (بیہقی ج ۲ ص ۱۷)

ترجمہ: ابن مسعودؓ نے فرمایا متعہ منسوخ ہو چکا ہے اور متعہ کو حکم طلاق عدت اور
میراث دینے منسوخ کر دیا ہے۔

استدلال ۱۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حلت متعہ کے قائل تھے۔
جواب ۱۔ غلط ہے ابن عباسؓ سے چند ضعیف روایتیں اضطرابی صورت کے
لئے مروی ہیں۔ لیکن صحیح روایت میں ابن عباسؓ سے حرمت متعہ کی روایت موجود ہے۔
(۱) عن ابن عباس قال إنما كانت المتعة في أول الإسلام كان يقوم بالبلاة
ليس له بها معرفة في تزوج المرأة بقدر ما يرى أن يقيم بها أن يحفظ له متاعه
وتصلح له شيء حتى إذا أنزلت الآية الأعلى اندأبهم وأما ملكة إيمانهم

قال ابن عباس كل فرج ماسواهما حرام۔ (جامع ترمذی ص۔)
 (ترجمہ) ابن عباس نے فرمایا کہ ہر گتھ اول اسلام میں جائز تھا۔ ایک ناواقف شہر میں
 جاتا تھا تو وہاں کسی عورت سے نکاح موقت کر لیتا تھا وہ عورت اس کے سامان کی
 حفاظت کرتی تھی۔ لیکن جب آیت الاعلیٰ انزل اجمعہ اوما ملکت ایمانہم
 نازل ہوئی تو ہر گتھ حرام ہو گیا۔

ابن عباسؓ کی دوسری شہادت

تنوير القياس في تفسير ابن عباسؓ میں ہے۔ ويقال ان تبتغوا باموالكم
 فروجيتم وهي المتعة وقد نسخت الان معصنين متزوجين غير
 مباحين غير زنايين بلا نكاح فما استمتعتم استمتعتم به منهن بعد
 النكاح فالتوهن اجورهن مہودھن۔

و بطر الاستدلال دیکھئے نہ استمتعتم سے مراد سیدنا ابن عباسؓ نے منع کیا ہے
 اور نہ اجور سے مراد اجرت بلکہ اپنی تفسیر میں واضح کر دیا ہے کہ یہاں نکاح کا تذکرہ ہے۔
 رہا متعہ وہ منسوخ ہو چکا ہے۔

استدلال علیہ عن سيرة ابن معبد الجعفی قال اذن لنا رسول الله
 صلعم عام فتح مكة في متعة النساء فخرجت انا ورجل ثقتما استمتعنا
 منها۔ (رد المحتار ص۔)

(ترجمہ) سیرۃ ابن معبد جعفی کہتے ہیں کہ فتح مکہ کے دن حضور علیہ السلام نے ہمیں اجازت
 دی تھی متعۃ النساء میں جس میں اور ایک اور شخص نکلے پس میں نے منع کیا۔

جواب۔ اسی حدیث کے آخری لفظ غور سے دیکھ لئے جائیں تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے
 آخری الفاظ یہ ہیں حتیٰ حتر مہار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ترجمہ) حتیٰ کہ حضور علیہ السلام نے

متعہ کو حرام کر دیا۔

استدلال ۱۔ سلمہ بن الأكوع کی روایت میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے متعہ النساء کی اجازت فرمائی تھی۔

جواب ۱۔ دور اقول میں جواز کے ہم منکر نہیں لیکن مسلم شریف اور مسند احمد میں اسی سلمہ بن الأكوع کی روایت حرمت متعہ پر موجود ہے۔ اسی طرح شرح معانی الآثار طحاوی باب المتعہ میں بھی روایت حرمت موجود ہے۔

استدلال ۲۔ متعہ کا ناسخ علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا انہی عنہا۔

ترجمہ (و متعہ حضور کے زمانہ میں تھے لیکن میں ان سے منع کرتا ہوں)۔

جواب ۱۔ یہ روایت ہم سے نزدیک صحیح نہیں۔ نیز یہ عبارت صحیح احادیث سے متعارض ہے۔ مسلم شریف میں صحیح موجود ہے کہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّوْا حَرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْمُتْعَةَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تم پر متعہ کو قیامت تک کے لئے حرام کر دیا ہے۔

پس جب حضور علیہ السلام نے حرمت تابدی کا حکم فرمایا تو حرمت کی نسبت سیدنا عمرؓ کی طرف کرنا بقید اختلاف واقع ہے۔

منہ الطائفة۔ تقریر مفاہم متعہ کی نسخ کے متعلق چونکہ روایتیں متحدہ نہیں اس لئے یہ غلط غیر قابل سماعت ہے۔

جواب ۲۔ متعہ بحالت اضطراب جائز ٹھہرا بعدہ حرمت کا اعلان کیا گیا تعدد وجوہ کے پیش نظر تعدد حرمت کا اعلان قطعاً نازیبا نہیں۔ پس اس بنا پر حرمت سے انکار کرنا قطعاً غلط ہے۔

جواب ۳۔ روایتیں متعدد ہیں کہیں غزوہ ادھاس کا ذکر ہے کہیں فتح مکہ کا۔ لیکن اس میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ غزوہ ادھاس فتح مکہ سے واپسی پر ہوا۔ نسائی میں جنین میں حرمت

کا اعلان کتابت کی غلطی ہے۔ پس بہر حال متعہ حرام ہے اور قیامت تک حرام رہے گا۔
 مغلطہ ۱۔ مکرار نسخ واقعہ کے ضمت کو مستلزم ہے۔
 جواب ۱۔ فرمائیے تحویل قبلہ کے متعلق کیا خیال ہے۔

عرض مؤلف

ان دلائل کے پیش نظر جتنے دلائل اہل تشیع بیان کرتے ہیں وہ بعض تو قبل از نسخ پر
 محمول ہیں اور بعض سے مراد متعہ الحج ہے جس طرح حضرت اسماء بنت عیس کی روایت بیان کی
 جاتی ہے کہ وہ فرماتی ہیں ہم حضور کے زمانہ میں متعہ کرتی تھیں اور حوالہ تفسیر مظہری کا دیا جاتا ہے
 چنانچہ میں نے جب تفسیر مظہری میں اس مقام کو دیکھا تو اس میں لحاوی اور نسائی کا حوالہ دیا گیا
 ہے لیکن جب لحاوی اور نسائی میں تلاش کیا تو یہ حدیث نہ ملی اور اگر کہیں مل بھی جائے
 تو وہ یقیناً متعہ الحج پر محمول ہے۔

الہنت کی طرف سے چند اعتراضات

پہلا اعتراض ۱۔ قرآن مجید میں ہے اهل لکم ما داءکم ان یتنخوا با ما لکم
 معصنین غیر مصافحین۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ ماؤں بہنوں وغیرہ کے علاوہ تمہارے
 لئے حلال ہیں کہ اپنے مال خرچ کر کے طلب کرو تزوہج کے طور پر نہ کہ شہوت زانی کے
 طریقے پر۔

اس آیت میں مصافحت سے منع کیا گیا ہے اور احسان کی تلقین کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ
 متعہ بیچہ احسان میں نہیں ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی رسالہ متعہ میں رقمطراز ہیں اگر بخلاف متعہ داشتہ
 باشد موجب احسان نیست (جواب دیکھیے۔)

دوسرا اعتراض ۱۔ قد افلح المؤمنون الی قولہ تعالیٰ فمن ابتغی وراء ذلک

فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ۝

اس آیت میں ایمانداروں کے لئے فوز و نفع کا اعلان کیا گیا ہے۔ نیز ایمانداروں کی صفاتیں بھی بیان کی گئی ہیں ایمانداروں کے اوصاف میں حقوق ازدواجیت کے لئے منکوحہ عورتوں اور لونڈیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ طلب کرنے والوں کو حدود شرع سے نکلنے والا بتایا گیا ہے تو کیا اس میں صراحتہ متعہ بازوں کو خلافت شرعاً نہیں بتایا گیا۔ جواب درکاب ہے۔ **پیشتر اعتراض**۔ متعہ افضل ہے یا نکاح ان کے مابین وجہ افضلیت پر طبع آزمائی فرمائیے۔ **پھر مخالف اعتراض**۔ اگر متعہ افضل ہے تو اس کی تائید میں کسی امام کی صحیح روایت پیش کیجئے اور اگر نکاح افضل ہے تو اس کے اس قدر فضائل کیوں منقول نہیں۔

پانچواں اعتراض۔ قرآن مجید میں ہے **فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُعَدِّلُوا فَاِجْزَوْا** **مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ**۔

(ترجمہ) پس اگر تم کو عدم انصاف کے اندیشہ کا خوف دامن گیر ہو تو ایک غورت پر اکتفا کرو یا لونڈیوں پر۔

مذکورہ آیت میں منکوحہ کے علاوہ لونڈیوں کا ذکر ہے اگر دین میں متعہ کا بھی کوئی مقام تھا تو خدا تعالیٰ نے ذکر کیوں نہیں فرمایا۔

چھٹا اعتراض۔ **وَمِنْكُمْ يَسْتَطِيعُ كَلًّا أَنْ يَتَّكِمَ الْمُحْسَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَبِئْسَ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَا يَتَّكِمَ الْمُؤْمِنَاتِ**۔

(ترجمہ) اور جو شخص پاک و امین مومنات کے نکاح کی طاقت نہیں رکھتا۔ پس وہ مومنہ لونڈیوں سے نکاح کر لے۔ راستے صرف دو ہیں نکاح المومنات یا نکاح الامہ۔ اس کے علاوہ متعہ اگر ضروری یا جائز تھا تو خدا تعالیٰ نے کیوں ذکر نہیں فرمایا۔ **ساتواں اعتراض**۔ حضرت علیؑ سے مروی ہے آپ نے فرمایا۔

قال حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم المحارم والاهلية والنكاح المتعة واستبصا باب المتعة

(ترجمہ) فرمایا رسول خدا نے کہ عسوں کے گوشت اور متعہ واسے نکاح کو حرام فرمایا تھا۔
اشعراش اعراض بہ عن الفضل قال سمعت ابا عبد اللہ يقول فی المتعہ دعوها الا یستی
 احد کھانہ میں فی الموضع العورۃ فیعد ذ الذک علی صالحی اخوانہ واصحابہ (فرد کا نہ ۱۹۳)
 (ترجمہ) منقول ہے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر سے سنا تھا آپ نے متعہ کے
 بارے میں فرمایا کہ اسے چھوڑ دو کیا تم میں سے کسی کو حیا نہیں آتا کہ بیگانہ عورت کا وجود دیکھ کر اپنے نیک
 بھائیوں کے سامنے اس کا ذکر کرنے بیٹھ جائے۔

پس اگر متعہ جائز تھا تو آپ نے اسے منع کیوں فرمایا۔
 اس کے علاوہ فقہ الرضا باب النکاح میں علامہ علی بن ابراہیم الخوین میں اور کتاب المحاسن البرقی
 میں بھی حرمت متعہ کی روایتیں حضرت علی کی زبان اقدس سے موجود ہیں۔
لو ان اشعراش اعراض بہ اگر متعہ شیعہ مذہب میں جائز ہے تو صاحب مجاہد المؤمنین نے مجلس
 دوم میں یوں کیوں لکھا ہے

”اگر متعہ واجب بودے امام برحق چار التفات بنکاح و طلاق فرمودے ۱۲“
 (ترجمہ) اگر متعہ جائز ہوتا تو امام حسن کیوں نکاح و طلاق کی طرف توجہ فرماتے۔

بحث متعلق تقیہ

تقیہ امامیہ کے مذہب کی جان ہے یہی وجہ ہے کہ وہ سب ائمہ کو اس کا عامل تصور کرتے ہیں
 اہلسنت کے نزدیک بوقت اضطرار تقیہ کا وہی حکم ہے جو الا ما اضطررنا میں ہم ضرور کا حکم ہے
 یعنی جواز وقت اضطرار۔

چونکہ امامیہ حضرات کے مذہب کا مدار ہی تقیہ پر ہے لہذا ہم اولاً تقیہ اور توریہ کے درمیان
 ۱۰ یہ الاتیاز فرق واضح کریں گے اور اس پر اہل تشیع کی معتبر کتابوں سے دلائل بیان کریں گے۔

ثانیاً ان کی کتب سے تقیہ کے فضائل کا ذکر کریں گے۔ ثالثاً اہل تشیع کے استدلالات نقل کریں گے اور ان کے جوابات درج کریں گے۔ رابعاً المسئلت کی طرف سے قارئین تقیہ پر چند اعتراضات کریں گے۔ وَبِیْكَ اللَّهُ أَزْمَةُ التَّوْفِیْقِ

(تقیہ) خوف کی وجہ سے دین و مذہب کو چھپانا اور اس کے ظاہر نہ کرنے کو کہتے ہیں۔
(توریہ) ذو معنی کلام کو کہتے ہیں جس سے بچاؤ بھی ہو جائے اور اگر سو جائے تو فی الواقع کلام صادق بھی ہو۔

نوٹ: ۱۔ تقیہ کا مفہوم ہمارے نزدیک اور ہے اور اہل تشیع کے نزدیک اور۔
(۱) اہل تشیع کے نزدیک دین کے لئے جو تقیہ میں ہیں لیکن المسئلت کے نزدیک ایسا نہیں ہے
(۲) اہل تشیع کے نزدیک جو تقیہ نہ کرے وہ بے ایمان ہے لیکن ہمارے نزدیک تارک تقیہ ایمان دار ہے۔

(۳) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ کے لئے اضطراب شرط نہیں جس طرح بڑھم یوسف علیہ السلام کو کسی کا خوف نہ تھا اور نہ مضطرب تھا اور ہمارے نزدیک اضطراب شرط ہے۔ (اصول کافی)
(۴) اہل تشیع کے نزدیک جس نے تقیہ نہ کیا اور موت کو ترجیح دے دی وہ بے ایمان ہو کر مرا لیکن ہمارے نزدیک وہ شہید ہو کر فوت ہوا۔ اس لئے کہ اس نے جان کو ایمان پر قربان کر دیا۔ (نور الانوار نہ بحث القربہ)

(۵) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ ہر خاص و عام کے لئے ضروری ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ اجازت عوام کے لئے نہیں۔

(۶) اہل تشیع کے نزدیک تقیہ واجب ہے لیکن ہمارے نزدیک درجہ جواز میں ہے جس کا کرنا مذکر نابرا ہے۔

(۷) اہل تشیع کے نزدیک بصورت تقیہ ہجرت کی ضرورت ہے۔

حقیقت تقیہ پر چند شواہد

ملا باقر مجلسی نے مدۃ العقول شرح المفروض والاصول ج ۲ ص ۱۹۵ میں تقیہ کی تعریف ان ان لفظوں سے کی ہے۔

پہلا شاہد۔ **مِنَ الْإِجْتِنَادِ بِالْحَقِّ تَلَبُّاً أَوْ الْعَمَلِ بِالْحُكْمِ الْأَصْلِيِّ سِرّاً وَاطِّهَارَ خِلَافِ كُلِّ مَنُهَا عَلَى نِيَّةٍ۔**

(ترجمہ) قلب میں حق کا اعتقاد رکھنے خفیہ حکم اصل پر عمل کرنا ہے لیکن لوگوں کے رو برو نہ عقیدہ ظاہر کرے اور نہ عمل صریح۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ تقیہ میں ظاہری طور پر ذرہ بھر بھی صداقت کا نہیں ہوتا۔

دوسرا شاہد۔ امام جعفر صادق کی روایت اصول باب التقیہ میں موجود ہے (ص ۱۹۶) **الْحُسْنُ التَّقِيَّةُ الْإِذَاعَةُ۔** (ترجمہ) نیکی تقیہ کرنا ہے اور برائی حق کو ظاہر کرنا ہے (واشیئہ مدۃ العقول)

تیسرا شاہد۔ **لَا تَأْكُلْ أَهْلاً لَمْ يَلْقَ فِي كُلِّ عَصْرٍ كَلِمَةً كَالنَّاسِ أَبَدَ الْبَدَلِ شَوْءَ اللَّهِ التَّقِيَّةُ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ وَالشُّكُوتِ مِنَ الْحَقِّ لِتُخْلَصَ عِبَادَةُ عِنْدَ الْخَوَاتِنِ لِيُحْفَظَ لِنَفْسِهِمْ دَوْمًا يُؤَمِّدُوا عُرَافِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ۔**

چوتھا شاہد۔ **التَّقِيَّةُ تَبِيْمٌ كُلُّ شَيْءٍ حَقٍّ أَطْهَرَ كَلِمَةٍ الْكُفْرِ وَكُلُّ شَرِّ كَلِمَةٍ** (ترجمہ) مدۃ العقول ص ۱۹۷)

(ترجمہ) تقیہ ہر چیز کو جائز کر دیتا ہے حتیٰ کہ کلمہ کفر کے ظاہر کو بھی۔ اگر تقیہ ترک کر لیا گنہگار ہوگا۔

عرض مؤلف

تقیہ اور اس کے مورد استعمال اور وجوہ تقیہ کا تعارف ہو چکا۔ اب آپ ہی غور کیجئے کہ جھوٹ اور تقیہ میں کیا فرق ہے۔

تقیہ کے فضائل

اصول کافی کے باب التقیہ میں سب ذیل فضائل مندرج ہیں۔

(۱) التَّقِيَّةُ جُلَّةُ الْمُؤْمِنِ (ترجمہ) تقیہ مومن کی کمال ہے۔

(۲) التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِ دِينِ (ترجمہ) تقیہ میرے اور میرے باپ داداؤں کے دینی سے ہے۔

(۳) لَا اِيْمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ (ترجمہ) جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے ایمان ہے۔

یہ سب حوالہ جات آپکو اصول کافی پر تالیف مرتبہ العقول کے ۱۹۵۰ء میں ملیں گے۔

توریہ کی تشریح

فہرست النجاة ج ۲ میں ہے توریہ وہ کلام ہے جو دو معنی رکھتا ہو۔ معنی ظاہر تو فاطمہ کے سمجھنے کے لئے رکھا جائے اور متکلم دوسرے معنی کا قصد کرے تاکہ اس کی بات جھوٹی بھی نہ ہو اور آفت سے بھی رہائی ہو جائے۔ ضرورت کے وقت توریہ صحابہ کرامؓ اور سلف سے بھی منقول ہے۔

نوٹ ۱۔ فہرست النجاة اہل تشیع کی تصنیف ہے۔

وجوب تقیہ پر اہل تشیع کے دلائل

پہلا استدلال ۱۔ اَلَا اَنْ تَشَقُّوا مِنْهُمْ تَقِيَّةً دِمَارِيَّ مَعَافِيَةً مَشَا مِیْنِ هَیْ قَالِ

الْحَسَنِ التَّقِيَّةُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ (منقول از فہرست النجاة)

(ترجمہ) مگر یہ کہ ڈر جائے اسی سے ڈرنا۔ کہا حضرت حسنؑ نے تقیہ قیامت تک جاری ہے گا۔

جواب ۱۔ تقیہ کے وجوب پر مذکورہ دلیل دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ الاحرف استثناء کا

ہے اور یہ اضطراری حالت پر محمول ہے اور اضطراری کیفیت میں ہم بھی اسی طرح جواز کے

جواب:۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام اگر تفتہ باز ہوتے تو ان کو آگ میں جانا نہ پڑتا۔ چیتھ میں مخالفین تو حید کا ان کو ڈال دینا بتاتا ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اعلیٰ حکمت اللہ میں کبھی بھی تفتہ نہیں کیا تھا۔

جواب:۔ قرآن مجید میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے متعلق حسب ذیل لقب بیان کیا گیا ہے
وَالَّذِي كُنَّا نَقُولُ لَئِنْ آتَيْنَاكَ آيَةً لَّاتُكْفِيَٰكَ آيَةً لَّا تَكْفِيٰكَ آيَةً

(ترجمہ: قرآن میں ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کر دیجئے بلاشبہ وہ سچا نبی تھا۔

پس جن کو قرآن مجید میں سچا کہا گیا ہو اس کے خلاف اگر حدیث میں آجائے تو وہ حدیث یقیناً قابل قبول نہ ہوگی۔ بلکہ حدیث کے مفہوم کی حقیقی تاویل یوں کی جائے گی کہ یہ واقعات مخاطبین کی حیثیت سے کذب کہے جاسکتے ہیں۔ فی الحقیقت کوئی بھی جھوٹ نہیں اور اس کی مثال قرآن مجید میں موجود ہے۔

جس طرح قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کو عالم الغیب کہا گیا ہے۔ حالانکہ خدا کے نزدیک کوئی چیز بھی چھپی ہوئی نہیں ہے اور جو کچھ بھی مخفی ہے وہ مخاطبین کی حیثیت سے ہے۔

(بحث متعلق اِنِّیْ سَقِیْتُ) یہ اس وقت حضرت ابراہیم نے فرمایا۔ جبکہ قوم نے آپ کو ایک میلے پر جانے کے لئے مجبور کیا تو آپ نے فرمایا میں بیمار ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ بیمار کو ہی بیماری کی خبر ہوتی ہے۔ اس بیان پر آپ کے متعلق یہ کہنا کہ بیمار نہیں تھے قول نبوت کی تکذیب ہے۔

اور اگر حدیث کا لحاظ کیا جائے تو مطلب یوں بنتا ہے کہ میں تمہارے نزدیک بیمار ہوں۔
(بحث متعلق اِنِّیْ اُخْتُی) یہ آپ نے اس وقت فرمایا۔ جب کہ ایک جابر بادشاہ کے سامنے گئے اور ظاہر ہے کہ ہر مسلمان عورت مرد کی بحیثیت اسلام اور ابن آدم ہونے کے ہیں ہی ہوتی ہے۔

(بحث متعلق اِنِّیْ کَبِیْرٌ هٰذَا) آپ نے پہلے فرمادیا تھا۔

تبلیغ قرآن پر مامور تھے، پس فرمائیے کہ آپ قرآن کی تبلیغ کرتے تھے یا نہ اگر نہیں کرتے تھے تو نبی نہ رہے جبکہ نبوت کا معنی ہی خبر دینا ہے اور اگر ساکت و صامت رہتے تھے تو عامل بالقرآن نہ رہے۔

تیسرا اعتراض ۱۔ اگر تقیہ جو دین ہے تو حضرت خلیل علیہ السلام کو آگ میں کیوں ڈالا گیا کیا ان پر تقیہ واجب نہیں تھا۔

چوتھا اعتراض ۲۔ اگر تقیہ ضروری تھا تو حضور علیہ السلام کو طائف میں لہو و لہان کیوں ہونا پڑا کیا وہ تقیہ کی اہمیت سے ناواقف تھے۔

پانچواں اعتراض ۱۔ سینا علی مرتضیٰ نے سینہ عاتق کے مقابلہ میں تلوارِ نبی سے نکال فرمائیے تقیہ پر عمل کیوں نہ کیا۔

چھٹا اعتراض ۱۔ اگر تقیہ ضروری تھا تو سیدنا حسینؑ نے میدانِ کربلا میں اسے ترک کیوں کیا اور اہل و عیال کو تقیہ کر کے بچا کیوں نہ لیا۔

ساتواں اعتراض ۱۔ قرآن مجید میں ہے لَعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَهُوسَى ابْنِ مَرْيَمَ كَذَٰلِكَ يَمَٰعَصُونَ ۖ كَاٰلَآءِ يَٰٓأَعْدُوْنَ كَاٰلَآءِ يَتَنَٰهَوْنَ عَنْ مُّنتَكِبِ فَعَلُوْهُ لَبِئْسَ مَا كَاٰلَآءِ يَفْعَلُوْنَ - ۱۲

(ترجمہ) بنی اسرائیل میں سے منکرین پر خدا کی لعنت کی گئی ہے اس لئے کہ وہ گناہ کرتے تھے اور حدودِ شریعت کو توڑتے تھے۔ ارنکابِ معصیت کا مطلب یہ ہے کہ بُرے کام پر عمل کرتا تھا اسے دیکھتے نہیں تھے۔ البتہ بُرے کام کرتے تھے۔ ۱۲ فرمائیے کیا جواب ہے۔

آٹھواں اعتراض ۱۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْعَدْلِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (پک)

(ترجمہ) تم بہترین امت ہو جو کہ لوگوں کے لئے فوئدِ لاہر کی گئی تھیں کہ پرہیزگار میں سے ایک امر بالمعروف ہے و نہی عن المنکر۔ دریافت طلب اس یہ ہے کہ جب غیر امت کے اوصاف

میں سے اعلان حق اور برائیوں سے روک تھام ہوا تو ائمہ کرام اہل تشیع کی نگاہوں میں کیسے رہے
جبکہ انہوں نے تفتیش کر کے اعلان حق اور نبی عن المنکر دیکھا۔

تو ان اعتراض :- وَلَسْتُ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ يَأْمُرُونَ بِالْعَدْلِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ - (قرآن حکیم)

ترجمہ: تم میں سے ایک ایسی جماعت ہونی چاہیے جو نیکی کی طرف بلائے۔ شریعت کا
حکم دے اور برائیوں سے روکے، اگر یہ آیت صداقت پر مبنی ہے تو ائمہ کرام نے اس پر
عمل نہ فرمایا۔

دوسرا اعتراض :- اصول کافی میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علی مرتضیٰ کو ایک
نہر غنایت فرمائی اور وہ نہر رفتہ تمام ائمہ کے پاس آتی رہی۔ جب اسے توڑا گیا تو اس میں
یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے۔

حَدِيثُ النَّاسِ وَآفِيَتُهُمْ وَأَنْشُرُ سُلُومِ أَهْلِ بَيْتِكَ -

ترجمہ: لوگوں کے سامنے حق بیان کیجئے اور انہیں فتویٰ دیجئے اور اہلبیت کے علوم
کی نشر و اشاعت فرمائیے۔! اب جواب طلب امر یہ ہے کہ اگر دین کی اشاعت کا حکم ہے تو
تقیہ کیسا اور اگر تفتیش ضروری تھی تو تمہیں ہدایت کیسے۔

گیارہواں اعتراض :- احتجاج طبری ص ۱۰۰ غزوات حیدری ص ۱۰۰ میں ہے کہ سیدنا و مولانا
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب تخت خلافت پر سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جلوس
ہوئے تو معاذا اللہ سیدنا علی نے اپنی بیوی کو گدھے پر سوار کر کے مدینہ کی سڑکیں بھرا
اور ہمارے و انصار کے دروازے پر بطور شکایت لے گئے۔ فرمائیے تفتیش کی اہمیت

کہ ضروری تھی

بارہواں اعتراض :- اگر ائمہ کرام کے متعلق یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انہوں نے تقیہ کر کے ایام
بسر کئے اور بقول اہل تشیع صحابہ کرام ایمان سے خالی ہو گئے تو فرمائیے اس زمانہ تک اسلام دنیا

ہیں یا نہ، نیز سیدنا علی مرتضیٰ نے بھی ان پر تبرک کیا یا نہ، ان کی ارسال کردہ لعنت صحابہ کرام تک بالعموم یا بالخصوص پہنچتی ہے یا نہ، ان مباحث ثلاثہ کو ہم نہر واریان کریں گے۔

بحث استحقاق یا عدم استحقاق

ہمارا دعویٰ ہے کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ کرامؓ و انصار اور ان کے تعیین باہسان میں سے کوئی بھی لعنت کا مستحق نہیں۔

ذیل میں اس دعوے کے لئے چند استدلال تحریر کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
استدلال ۱۔ مَا نَعَفَ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرُ لَهُمْ وَتَأْوِيلُهُمْ فِي الْأُمُورِ
ترجمہ: پس ان صحابہؓ سے درگزر فرمائیے اور ان کے لئے طلب مغفرت فرمائیے
اور ان سے کاروبار میں مشورہ طلب فرمائیے۔

طرز استدلال:۔ پروردگار عالم نے صحابہ کرامؓ کی لغزشوں سے درگزر کرنے کا حضور علیہ السلام کو مکلف بنایا اور حضورؐ کو ان کے لئے طلب مغفرت پر مامور فرمایا۔ نیز ان سے مشاورت کرنا بھی مجبور کیا۔

اب آپ ہی فرمائیے کہ جن کے قلوب کی تالیف خدا کے قدوس کو منظور ہے ان سے اظہار برادرت کہاں تک عقل کے مطابق ہے۔

استدلال ۲۔ وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ
يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُوا عَيْلَتَكُمْ عَنْهُمْ (پ)

ترجمہ: اسے تمہارے مصطفیٰ ان لوگوں کو (جو کہ صبح شام اپنے رب کو پکارتے رہتے ہیں) ان کی عیال کے پیش نظر اپنے سے دور نہ فرمائیے۔ اور اپنی آنکھیں ان سے متجاوز نہ کیجئے۔

طرز استدلال :- مذکورہ آیت میں حضور علیہ السلام کو صحابہ کرام کے ساتھ بیوستہ رہنے کی تلقین کی گئی ہے۔ صرف اتصال پس نہیں بلکہ آپ کو ان سے نگاہ متجاوز کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے۔ فرمائیے جن کے قرب مراتب کی یہ شان ہو ان پر تہیز کر کے تیر پھینکا کہاں کا انصاف ہے۔

استدلال ۳ :- فَتَطْرَدُهُمْ فَتَحْشُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ۔ (پ)
(ترجمہ) اگر آپ نے صحابہ کرام کو اپنے سے جدا کر دیا تو انبیاء و ائمہ کا لوگ ہوجائیں گے طرز استدلال :- یہ تہدید و تحریف اور زبرد تو لیں اس لئے ہے تاکہ صحابہ کرام کی رفعت شان اور قد و منزلت مسلمانوں کے سامنے واضح ہو جائے پس جس طرح حضور علیہ السلام کا عالم ہونا حال ہے اسی طرح حضورؐ سے صحابہ کرام کا جدا ہونا بھی حال ہے۔ پس تہیز ایسے حضرات سے کرنا یقیناً خلاف قرآن ہے۔

استدلال ۴ :- یَوْمَ يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ۔
(ترجمہ) قیامت کے دن خدا تعالیٰ سرور کائنات اور آپ کے ساتھیوں کو ذلیل ذکر فرمائیگا۔ طرز استدلال :- روز روشن کی طرح واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے قریب و رسانی جھگڑ بھی نہیں سکتی اور ذلت لعنت کا وہ سراسر مفہوم ہے۔

استدلال ۵ :- أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةٍ عِنْدَ اللَّهِ۔
(ترجمہ) صحابہ کرام خدا تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی بڑے مرتبے والے ہیں۔ طرز استدلال :- مرتبہ عظمیٰ تک لعنت کی رسائی قطعاً ممکن ہے۔ استدلال ۶ :- أُولَئِكَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَلَوْ بِهِمْ لَقُتِلُوا لَمْ يَغْنَبُوا وَلَا يَكْفُرُوا۔
(ترجمہ) صحابہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کی پیچیدگاری کا امتحان خدا نے لیا اور زلث میں مغفرت اور رزق کریم کا اعلان فرمایا۔

طرز استدلال :- مَغْفُورٌ مَرْحُومٌ مَلُومٌ نہیں ہوتے اور مَلُومٌ ہوتے ہیں وہ مَغْفُورٌ مَرْحُومٌ نہیں ہوتے۔

کیا سیدنا علیؑ نے تبرک کیا؟

(۱) تبرک تو کیا بلکہ ان کو اپنا بھائی کہا۔ (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۲۳۹ منقول از اہلسنت پاکٹ بک حصہ اول)

(۲) اظہارِ نفرت تو کیا بلکہ ان کو بے مثل کہا (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۹)

(۳) لعنت تو کیا بلکہ ان کو مرجع السلیمین فرمایا عامل بالسنۃ فرمایا (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۳۹)

(۴) بھادج کا نکاح کر دیا اور اپنے بھائیوں سے ترجیح فرمائی (حق الیقین ص ۱۲)

(۵) دربارِ فاروقی میں مفتوحہ لڑائی کو قبول کیا۔ (احوال کافی ص ۳۹ طبع نجف اشرف بر حاشیہ ص ۳۹ منقول)

(۶) صدیق اکبرؑ کے ہاتھ کیبت کی۔ (احتجاج طبرسی ص ۵۲)

(۷) فاروق اعظمؓ کے ساتھ اپنی صاحبزادی کا نکاح فرمایا اور فروع کافی ج ۲ ص ۳۱۲ اصالیٰ کی جامعہ مطبوعہ نوگشود

(۸) سیدنا عثمانؓ کو عالم اور صحابی فرمایا (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۴ مطبوعہ الاستقامہ مصر)

(۹) سیدنا عثمانؓ کے دروازے پر جا کر ان کی تعریف فرمائی۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۴)

(۱۰) سیدنا عثمانؓ کے داماد بنی ہوئے کا اقرار کیا۔ (منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۱)

(۱۱) سیدنا عثمانؓ کی بیہوشی کے لئے حسنینؑ کو بھیجا۔ (حاشیہ منہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۱)

(۱۲) سیدنا صدیق اکبرؑ کے پیچھے مدتِ عمر تک نمازیں ادا کیں۔ (احتجاج طبرسی ص ۱۱ مطبوعہ تہران)

(۱۳) بعد از اختتام جنگ امیر معاویہؓ کی تعریف فرمائی۔ (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۲)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ سیدنا علیؑ صحابہ کرامؓ سے محبت رکھتے تھے۔ اب مدعیانِ محبت علیؑ

کو چاہیے کہ اپنے بناوٹی مذہب کو چھوڑ کر تبرک سے تو یہ کر کے سیدنا علیؑ کی پوری اتباع و اطاعت کریں۔

کیا صدیقؑ و فاروقؓ شک لعنت پہنچتی ہے یا نہ؟

استدلال :- مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَفِيهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ رَبِّ

دوسری دفعہ نکالوں گا۔

طرز استدلال :- ترجمہ قبول کے ماحشر پر سطر ہے کہ لطف جب رحم میں پہنچ جاتا ہے تو خدا تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیجتا ہے کہ وہ اس مٹی میں سے جس میں یہ شخص دفن ہونے والا ہے تھوڑی سی لے آئے، چنانچہ وہ فرشتہ لاکر لطف میں ملا دیتا ہے اور اس شخص کا دل اس مٹی کی طرف مائل ہوتا رہتا ہے جب تک اس میں دفن نہ ہو جائے۔ اس سے حسب ذیل فوائد معلوم ہوئے۔

(۱) روضہ اقدس کی مٹی سے بھی شیخین کی مٹی کاغیر ہے (۲) روضہ مقدس رحمۃ اللعالمین کا مقام ہے جہاں لعنت کا گور نہیں (۳) وہاں کی مٹی بھی مرحوم لہ مٹی والے بھی مرحوم۔

استدلال :- قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم ما بین بیتی ومنبری روضة من ریاض الجنة۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ مطبوعہ تہران)

(ترجمہ) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے گھر اور منبر کے درمیان کی جگہ باغبانے بہشت سے ایک معزز باغ ہے۔

طرز استدلال :- چلو چلی ہوئی جب ان کا مستقر ہی بہشت ٹھہرا تو یہاں لعنت کا گندہ بھی نہیں ہو سکتا۔

استدلال :- درمیان قبر و منبر است از باغائے بہشت۔ (جلال المصنوع مطبوعہ تہران ۱۵۸۱)

طرز استدلال واضح ہے۔ عیاں را چہ میاں۔

استدلال :- اِنَّ اللّٰعْنَةَ اِذَا اَخْرَجَتْ مِنْ لِيْ صَاحِبِهَا تَرَدَّتْ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ قَارًا وَجَدَتْ مَسَافًا وَاِلَّا رَجَعَتْ عَلٰی صَاحِبِهَا۔ (مسند کلل ماحشرۃ القول مطبوعہ لندن ۲۵۹)

(ترجمہ) بیشک لعنت جب لغت کرنے والے کے منہ سے نکلتی ہے تو آسمان و زمین کے درمیان گھومتی ہے پس اگر کوئی مقام اسے مل جاتا ہے تو ٹھہر جاتی ہے ورنہ لغت کرنے والے کے چہرے پر واپس لوٹتی ہے۔

طرز استدلال :- روضہ مقدس کے اندر بھی رحمت ہے اور باہر بھی رحمت ہے کیونکہ اندر تو رحمتہ للعالمین آرام فرما ہیں اور باہر رحمت کے فرشتوں کا اندام ہے۔ اب لعنت کو وہاں جانے دیتا کوئی نہیں۔ پس

آپ ہی فرمائیے کہ یہ لوطی ہے تو کہاں۔ اعاذ باللہ منہا۔

رہا تو اتروہ محبت کا ترجمان ہے لیکن انہیں لفظوں سے عقائد میں شہرت کسی کو بھی نہیں۔

عرضہ مؤلف

حضرات اہل تشیع کے عقائد کے سلسلے میں مباحث اجمالی طور پر ختم ہو چکے ہیں اب ذیل میں وضو نماز کے مختلف فیہ مسائل پر اظہارِ خیال کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق غسل الرجالین !!

اہلسنت وضو میں پاؤں کے دھونے کو فرض سمجھتے ہیں اور اہل تشیع مسح کو لیکن عملی طور پر سب سے پہلے وہ پاؤں کو دھو لیتے ہیں اور سب اعضاء دھو لینے کے بعد پھر پاؤں پر مسح کر لیتے ہیں۔ بحمد اللہ اہلسنت کے دلائل حسب دستور سابق قوی اور مستحکم ہیں۔

نوٹ: انشاء اللہ ہم اس مسئلے کو نہایت سادگی سے تحریر کریں گے۔

استدلال: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** ۵۰

(ترجمہ) اے ایمان والو جب تم نماز کے لئے اٹھو تو بیکس منہ کو دھوؤ اور ہاتھوں کو دھوؤ کہنیوں تک اور مسح کرو اپنے سروں کا اور پاؤں کو دھوؤ ٹخنوں تک۔

طرز استدلال: مذکورہ آیت میں ہر کے دو صیغے ذکر کئے گئے ہیں ایک فاعلوا ہے دوسرا امسحوا ہے ان دونوں صیغوں کے یکے بعد دیگرے چار جمع کے صیغے لائے گئے ہیں **وَجُوهَكُمْ**۔ **أَيْدِيَكُمْ**۔ **بِرُءُوسِكُمْ**۔ **أَرْجُلَكُمْ** ان چاروں میں سے تین صیغے منصوب لائے گئے ہیں اور ایک خبریہ منصوب صیغے پر ہیں **وَجُوهَكُمْ**۔ **أَيْدِيَكُمْ**۔ **أَرْجُلَكُمْ** اور خبریہ صیغہ صرف ایک ہے

اور وہ بَرْدُ سِکِّہ ہے پس بَرْدُ سِکِّہ کا تعلق مسح سے ہے اور باقی تین صیغوں کا تعلق قَاغِیْلَا سے ہے یعنی اَرَجَلُکُمْ مَنْصُوب کا مطلق دُجُوْہُکُمْ دَائِدُکُمْ مَنْصُوب صیغوں پر ہے پس جس طرح متنازعہ ہاتھوں کو دھونا فرض ہے اسی طرح پاؤں کو دھونا بھی فرض ہے۔

نوٹ: بر منسوب سے مراد زبرد اسے صیغے ہیں اور غیر در سے مراد زبرد اسے صیغے ہیں۔ استدلال ۱۔ مذکورہ آیت میں جو دھونے کے لائق اعضا ہیں ان کے رفع شرہ کیلئے حدود مقرر کئے گئے ہیں یعنی ہاتھوں کو کنہ حوں تک دھونا ضروری نہیں کہیںوں تک دھونا ضروری ہے اسی طرح پاؤں زانوں تک دھونا ضروری نہیں ٹخنوں تک دھونا ضروری ہے۔ پس معلوم ہوا اگر ان کا دھونا ہی فرض ہے اگر مسح فرض ہوتا تو ان کے حدود بیان کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

استدلال ۲۔ موجودہ آیت میں متفقہ قرأت کے پیش نظر اَرَجَلُکُمْ مَنْصُوب ہونا ہی پاؤں دھونے کے لئے کافی اور دافی دلیل ہے غیر متفقہ قرأت کا لفظ اس قرأت سے متبادل کر سکتا ہے اور نہ مخالفت لہذا متواترہ قرأت کے مطابق دھونا ہی ثابت ہوتا ہے۔

استدلال ۳۔ مذہب الہنت کے مطابق غسل ارجلین کے سلسلے میں پوری احتیاط پر عمل کرنا ہے جس میں ذرہ بھر بھی شک نہیں رہتا اور اگر مسح پر اکتفا کیا جائے تو بر تقدیر محنت مسح پھر بھی لوط نہیں رہے گا کیونکہ غسل تو مسح کو متضمن ہے لیکن مسح غسل کو متضمن نہیں پس اس میں مذہب الہنت کے مطابق عمل کرنا ہی ضروری ہے۔

استدلال ۴۔ روی العیاشی عن علی بن ابی حمزہ قال سالت ابا ابراہیم عن القدیمین فقال تفصلان غسلًا۔ (بحوالہ تحفہ اشاعرہ ص ۵۲۔ منقول انکتبہ اہل تشیع) ترجمہ: عیاشی نے علی بن ابی حمزہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں میں نے ابو ابراہیم سے قدیمین کے متعلق سوال کیا تو آپ نے کہا کہ ان کو دو صیبا جائے۔

استدلال ۵۔ روی محمد بن النعمان عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا کسیتَ مَسَمَ رَأْسَکَ حَتَّى تَفْصَلَ رِجْلَکَ فَاَمْسِمْ رَأْسَکَ ثُمَّ اَعْمِلْ رِجْلَکَ۔ (بحوالہ تحفہ ص ۵۳)

(ترجمہ) ابو بصیر شیعہ راوی نے امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی کہ صاحب نے فرمایا جب تو سر کا مسح بھول جائے حتیٰ کہ پاؤں کو دھو بیٹھے تو پھر مسح کر کے پھر پاؤں دھولینا۔ استدلال ۱۔ اَمَّا فِي الْمَسْحِ فَلَا نِ الْفَصْلَ اَوَّلِيْ وَهُوَ (مسند العقول ج ۲ ص ۹۴) (ترجمہ) ہر حال مسح کے سلسلے میں تقیہ کرنا اس لئے جائز ہے کہ پاؤں کا دھونا مسح سے افضل ہے اور اعلیٰ ہے۔

استدلال ۲۔ وَمِنْ غَلَمٍ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ فَلَا اَنْكَارَ عَلَيْهِ وَانْقَضَ الْمَسْحُ (مسند العقول ج ۲ ص ۹۴) (ترجمہ) جو شخص موند سے آثار کر پاؤں دھو لے اس پر شرع کی طرف سے کوئی انکار نہیں اور پاؤں کا دھونا افضل ہے۔

اہل تشیع کے چند مغالطے اور ان کے جوابات

مغالطہ ۱۔ تیمم وضو کا نائب ہے۔ وضو میں ہاتھ اور موند دھوئے جاتے ہیں سر کا مسح کیا جاتا ہے سر کا مسح تیمم میں گر گیا لیکن ہاتھوں اور موند پر تیمم کیا جاتا ہے پس اگر پاؤں کا دھونا بھی وضو میں فرض ہوتا تو یقیناً تیمم میں پاؤں پر مسح کیا جاتا۔

جواب ۱۔ تیمم صرف وضو کا خلیفہ ہے غسل کا بھی ہے پس اگر جملہ مفسولات کے قائم مقام تیمم کا مسح ہوتا تو غسل کے قائم مقام سارے بدن کا مسح ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تیمم کا مسح مفسولات کے قائم مقام کہنا خود ساختہ قیاس آرائی ہے۔

مغالطہ ۲۔ آیت مذکورہ میں دو صیغے امر کے لائے گئے ہیں ایک فَاغْسِلُوا جہ اور دوسرا فَاَسْحُوا ہے پس جس طرح فَاغْسِلُوا کے تحت دو جمع کے صیغے لائے گئے ہیں اسی طرح فَاَسْحُوا کے تحت بھی دو صیغے لائے گئے ہیں پس قرآنی ذوق بتاتا ہے کہ موند اور ہاتھوں کو تو دھونا چاہیے اور سر اور پاؤں کا مسح کرنا چاہیے تاکہ قرآنی ترتیب میں فرق دلنے پائے۔

جواب ۳۔ یہ تقریر بظاہر جتنا ہی دلکش کیوں نہ ہو لیکن حقیقت کے قطعاً خلاف ہے کیونکہ

قرآن مجید میں جہاں بھی غسل کا استعمال کیا گیا ہو اور وہاں ان غسلات کا بیان ہو جن کی تحدیدیں ابہام ہو تو وہاں حد و کا بیان ضرور کیا گیا ہے۔ لیکن قرآن میں جہاں مسح کا ذکر کیا گیا ہے وہاں لفظ الی کے ساتھ حد بندی نہیں کی گئی۔ پس الی الکعبین کے ساتھ حد بندی کرنا بتاتا ہے کہ پاؤں کو دھونا ہی فرض ہے مسح کرنا فرض نہیں۔

اب ذیل میں وہ آیتیں تحریر کی جاتی ہیں جن میں مسح کر کے کا ذکر ہے لیکن تحدید موجود نہیں۔
 (۱) فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَآيْدِيكُمْ مِنْهُ (۲۸۵)
 (۲) تَلَمَّ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَآيْدِيكُمْ مِنْهُ (۲۸۶)
 جواب:۔ فامسحوا بوجوهکم ویدیکم ورجلکم رؤس اور رجل کو متصل و طیفہ تم میں عدم مسح کے پیش نظر اکثر اک فی العمل کی حیثیت سے لایا گیا ہے۔ فتاویٰ

مغالطہ:۔ الہدٰی کی کتابوں میں جب مسح الرجلین کی حدیثیں موجود ہیں تو انکار کیا۔
 جواب:۔ رد و رد و قسم کلمہ ہے ایک لغوی دو سر اشترکی شرعی وضو میں تو پاؤں کا دھونا فرض ہے اور وہ دفع حدیث کیلئے کیا جاتا ہے اور وضو لغوی وہ ہوتا ہے جو وضو علی الوضو کیا جائے یا کھانا کھانے کے بعد کیا جائے ایسے وضو میں پاؤں کا دھونا فرض نہیں ہے۔
 مغالطہ:۔ جب حضرت ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک مسح رجلین کے قائل ہیں تو الہدٰی کو انکار کیوں ہے۔

جواب:۔ ان حضرات کی طرف مسح الرجلین کی نسبت غلط ہے۔ چنانچہ علامہ سید محمود الہدی نے تفسیر روح المعانی ج ۵ ص ۵۰۰ میں لکھا ہے۔ وما یزعمہ الامامیۃ من نسبت المسح الی ابن عباس و انس بن مالک وغیرہما فکذب مفتری علیہما فان احداً منهم ما یدی عنہ بطریق صحیح انہ یجوز المسح۔

(ترجمہ) اہل تشیع نے اپنے گمان کے مطابق جو کہ مسح کی نسبت ابن عباسؓ اور انسؓ بن مالک کی طرف سے کی ہے یہ سراسر جھوٹ ہے۔ ان میں سے کسی سے بھی صحیح طریقے سے وضو موجود نہیں ہے کہ کسی نے مسح الرجلین کو جائز نہ لکھا ہو۔

مقالہ ۱۰۔ اہلسنت خدا جانے کب تک اپنے دہرول کی روایتوں کو چھوڑتے رہیں گے
جیکہ ابوالعامر عکرمہ اور شعبی سے مسئلہ جلیں کا جواز منقول ہے۔

جواب۔ تفسیر روح المعانی صفحہ ۶۹ میں ہے و نسبتہ جواز المسح الی الی العامیۃ و
عکرمۃ و الشعبی ذور و دیہتان۔

ترجمہ۔ ابوالعامر عکرمہ اور شعبی کی طرف سے مسح جلیں کے جواز کی نسبت کنا جوت اور یہ سن ہے۔

غسل رجليں کے سلسلے میں کتب اہلسنت چند مفید روایتیں

(۱) قَدْ قَالَ عَلَاءُ وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ أَنَّ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِمُ السَّلَامُ عَلَى الْقَدَمَيْنِ •

ترجمہ۔ عطائے فرمایا نہ کہ میں نہیں جانتا کہ حضور علیہ السلام کے صحابہ میں سے کسی نے
قدموں پر مسح کیا ہو۔ (روح المعانی ص ۶۸)

(۲) سیدنا علی مرتضیٰ کے تعلق منقول ہے کہ ثقیف رجليه اليمين ثلثا و رجليه الشمال
ثلثا ثم قال من سوا ان يعلم وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو لهذا۔

ترجمہ۔ میں سیدنا علی مرتضیٰ نے دایاں پاؤں تین مرتبہ اور دایاں پاؤں تین مرتبہ دھو کر فرمایا جس
کو حضور علیہ السلام کا وضو دیکھنا ہو تو وہ اس وضو کو دیکھ لے۔

یہ حدیث ان کتابوں میں ملے گی!

(۱) نصب الرایۃ ص ۲۰ مولانا حافظ جمال الدین زبیدی کتاب الطہارت ج ۱ ص ۲۱ مطبوعہ مصر

(۲) البدائع خریف باب منعة الوضوء ص ۱۷۱۔ (۳) نسائی شریف باب غسل الرجلین ص ۲۴

(۴) جامع ترمذی شریف باب وضوء یسئلی علیہ وسلم کیف کان (۵) سنن ابن ماجہ باب ما جاء فی مسح اللسان ص ۲۴

(۶) دارقطنی ص ۲۲ و اسنادہ صالح ابن ماجہ ص ۳۵ البدائع ص ۱۷۱ نیز تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴ مصری میں ہے

وفی الصحیحین عن عبد الله بن عمرو قال تغلّت عن رسول الله صلّی علیہ وسلم فی سفره

سَامِعْنَا هَآءَا فَذَكَّرْنَا وَقَدْ أَرْحَقْنَا الصَّلَاةَ صَلَوةَ النَّصِيِّ وَتَعَفُّتْ تَتَوَهَّأُ فَجَعَلْنَا نَمَامَ عَلٰی أَرْجُلِنَا فَنَادَىٰ بِأَعْلَىٰ صَوْتِهِمْ أَسْبَغُوا لَوْضُوءَ قَبِيلِ بَلَلِ الْعَقَابِ مِنَ النَّارِ۔

عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ہم سے فرمایا پھر رہ گئے ایک سفر میں جو کہ ہم سفر کر چکے تھے پس حضور بھی تشریف لے آئے اور صلوٰۃ عصر میں دیر ہو رہی تھی ہم نے وضو کیا تو پاؤں پر مسح کر لیا حضور علیہ السلام نے دیکھ کر بلند آواز سے فرمایا وضو کو پورا کرو۔ جہنم کی آگ ہے ان ایڑیوں کے لئے جن کو پانی نہیں لگا یعنی پانی سے ان کو دھویا نہیں گیا۔

نیز اسی تفسیر ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک شخص کو دیکھا کہ اس کا نازن کے برابر پاؤں میں سے کچھ ٹکڑا دھوئے سے رہ گیا ہے تو آپ نے فرمایا بلیئے دوبارہ وضو کیجئے۔ واضح رہے کہ یہ حدیث مشکوٰۃ شریف، بیہقی شریف اور مسند احمد میں صحیح روایت کے ساتھ موجود ہے بہر حال الہدٰی کو چاہیئے کہ مسح رجليں کو ترک کر کے غسل پڑھیں اور مغت کی نمازیں ضائع نہ کریں۔

بحث متعلق کلمہ ولایت و اذان

موجودہ دور کے امامی حضرات اپنی اذانوں میں توحید و رسالت کی شہادت کے بعد اَشْهَدُ اَنْ عَلَيَا وَلِيَّ اللّٰهِ امیر المؤمنین امام الملتزمین وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل کہتے ہیں اور الہدٰی حضرات نہیں کہتے۔ اب ذیل میں ہم اس کے متعلق دلائل و براہین کے پیش نظر اپنے خیالات کا اظہار کریں گے۔

(۱) قرآن مجید میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُدُوا حُجُوبَكُمْ يَوْمَ يَأْتِيَكُمُ الْقُرْآنُ مُنَادٍ عَظِيمٌ** (قرآن مجید) اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ سبقت بلا دلیل اور خیال فی الدین ہے جو قطعاً ناجائز ہے پس اہل تشیع یا تو مذکورہ بالا عبارت حضور کے وقت کی اذان میں ثابت کریں یا پھر ترک کر دیں۔

ان علیاً امیر المؤمنین بڑھا دیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علیؑ ول اللہ بھی ہیں اور امیر المؤمنین بھی اور حضورؐ اور آپؐ کی آل خیر البریہ بھی ہے لیکن یہ الفاظ اذان میں داخل نہیں اور میں نے اس لئے ذکر کر دیا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ ان لوگوں کے بڑھائے ہوئے الفاظ ہیں جن کو مفوضہ کہا جاتا ہے۔

مفوضہ گروہ کا تعارف۔ المفوضۃ هم الذین فوضوا الامر من التعلیل والتصریم الی التبی وعلی وقالوا ان الله تعالى لم یحکم شیئاً ولم یحلل۔
(حاشیہ من لا یحقرہ الفقیہ ص ۹۳)

(ترجمہ) مفوضہ گروہ وہ ہے جنہوں نے حلال حرام کو حضور علیہ السلام اور سیدنا علیؑ کے سپرد کیا ہوا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ خدا نے کسی چیز کو حلال و حرام نہیں کیا۔

مفوضہ گروہ کے متعلق امام رضا کا فتوے

وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا بْنِ مُوسَى الْقَلَاءِ وَالْمُفَوَّضَةِ وَتَكْفِيرَهُمْ وَتَضْلِيلَهُمْ وَأَبْرَأَهُ مِنْهُمْ وَمِنْ ذَالِهِمْ۔ (احتجاج طبرسی ص ۴۳)
(ترجمہ) امام رضا سے روایت ہے کہ غلاۃ اور مفوضہ بڑے ہیں کافر ہیں، گمراہ ہیں ان سے اور ان کے دوستوں سے برائت کی جائے۔

مفوضہ گروہ کے متعلق امام کرام کا فتوے

وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ آبَائِهِ وَابْنَائِهِ فِي حَقِّهِمْ وَالْأُمَرَاءَ بَعْدَهُمْ وَالْبُسْرَاءَ مِنْهُمْ وَاشَاعَ عَلَيْهِمْ وَالْكَشْفُ عَنْ سُوءِ إِعْتِقَادِهِمْ كَيْلًا يَغْتَرُّ بِمَقَالَتِهِمْ ضَعْفًا لَشَيْعَةٍ وَلَا يَعْتَقِدُ مَنْ خَالَفَ هَذِهِ الطَّائِفَةَ أَنَّ الشَّيْعَةَ الْإِمَامِيَّةَ بِأُسْرِهِمْ عَلَى ذَلِكَ۔ (احتجاج طبرسی ص ۴۳)

(ترجمہ) امام رضا کے آباد رہنے سے غوغا کے حق میں اسی طرح منقول ہے اور حکم کیا گیا ہے کہ ان پر لعنت کی جائے اور ان سے اظہارِ بیزاری کیا جائے اور ان کے حالات کی اشاعت کی جائے اور ان کے برے اعتقادوں کو دنیا کے سامنے کھول دیا جائے تاکہ ان کے اقوال سے ضعیف شیعہ دھوکہ نہ کھالیں اور جو اس گروہ کا مخالف ہے وہ امامیہ شیعوں کے متعلق یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ یہ بھی ان میں سے ہیں۔

(نوٹ) مذکورہ بالا عبارتوں سے ثابت ہوا کہ اذان میں سیدنا علیؑ کے متعلق القاب کا ذکر اور اس کی ایجاد اثنا عشریہ مذہب میں ثابت نہیں اور جس مذہب نے اسے ایجاد کیا ہے وہ فرقین کے نزدیک متفقہ طور پر کافر ہیں۔

بحث متعلق کلمہ طیبہ

اہل تشیع کا کلمہ طیبہ۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ

اہلسنت کا کلمہ طیبہ۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اہل تشیع کے کلمہ طیبہ میں جو الفاظ زیادہ کئے گئے ہیں اس زیادتی کو کلمہ طیبہ کی ترجمانی ہماری تحقیق میں خلاف عقل و نقل ہے ذیل میں ہم اس کے وجوہ بیان کریں گے ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی وجہ۔ اہل تشیع کا کلمہ تو زمانہ نبوت میں مسلمانوں کی زبانوں پر جاری رہا اور نہ زمانہ خلافت میں پس ایسے الفاظ کا از یاد علی سبیل التزام یقیناً خلاف شرع ہے۔

دوسری وجہ۔ ہر زمانہ کے نبی کا نام کلمہ طیبہ کی جزو رہا ان سے پہلے انبیاء کا نام نہ لیا گیا اگرچہ ان سے فائق کیوں نہ ہوں پس اس بناء پر اس زمانہ میں اگر ان کے نزدیک کسی امام کا نام لینا ضروری ہے تو سیدنا مہدیؑ کا نام لینا مناسب ہوگا۔ سیدنا علیؑ کا اسم گرامی مشرف و مکرم بھی لیکن قاعدہ مذکورہ کے پیش نظر خلاف قیاس ضرور ہے۔

تیسری وجہ۔ اہلسنت کے نزدیک خلفاء اربعہ کی خلافت برحق ہے مگر ان کے

نزدیک کسی کا ذکر جو کلمہ نہیں ہے لیکن اہل تشیع کے اس التزام کی پوزیشن ایک خود ساختہ منصوبے سے زیادہ نہیں۔

چوتھی وجہ عقل یقیناً اس بات کی متقاضی ہے کہ اگر کسی کا نام لینا ہے تو پھر نہ سیدہ النساءؓ کے اسم گرامی کو چھوڑا جائے اور نہ سیدنا حسینؑ کو نہ بیت اللہ کے ذکر کو چھوڑا جائے اور نہ قرآن کو۔ پس اگر جو کلمہ طیبہ کی عبارت حد سے زیادہ بڑھ جائے گی لیکن حقوق ان کے نظریے کے مطابق سب حضرات کے ادا ہو جائیں گے ورنہ ترجیح بلا مرجع لازم آئے گی اور وہ یقیناً باطل ہے۔

پانچویں وجہ بہشت بریں اور نور میں جس کلمے سے جگہ کی وہ یقیناً بہشت کا کلمہ ہے ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو (عاشیہ ترجمہ مقبول ص ۵۵) تفسیر عیاشی اور انصالح میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث مروی ہے کہ جس شخص میں یہ چار خصلتیں ہوں گی اس کو خدا کے سب سے بڑے نور میں جگہ ملے گی (۱) اس کے بیان کی سپر یہ کلمہ ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ **تائید مزید ۱۔** قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع من کن فیہ کان فی نور اللہ عز وجل الاعظم من کان عصمة امرہ شهادة ان لا الہ الا اللہ واتی رسول اللہ من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۶ ترجمہ گزر چکا ہے۔

(۲) قال الصادق علیہ السلام فاذا حضرتم موتا کم فلقنواہم شهادة ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۶)

ترجمہ حضرت جعفر صادقؑ نے فرمایا پس جب کسی قریب مرگ انسان کے پاس جاؤ تو اس کلمے کی اُسے تلقین کرو۔

(۳) اس کلمہ کی فضیلت و انفعالیات کا اقرار حضرت جعفر صادقؑ سے ہو گیا اب جعفریہ مذہب کے مدعی دیکھتے تسلیم کرتے ہیں یا نہ۔

۳۔ تقدیر کی قلم کا کلمہ یہ صمدیت جلا و علانیہ حق کی کہ لکھ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہر گاہ قلم نے یہ نام ذی جاہ سا کمال جلالت و منزلت اس کی سے سجدہ میں دریا ر غزوات حیدری ص ۹

۴۔ خدیجۃ الکبریٰ کا کلمہ۔ اور حضرت خوشگوار کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سے کام و زبان اپنی کو ذائقہ بیان کا بخشا (غزوات حیدری ص ۲۹)

۵۔ مہر نبوت پر کلمہ۔ دھیرے دھیرے کہ درمیان دو کتف اداست و وسط نوشتہ است سطر اول لا الہ الا اللہ و سطر دوم محمد رسول اللہ۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۶)

۶۔ ہشتی علم پر کلمہ۔ براں بسفیدی و وسط نوشتہ بود لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۳۹)

۷۔ براق کی پیشانی پر کلمہ۔ و درمیان دو دیدہ اش نوشتہ است کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳۴)

ان حوالہ جات کے علاوہ حیات القلوب ج ۲ ص ۶۸۷ و ۶۸۸ و ج ۳ ص ۶۲ میں بھی

اہلسنت کا کلمہ مسطور ہے۔ نماز میں ہاتھ باندھنے کی تحقیق

یہ مسئلہ بھی مدت سے فریقین کے مابین مختلف فیہ چلا آ رہا ہے حقیقت میں دونوں طرف سے کچھ اس قسم کی تعدیاں ہو جاتی ہیں کہ مسئلہ جوں کا توں باقی رہ جاتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ نماز میں کچھ چیزیں فرض ہیں تو کچھ سنت، فرائض خدا تعالیٰ کی طرف سے مقرر کئے گئے اور سنتیں حضور علیہ السلام کے اقوال و اعمال سے۔ خدا کے فرائض کے اثبات کے لئے خدا کی کتاب میں دیکھنا چاہیئے اور نبی کی سنت کے اثبات کے لئے نبی کی حدیث میں فرائض کا حکم احادیث میں برہیل مذکور تلاش کیا جاسکتا ہے لیکن سنن کو قرآن میں تلاش کرنے والے کی مثال اس کپڑا خریدنے والے کی ہے جو زرگر کی دوکان پر جا کر ریشمی کپڑا خریدنے کا مطالبہ کرے پس اس بنا پر اہل تشیع کے فاکرین کے تمام قرآنی پیش کردہ دلائل کی تردید ہو گئی لہذا اہلسنت کو اپنی کتب احادیث سے ثابت شدہ مسئلے پر عمل کرنا چاہیئے۔ اور اہل تشیع کو اپنے پرہاں اگر بلا اشارہ استدلال کیا جائے اور بات ہے لیکن مسئلے کی پوزیشن دی رہے گی جو میں نے عرض کر دی ہے۔

ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کے دلائل

استدلال ۱۔ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔

ترجمہ: بیشک وہ مومن کامیاب ہو گئے جو نماز میں خشوع کرتے ہیں۔

طرز استدلال: خشوع و خضوع قلب کا فعل ہے لیکن اس کا اثر جسم پر نمودار ہونا فردی ہے۔ اگر اکر کھڑا ہونا خلاف ادب اور خلاف خشوع و خضوع ہے۔ ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے سے طبیعت میں قنوتِ عہدیت اور تذلل کا مظاہرہ ہوتا ہے جو یقیناً نماز کی روح ہے پس قرآنی آیت سے ایسا امر ثابت ہونا جس کے خلاف کوئی بھی حدیث وارد نہ ہو، بلکہ حدیث کا مفہوم اس کے لئے مؤید ہو نعمت غیر مترقبہ سے کم نہیں۔

استدلال ۲۔ ثُمَّ قَامَ وَبَيَّنَّا بِالصَّلَاةِ أَحْقَرَ الْمَسْجِدِ صَلَّى إِلَيْهِ الْبُكْرَةَ (احقر طبرستان)

ترجمہ: بعد سیدنا علی مرتضیٰ اٹھے اور نماز کا قصد کیا اور مسجد نبوی میں حاضر ہوئے

اور ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔

طرز استدلال: سیدنا علی مرتضیٰؓ کا سیدنا ابی بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھنا انکی منکلی الوجہ موافقت پر دلالت کرتا ہے امام کا مذہب و عقیدہ اور ادائیگی ارکان نماز کا طریقہ جب تک مقتدی کو محبوب و مرغوب نہ ہو تب تک اقتداء نہیں کرتا۔ جب اقتداء ثابت ہے تو قرآن و سنن میں اتباع بھی یقیناً ثابت ہوگی۔ پس اگر اہل تشیع کے علماء میں ہمت ہے تو اسی روایت میں صراحتہ سیدنا علیؓ کے متعلق ار سال الیدین کے لفظ دکھائیں۔ ۵

نہ خجراٹھے گانہ تلواران سے یہ بازو مرے آڑ ملے ہوئے ہیں

یہ تو قطعاً خلاف عقل ہے کہ امام تو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھ رہا ہے اور مقتدی ہاتھ پھوڑ کر۔

استدلال ۳۔ وَلَیْکُنْ تَیْمَاتُکَ فِی الصَّلَاةِ قِیَامَ الْعَبْدِ الذَّلِیْلِ بِیَدِی

الْمَذْذِ الْجَلِیْلِ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۹۹)

(ترجمہ) حضرت جعفر صادق نے فرمایا نمازیں ہمیر اکھڑا ہونا ایسا ہونا چاہیے میں طرح ایک نوکر ذلیل لپٹے یا بادشاہ جلیل کے سامنے کھڑا ہوتا ہے۔

طرز استدلال :- حضرت جعفر صادق کے اس قول سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ نمازیں عبد ذلیل کی کیفیت بنانی چاہیے اور غلام ہے کہ یہ کیفیت ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے کے بغیر نہیں ہوتی۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اس روایت کے ابتداء میں تو حضرت جعفر صادق سے ارسل الیہم ثابت ہے پس آپ کا استدلال صحیح درہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت جعفر صادق سے اس فعل پر دوام و استمرار نہیں کسی فعل کا کسی وقت کر لینا واقعہ جزی ہے جس کو مرجوع قرار دیا جاسکتا ہے۔

استدلال مکمل :- عَنْ ذَرَارَةَ إِذَا أَقَامَتِ الْمَرْءَةُ فِي الصَّلَاةِ جَمَعَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَلَا تُفَرِّجُ بَيْنَهُمَا وَتَضَعُ يَدَيْهَا إِلَى صَدْرِهَا لِمَكَانٍ شَدِيدٍهَا۔ (فردوس کافی ج ۱ ص ۱۹۸)

ترجمہ :- ذرارہ صاحب کہتے ہیں کہ جب عورت نماز میں کھڑی ہو تو قدموں کو جمع کر کے کھڑی ہو اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے سینوں پر باندھ لے۔

طرز استدلال :- اس سے معلوم ہوا کہ ہاتھ باندھنے والا فعل ایسا نہیں جو کہ ناجائز یا ارکان نماز کے خلاف ہو۔ کیونکہ اگر ایسے ہوتا تو عورت کے لئے اجازت نہ ہوتی۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قرآن کی کسی آیت میں بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا حکم نہیں کیونکہ اگر ایسے ہوتا تو عورتوں کیلئے بھی مردوں کی طرح ہاتھ کھولنے کا حکم ہوتا۔

پس اگر قرآن میں عورتوں کے لئے ہاتھ کھولنے کا کہیں حکم امتیازی طور پر ہو تو علما اہل تشیع پیش کریں ورنہ میں طرح عورتوں کے لئے ہاتھ باندھنا مشروع رہے گا۔ اسی طرح مردوں کے لئے بھی ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنا مشروع رہے گا۔

استدلال مکمل :- وَإِذَا أَقَامَتِ الْمَرْءَةُ فِي صَلَاتِهَا جَمَعَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَكَلَمَ

وَلَمْ تَقْرَأْ بَیِّنَاتٍ مِّنَ الْكِتَابِ وَإِنَّهُمْ لَكَاكِلٌ مِّنَ الشَّيْءِ الْمُنَافِقِ (۱۲۳)
ترجمہ اور طرز استدلال مفقود اگر چکا ہے۔

نوٹ: علل الشرائع ص ۱۲۵، تہذیب الاحکام ج ۲ ص ۱۷۱ میں بھی اس قسم کی روایتیں موجود ہیں۔

اہل تشیع کے چند مغالطوں کے جوابات

مغالطہ ۱۔ قرآن مجید میں ہے کَمَا بَدَأْنَاهُ نَعُودُونَ

ترجمہ: جس طرح خدا نے تم کو پیدا کیا ہے اسی طرح آؤ گے۔ ہاتھ کھول کر پیدا ہوئے اور ہاتھ کھول کر خدا کے سامنے آؤ گے معلوم ہوا کہ نماز بھی اسی حالت میں ادا کرنی چاہیے۔

تردید ۱۔ اس آیت میں حقیقی معنی یہ ہے کہ جس طرح تم کو خدا نے پیدا کیا ہے اسی طرح خدا کے پاس آؤ گے یعنی اکیلے آئے اور اکیلے جاؤ گے اور اگر اہل تشیع کا تجویز کردہ معنی لیا جائے تو لازم آئے گا کہ نماز عریاں ہو کر پڑھنی چاہیے۔ جبکہ اس حالت میں پیدا ہوئے ہیں اور العیاذ باللہ ملوث بالذم ہو کر نماز پڑھنی چاہیے جبکہ اس حالت میں پیدا ہوئے۔

مغالطہ ۲۔ امام مالکؒ کے متعلق ہذا قولین میں منقول ہے کہ وہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے اور چونکہ آپ کامل اہل مدینہ کھلاء میں ہوتا تھا اس لئے یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کا عمل بھی ارسال الیدین تھا۔

جواب ۱۔ صاحب ہدایہ کو مغالطہ ہے امام مالکؒ کا یہ مذہب ہرگز نہیں اور مدینہ میں یہ عمل جاری ہے۔
جواب ۲۔ اگر امام مالکؒ کا یہی مذہب ہوتا تو موطا امام مالکؒ میں ہاں سے ارسال الیدین کی تلقین مروی ہوتی۔ مالا نکہ نہیں ہے۔

جواب ۳۔ مالکؒ سے مراد صاحب مسلک نہیں ہے بلکہ مالکؒ سے مراد دوسرا مالک ہے جو کہ مذہباً شیعی ہے تمام ائمہ ہدیین وضع الیدین علی ایسا پڑھتے ہیں جیسا کہ اہلسنت کی کتابوں میں موجود ہے۔
مغالطہ ۳۔ اگر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا سنت ہوتا تو اس میں اختلاف نہ ہوتا کیونکہ بعض ائمہ

کے نزدیک بیٹے پر ہاتھ رکھنا چاہیے اور بعض کے نزدیک تحت السرة اور بعض کے نزدیک فوق السرة۔
جواب: یہ کوئی اختلاف نہیں کیونکہ ہاتھ رکھنے پر سارے ائمہ متفق ہیں برہم اختلاف تمام
سوچو کہ سرور کائنات صلعم سے سب طریقے منقول ہیں اسلئے ہر امام نے حضور کی ایک ایک ادا کو اپنا
ہوا ہے تاکہ قیامت تک حضور کی یاد محفوظ رہے۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

بحث التحیات

اہل تشیع بالعموم الہدیت کے تشہد پر اعتراض کیا کرتے ہیں ذیل میں ان کی کتب سے اپنی
تائید میں روایتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

سیدنا محمد باقر کی التحیات

استدلال علامہ التحیات لله والصلوات والطہرات الطاہرات الذالک التلویح
التائعات المبارکات الحسنا لله ما طاب وطہر و ذکی وخلص و تمی ملتہ و ملتہ فلفیہ
اشہد ان لا الہ الا اللہ و محمدہ و لا شریک لہ و اشہد ان محمد عبده و رسولہ اے قولہ
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اے قولہ السلام علینا وعلیٰ اولیٰنا وعلیٰ الصالحین وعلیٰ سائر الخلق ج ۱ ص ۱۰۵
طرز استدلال و اہل تشیع نے جو توں کر آخر ہماری تشہد و تحیات کو امام محمد باقر سے نقل کر دی
وید اور صورت تھریں تاکہ کیا کہ کچھ الفاظ اس پر زیادہ کر دیئے تاکہ الہدیت سے موافقت و مطابقت لازم نہ آئے۔

استدلال علامہ عن زید بن اسلم قال سألنا أبا عبد الله عليه السلام عن التحيات فقال اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له و اشهد ان محمدا عبده و رسولہ
قلت التحيات قال التحيات والصلوات فلما خرجت قلت ان لقيتہ نسألتہ عنہا
فسألتہ من الغد فقال مثل ذلك الى قوله فلما خرجت فسرطت لي وقلت لا افيكم ابدا
(بحوالہ رجال کشی ص ۱۰۵)

دو صحیح زرارہ راوی کہتے ہیں میں نے امام محمد باقر سے التقیات کے متعلق سوال کیا تو آپ نے
 کلام شہادت پر دعا میں نے عرض کیا۔ کیا شہداتقیات شد و مصلوۃ کو کہتے ہیں (یعنی جو الہست کی التقیات ہے)
 آپ نے فرمایا ہاں یہی ہے پھر میں نے خیال کیا کہ کل پوچھوں گا پس کل آکر پوچھا تو وہی الہست والی
 التقیات پھر سوں پوچھا تو وہی الہست والی التقیات تو جب میں نکلا تو اس کے منہ میں کیں نے
 ایک پاد نکا دیا اور کہا یہ امام بھی کا سیاب نہ ہوگا۔

دفعہ: جہاں آپ نے مذہب الہست کی التقیات کی صداقت معلوم کر لی وہاں آپ ذرا
 ان کے ان کی عزت و منزلت اور ان کے شاگردوں کی تہذیب بھی ملاحظہ فرمائیے۔

بحث متعلق فرغ از صلوۃ

اہل تشیع بوقت سلام ہاتھ اٹھا کر تین اشارے کرتے ہیں اور الہست اسلام علیکم ورحمۃ اللہ
 کہہ کر منہ دائیں یا بائیں پھیر لیتے ہیں۔ ثبوت از کتب اہل تشیع ملاحظہ فرمائیے۔

وَسَلِّمْ عَلَىٰ نَبِيِّكَ وَاحِدَةً وَعَلَىٰ سَارِكٍ وَاحِدَةً وَمَا لِي حُفْرٍ الْفَقِيه ۱۴ ص ۱۸۱

(ترجمہ) اور گھبراہٹ سے کہہ دے کہ دائیں طرف بھی ایک دفعہ سلام کہو اور بائیں طرف بھی سلام کہو۔
 نوٹ: الحمد للہ کہ ہم نے اپنے مذہب کے پورے دلائل شیعی کتب سے ثابت کر دیئے۔

بحث متعلق درود شریف

مذہب اہل تشیع میں درود اس طرح مستعمل ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

مذہب الہست میں درود اس طرح مستعمل ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

استدلال: اِنَّ اَمْرَهُ وَمَلَائِكَتَهُ يَصَلُّونَ عَلَى التَّبِيِّ يَا اَيُّهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا صَلُّوا

عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔

(ترجمہ) بیشک اللہ اور فرشتے حضور پر رحمت بھیجتے ہیں اے ایمان والو حضور پر صلوۃ و سلام

پڑھو۔

طرز استدلالت۔ درود کا غلط ہماری زبان میں صلوٰۃ و سلام کو جامع ہے۔ جبکہ خدائی نے ہمیں حضور پر صلوٰۃ و سلام دونوں کے پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اس بنا پر شیعوں کا درود ناقص اور غیر تمام رہے گا۔ اور پورے طور پر حضور کی تعظیم کے سلسلے میں ہی ادا نہ ہوگا۔ لیکن ابستہ کا درود چونکہ صلوٰۃ و سلام پر مشتمل ہے اس لئے ہمارا مسلک راجح رہے گا۔

نوٹ۔ اہل تشیع بڑے جیلے یہاں کرتے ہیں مگر حقیقت کے سامنے ان کا ایک داؤد بھی کارگر نہیں ہوتا۔ کیونکہ سیدنا صاحب مطوف ہے اور صلواتا معطوف علیہ ہے تو عبارت بحیثیت ترکیب یوں بنے گی۔ صلوات علیہ وسلم اعلیٰ یعنی حضور علیہ السلام پر صلوٰۃ بھی بھیجو اور سلام بھی۔ رہا تشہد کے آخر میں فقط صلوٰۃ ابراہیمی پر اتنا الفاں نا اور سلام نہ کہنا اس لئے ہے کہ تشہد میں اسلام علیک طرح کرنا ہی نے سلام کا ذکر کر دیا ہے گویا ایک قعدہ میں صلوٰۃ اور سلام جمع ہو گئے اور آیت پر پورا عمل ہو گیا رہا تقدم و تاخر کا شبہ تو وہ بھی ختم ہو گیا۔ جبکہ قرآن مجید میں والسجدی وہ کہنی موجود ہے اور داؤد مطلقاً جمع کے لئے ہے۔ واضح رہے کہ قرآن میں سلام قولاً من رب الرحیم۔ سلام علی آل یاسین وغیرہ بھی ہمارے لئے مؤید رہیں گے اسی طرح رحمة اللہ وبرکاتہ الطہیست بھی ہمارے لئے مؤید ہے۔

بحث متعلق ماتم

چند ضروری امور

- (۱) مطلقاً اہل رن بن غیر جنس کے ہمارے نزدیک منوع نہیں ہے۔
 - (۲) کسی کا ذکر کو کے بعد بھی ہمارے مذہب میں ناجائز نہیں ہے۔
 - (۳) صحیح طور پر واقعات شہادت ہر حالت میں پیش کرنا ہی جائز ہے۔
 - (۴) ہمیشہ کتنا یہ مرام عبادی نہ تو کسی نبی سے ثابت ہے اور نہ کسی امام سے۔
- ذیل میں جراور جبر کا مقابل ثابت کر کے ہم اول آیات جبر کی طرف اشارہ کریں گے بعدہ ماتم کی تردید کے سلسلے میں شیعی کتب سے عباریں پیش کریں گے تاہم ان کی طرف سے پیش کردہ

چند مفاہول کے جوابات تحریر کریں گے۔

استدلال مطر۔ والتصبر وضد الجوع (الصافی شرح کافی مشکوٰۃ ج ۱۰۱)

(ترجمہ) صبر جوع فزع کی ضد ہے۔

تشریح۔ یعنی جس فعل و اقوال سے جوع فزع لازم آئے گا وہ یقیناً صبر کے خلاف ہونگے
اودان کو بے صبری کا عنوان دینا جائز ہوگا۔

استدلال مطر۔ فان كان حبس النفس لمحيبة متى صبراً لا غير وضاد الجوع

ربعو الہ مرعة العقول ج ۱ ص ۱۸ شیعہ کتاب

(ترجمہ) پس اگر کسی مصیبت کے وقت اپنے وجود کو صبر میں لایا جائے تو اسے صبر کہتے ہیں اور

جوع فزع اس کے مقابل میں ہے۔

استدلال مطر۔ قال المحقق الطوسي قدس سره التصبر حبس النفس عن الجوع

عند الكثرة وهو يمنع الباطن عن الاضطراب واللسان عن الشكاية والاعضاء

عن الحركات الغير المعقادة انتهى (مرعة العقول ص ۱۸ شیعہ کتاب)

(فہم) ہاں سب عبارتوں سے معلوم ہوا کہ صبر، مرہیں گرد و غبارِ دنیا، زنجیرِ زنی، بوقتِ مصیبت

سیاہ کپڑے پہنا، ہائے ہائے کرنا جب جوع فزع میں داخل ہے تو یقیناً ایسے کام کرنے والا شریعت

میں بے صبر کہا جائے گا اور وہ صابرین کی باعزت صفت سے نکل جائے گا اور صبر کے ثواب سے

محروم ہو جائے گا۔

اب ذیل میں صابرین کے فضائل قرآنی آیات سے بیان کئے جاتے ہیں جن سے یقیناً ترجمہ

نکلتا ہے کہ سیدِ کوہی اور بیہیت کناثیرِ مہم پر غریب دینے والے ذاکرِ ملک کو انعاماتِ الہی

اور عظیم الشان ثواب سے محروم کر رہے ہیں۔ ذیل میں قرآن ترجمہ بہ ترجمہ مقبول کا صفحہ ہم نقل کئے

دیتے ہیں وہاں ملاحظہ فرمایا جائے۔

عنوان مطر۔ صابرین پر پروردگار کی طرف سے صلوات اور رحمت ہے اور یہی

ہدایت یافتہ ہیں۔ (قرآن مجید ص ۱۸۸ مقبول از آیت نمبر ۱۵۷ تا ۱۵۹)

عنوان ۲۔ بے شک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔ (ص ۲۲ و ۲۳)

عنوان ۳۔ اے ہمارے پروردگار ہم کو صبر عبادت فرما۔ ص ۲۴

عنوان ۴۔ جنگ میں صبر کی برکت یہ ہوگی کہ سین ہزار فرشتوں کے قائم مقام پانچ ہزار فرشتے آئیں گے۔ (ص ۲۵)

عنوان ۵۔ (عکرم خداوندی) اے ایمان والو صبر کرو اور ایک دوسرے کو صبر دلاؤ۔ ص ۲۵

عنوان ۶۔ اصحابِ موسیٰ کی دعا بھی صبر کے لئے تھی۔ ص ۲۶

عنوان ۷۔ موسیٰ علیہ السلام نے بھی صبر کا امر کیا ہے۔ ص ۲۶

ان کے علاوہ آپ ترجمہ مقبول ص ۳۶۸ پر بھی آیت دیکھ سکتے ہیں۔

احادیث متعلق ترغیب صبر

استدلال حدیث ۱۔ الْقَصِيرُ رَأْسُ الْإِيمَانِ (اصول کافی باب الصبر طبع ایران ص ۲۲) (ترجمہ) صبر ایمان کا سر ہے۔

استدلال ۲۔ الْقَصِيرُ مِنَ الْإِيمَانِ يَمُزُّ النَّاسَ مِنْ أَجْدٍ فَإِذَا ذَهَبَ الْإِيمَانُ ذَهَبَ أَجْدُكَ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الْقَصِيرُ ذَهَبَ الْإِيمَانُ (بحوالہ مذکورہ ص ۲۲) (ترجمہ) صبر ایمان سے جسم سے سر کے بمنزلے ہوتا ہے پس جب سر چلا گیا تو جسم چلا گیا۔ جب صبر چلا گیا تو ایمان چلا گیا۔

استدلال ۳۔ لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ۔ (بحوالہ مذکورہ ص ۲۳)

(ترجمہ) جو صبر نہیں کرتا وہ ایمان سے ہے۔

ناظرین ان آیات و احادیث کے پیش نظر خود فیصلہ فرمائیں کہ عوام تعزیر داری کی تلقین کر کے انہیں کس طرف دھکیلا جا رہا ہے۔

موجودہ طرز پر عباداری کے خلاف شیعہ کتب سے استدلال

استدلال ۱۔ حضرت فرمود کہ درصیبتہا علیا پنجہ بردہ ہے خود مزید دوسے خود را
خراشید و موئے خود را بکنید و گریبان خود را چاک بکنید و جامہ خود را سیاہ بکنید و دایہ بکنید
پس بایں شرطہا بایشان بیعت کرو۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۵۳۸ مطبوعہ نولکشور)

(ترجمہ) حضور علیہ السلام نے فرمایا مصیبتوں میں تھپڑ مڑ مارو اپنا منہ پھیلو اپنے بال نہ
کھسوٹو۔ اپنا گریبان چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کاٹے نہ کرو۔ ہاتھ نہ کرو۔ پس ان شرائط
پر حضور علیہ السلام نے ان سے بیعت لی۔

استدلال ۲۔ زہ نے روایت یہ صورت سنگ و آتش و دربرش داخل نمی گردند و از
دانش بیرون می آید و ملائکہ سرودیش را بجز نہائے آہن میزدند۔ اسے قول نوہ کنندہ بود۔
(حیات القلوب ج ۲ ص ۳۱۵، ۳۱۶)

ترجمہ میں نے ایک عورت کو کتے کی شکل میں دیکھا کہ آگ اس کے اندر داخل کرتے
تھے اور منہ سے باہر نکالتے تھے۔ فرشتے اس کے سر اور اس کے بدن کو لوہے کے گرزوں سے
مار رہے تھے یہ شر نوہ کرنے والی عورت کا تھا۔

استدلال ۳۔ قال علیہ السلام ان البلاء والصبر یستبقان الی المؤمن
فتاتیہ البلاء وھو صبور وان المجزع والبلاء یستبقان الی الکافر فتاتیہ البلاء
وھو مجزع۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۴)

ترجمہ سیدنا علیؑ نے فرمایا آزمائش اور صبر میں سے پہلے آتی ہے۔ آزمائش آتی ہے
تو وہ وادیا کر رہا ہوتا ہے۔

استدلال ۴۔ قال لیبر المؤمنین من جہد و قبرا او عمالا فقد خرج من الاسلام
(من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۵۴)

(ترجمہ) سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا جو شخص قبر کی تجدید نہ کیا یا مثال کھڑی کرتا ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا۔

(نوٹ) ناظرین غور فرمائیں کہ تعزیر بتانا مثال کھڑی کرتا ہے یا نہیں۔

اخر ارض انساب شمع ۱۔ مذکورہ حدیث میں مثال اس کی کھڑی کرنی منع ہے جس میں کس ہوم تو مزار حسین پر گنبد ہے اس کی نقل بنا کر یا وحسین بنیاد کرتے ہیں۔

جواب ۱۔ سب گنبدوں سے بڑا بڑا گنبد بننا کما ہے جسے روئے رسول کہا جاتا ہے۔ پس اگر شریعت میں اس کا ثبوت ہوتا تو حضور علیہ السلام انبیاء سابقہ کے مزاروں کا اور سیدنا علیؑ اپنے دار الخلافہ کو قدیم حضور کے روئے اطہر کی شبیہ بنا کر تعزیر بناتے۔

جواب ۲۔ شیعوں مذہب میں گنبد بنانا ہی سرے سے منع ہے تو منع چیز کی نقل اور شبیہ کے جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ذیل میں عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۔ قال الصادق علیہ السلام کلمہ علی القبر من غیر تراب القبر فهو ثقل علی المیت۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۸۷)

(ترجمہ) جو چیز قبر پر قبر کی مٹی کے علاوہ تیار کی جائے پس وہ میت پر ایک قسم کا بوجھ ہوتا ہے۔ استدلال ۱۔ ۱۔ او یضرب احد علی فخذ یم عند المصیبة فیحط البعد (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۸۷) (ترجمہ) یا کوئی شخص مصیبت کے وقت اپنے ہاتھ کو مارے تو اس کا ثواب ضائع ہو جائے گا۔ استدلال ۲۔ ان لا تخمشن وجہاً ولا تلطمن غداً ولا تنفن شعراً ولا

تمزقن حبیباً ولا تسودن ثوباً ولا تدعون بالویل۔

(نوٹ) ترجمہ استدلال ۱ میں ملاحظہ فرمائیں :-

استدلال ۱۔ ۱۔ ولا تلطمن غداً ولا تخمشن شعراً ولا تشقن حبیباً

ولا تسودن ولا تدعون بالویل۔ (تفسیر صافی ص ۱۸۷)

(ترجمہ) استدلال ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

استدلال ۲۔ ۱۔ وقال علیہ السلام یمنزل الضبر والعبء علی قدر المصیبة ومن شق

یداً علی فخذ یم عند مصیبتہم حبط عملہ (نہج البلاغہ ج ۳ ص ۱۸۷)

(ترجمہ) حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے بندے پر صبر مصیبت کے انداز پر نازل ہوتا ہے جو شخص اپنے ہاتھ کو ان پر مصیبت کے وقت مارے گا اس کے عمل پر بدلہ ہو جائیگا۔

استدلال منہ۔ ولواتک امرت بالتصبر ونہیت عن المجزع لا نقذنا علیک ماء
(الشون) (سج البلاغہ ج ۲ ص ۲۵۶) (ترجمہ) اگر آپ صبر کا حکم نہ کرتے اسے خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ماتم کرنے سے منع نہ کرتے تو آپ پر ہم آنسو غم کر دیتے۔

استدلال منہ۔ فرمایا وہ یہ ہے کہ تم اپنے منہ نہ توڑو۔ اپنے بال نہ کھسوٹو۔ اپنے گریباں چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کا لے نہ رگو اور ہاتھ دھو کر کے نہ رو (ماشیہ قرآن مجید مقبول شیعہ) پہلا حیلہ اور اس کی تردید ۱۔ ابدیہ و انہایہ ج ۸ ص ۲۲۲ سے نواسب کا طریقہ درج کیا گیا ہے وہ عشرہ محرم کے دن خوشیاں مناتے ہیں۔

جواب ۱۔ ہم نہ تو نواسب ہیں اور نہ خوارج و روافض، پس انکا فعل ہم پر حجت نہیں۔ دو کمرہ چلے۔ کہ یزید نے پائے ہوا قرآن خوانی شروع کرائی تاکہ ذکر حسین رک جائے جواب ۲۔ فرمائیے خشک کیا یا غلط اگر غلط کیا تو کیوں لا انظر الی من قال ولكن انظر الی قال ظاہر ہے کہ جب قرآن سے ہی تعلق نہ ہو تو روزنامہ ہی قرآن خوانی سے زیادہ موجب ثواب معلوم ہوتا ہے۔

تیسرا حیلہ ۱۔ جب اہل تشیع سے یہ سوال کیا گیا کہ بہیث کذا ئیہ مراسم عزاداری کیا ہیں۔ تو پانچواں حیلہ یہ کیا کہ اصول اسلام یہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سے کوئی چیز بھی بہیث کذا ئیہ من حیث الکمل تمام کی تمام فرض یا سنت نہیں بلکہ ہر اصل میں بہیث کذا ئیہ مجعود ہے، فرض، سنت، مستحب، مباح اور بدعت حسنہ۔

جواب ۲۔ بریں عقل و دانش ہا یہ گریست۔ دیکھیے جسے رسول کریمؐ نے بہیث کذا ئیہ ترتیب دیا اس پر اسے قیاس کیا جا رہا ہے جسے نہ تو رسول کریمؐ نے مرتب کیا اور نہ اللہ کریمؐ نے اگر کیا تو صرف تیمور لنگ نے جو نہ تو امام ہے اور نہ پیشوا اگر شیعوں میں طاقت امت جبرامت ہے تو بہیث کذا ئیہ مراسم عزاداری کا ثبوت اور ترتیب کسی امام سے دکھائیں۔

چوتھا حیلہ ۱۔ جب سلاسل اولیاء حضور سے ثابت نہیں تو کیوں کرتے ہو۔
جواب ۱۔ اگر حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں تو مدار سے نزدیک منردی بھی نہیں ہے
تو امراض روحانی کے معالجات ہیں۔

پانچواں حیلہ ۱۔ ذکر بایام اللہ سے اثبات عاشورہ کیا۔
جواب ۱۔ خدا کی قدرت جب کسی کے پاس ویل نہ ہو تو وہ یونہی بھٹکتا رہتا ہے کہاں
حضور علیہ السلام کی زبان اقدس سے عذیر و تذکیر بایام اللہ اور کہاں زنجیر زنی اور ماتی جلوس
اور سینہ کوبی اور تعزیہ سازی اور بازار گردی۔

چھٹا حیلہ ۱۔ تفسیر و منشور ج ۲ ص ۵۸ کا حوالہ دے کر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبور
شہداء پر سلام پڑھتے تھے۔

جواب ۱۔ اگر حجت ہے تو تاریخ ثابت کیجئے نیز ثبوت حضور کے سلام پڑھنے کا اور
دعویٰ زنجیر زنی کا انفرایسے استدالات سے قوم کو کب تک ورغلا یا جائے گا۔

ساتواں حیلہ ۱۔ البدایہ والنہایہ ج ۵ صفحہ ۱۱۱ میں ہے کہ شہدائے احد کی قبروں پر سینہ
فاطمہ الزہراء روتی تھیں۔

جواب ۱۔ روئے سے انکار نہیں مراسم عزاداری کا اقرار نہیں جبکہ شریعت میں اس
کا کہیں ثبوت نہیں۔

آٹھواں حیلہ ۱۔ بحار الانوار کا حوالہ دے کر امام جعفر صادق نے امام حسینؑ پر رونا
اور جزع و فزع کرنا جائز رکھا ہے۔

جواب ۱۔ بحار الانوار شیعوں کی کتاب ہے ہم پر حجت نہیں ہے نیز اس میں بھی
بہت کثرت مراسم عزاداری کا ثبوت نہیں ہے۔

نواں حیلہ ۱۔ قرآن سن کر دنا جائز ہے۔

جواب ۱۔ ٹھیک ہے ہمیں اس کا انکار نہیں ہے لیکن یہ کہنے والا بیٹا کہاں ثابت ہے۔
دسواں حیلہ ۱۔ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کی جدائی پر گریہ کیا۔

جواب ۱۔ بیشک کیا گریہ ناجائز نہیں ہے لیکن اس استدلال کو اصل مسئلہ اور میرے مطالبہ سے جدا بھی نہیں ہے۔

گیارہواں جیلہ ۱۔ مشکوٰۃ شریف ص ۵۸۵ سے نقل کر کے حضور علیہ السلام کا ردنا اور موقوفہ عمرہ سے نقل کر کے امام حسینؑ کا اپنا ردنا ثابت کیا۔

جواب ۲۔ رونے کا انکار نہیں اور سیمینہ کو بی زنجیر زنی کا اس میں ذکر نہیں۔

بارہواں جیلہ ۱۔ بچ سے بی بی صاحبہ کا چہرے پر ہاتھ مارنا نقل ہے۔

جواب ۳۔ وہ چہرے پر ہاتھ لگا تھا خوشی میں، یہاں گفت ہے اظہار غم میں دونوں آپس میں کوئی بھی تعلق نہیں۔ بچ تفسیر نہاج الصادقین ملا کاشانی میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ فرمت کی وجہ سے بی بی صاحبہ نے ایسا کیا۔

پاک مذہب کے پاک مسئلے

ذیل میں شیعہ مذہب کی معتبر کتابوں سے چھ عبارتیں نقل کی جاتی ہیں۔ ناظرین بغور پڑھیں اور لطفت انٹھائیں۔

آسان تلمیذ۔ سئل حنّان بن سدیق ابا عبد اللہ علیہ السلام فقال لانی ربّما بکلت فلا أقول علی الماء ولست بدّ ذلک علیّ فقال اذابلت و تمسحت فامسح ذلک برؤفک قلن وحدث شیخنا فضل اللہ (مؤلف ذلک) بخلاف من یزعم انہ من شیعیوں کی معتبر کتاب

(ترجمہ) حنّان بن سدیق نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سوال کیا پس فرمایا بیشک میں بسا اوقات پیشاب کرتا ہوں تو میں پانی پر قادر نہیں ہوتا اور میرے اوپر یہ ثقیل معلوم ہوتا ہے پس امام صاحب نے فرمایا جب پیشاب کر لو تو تھوک لے کر ذکر کے سر پر لگا دیا کرو۔ پس اگر اس کے بعد کوئی چیز معلوم ہو تو کہنا کہ یہ وہی تھوک ہے۔

مسئلہ (سستا سودا) قال محمد بن النعمان لانی عبد اللہ علیہ السلام انخرج من الخلاء فاستنجی بالماء فبقع ثوبی لی ذلک الماء الذی استنجیت بہ

فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ وَلَيْسَ عَلَيْكَ شَيْءٌ رَمَنَ لَا يَعْضُدُهُ الْفَقِيهَ ج ۱ ص ۲۱

ترجمہ: محمد بن النعمان نے امام محمد باقر سے کہا کہ میں پاخانہ سے نکلتا ہوں تو پانی سے استنجا کرتا ہوں پس میرا کپڑا اس پانی میں جا پڑتا ہے جس پانی سے میں نے استنجا کیا ہے۔ پس آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں ہے۔ تیرے اوپر کچھ نہیں۔

(رفت) پاکیزگی کا ایک مظاہرہ ملاحظہ ہو۔

مسئلہ (کھل چھٹی) و سأل حکم بن حکیم بن اخی غلاد ابا عبد الله عليه السلام فقال له البول ولا اصيب الماء وقد اصاب يدي شيئا من البول فامسحته بالماء اذ بالتراب ثم تعرق يدي فامسح به وبجھي اذ بعض جسدي افرصيب ثوبي فقال لا بأس به - (من لا يعضده الفقيه ج ۱ ص ۲۱)

ترجمہ: حکم بن حکیم نے امام محمد باقر سے سوال کیا کہ میں پیشاب کرتا ہوں اور میں پانی کو نہیں چھو پینچتا اور میرے ہاتھ پیشاب لگا ہوا ہوتا ہے پس اپنے ہاتھ کو میں دیوار پر لگاتا ہوں یا مٹی سے مسح کر لیتا ہوں اس کے بعد میرے ہاتھ کو پسینہ آجاتا ہے پھر میں وہی ہاتھ اپنے منیا وجود کے کسی حصے کو لگاتا ہوں۔ آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ۔ مٹی اور روئی سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

رَوَى أَنَّ الْكُفَيْيَّ وَالْوَدِّيَّ يَمْنُو لَةَ الْبُصَاقِ - (من لا يعضده الفقيه ج ۱ ص ۲۱)

ترجمہ: روایت کی گئی ہے کہ بلاشبہ مٹی اور روئی حقوک کی مثل ہے۔

(رفت) واضح رہے کہ حقوک منہ سے نکلتی ہے اور مٹی بوقت ثبوت ذکر سے۔ اس کے باوجود مٹی کو حقوک کی مانند کہنا حد درجے کا نال ہے۔ ناظرین غور فرمائیں۔

مسئلہ۔ سأل عبد الله بن بكير ابا عبد الله عليه السلام عن التجليل لبس الثوب

وفيه الجنابة فيعرق فيه فقال ان الثوب لا يجيب التجليل - (من لا يعضده الفقيه ج ۱ ص ۲۱)

ترجمہ: مبلشہ نے امام محمد باقر سے سوال کیا کہ ایک جوان کپڑا پہنتا ہے اور اس میں جنابت ہوتی ہے یعنی اس میں منی ہوتی ہے پس اسے پسینہ آتا ہے آپ نے ارشاد فرمایا کپڑا انسان کو پسینہ نہیں کر سکتا۔

مسئلہ۔ من اصحاب قلنسوتہ اوعمامتہ اوجورابہ اذخفہ منی اذبول اذ
 دم اذغایتک فلا یاس بالصلوۃ فیہ۔ (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۲)
 (ترجمہ) جس کی ٹوپی یا گڑھی یا جراب یا موزے کو منی یا پیشاب یا خون یا گونہہ لگ جائے
 تو اس میں نماز پڑھنا کوئی ڈر نہیں ہے۔

مسئلہ۔ لا یاس بالصلوۃ فی ثوب اصباہ حمیر (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۲)
 (ترجمہ) جس کپڑے کو شراب لگ جائے اس میں نماز پڑھنا کوئی حرج نہیں ہے۔
 مسئلہ۔ من قتل وزعاً فعلیہ القتل (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۳)
 (ترجمہ) جو شخص پھیلکی کو قتل کرے اس پر نہانا ضروری ہے۔

مسئلہ۔ لا یعوز الوضوء بسور الہودی والنصرانی وولد الزنا والشرک وکل
 من خالف الاسلام واشد من ذالک سور الناصب (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۵)
 (ترجمہ) یہودی نصرانی مشرک اور ہر مخالف اسلام کے پٹے ہوئے پانی سے وضو ناجائز ہے
 لیکن سب سے زیادہ پلید الہنت والجماعت کا باقی بچا ہوا پانی ہے۔

مسئلہ۔ سئل ان تصادق علیہ السلام من جلد الخنزیر یجعل ولو ایستسقی
 بہ الماء فقال لا یاس بہ۔ (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۵)
 (ترجمہ) امام بعض سے پوچھا گیا۔ خنزیر کے چمڑے کے بنائے ہوئے ڈول کے متعلق کہ
 پانی اس میں پیا جائے آپ نے فرمایا کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ۔ لا یاس بالوضوء من الخیاض التي یبال فیہا اذا قلب لول الماء البول (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۵)
 (ترجمہ) ایسے موضوں سے وضو کرنا ناجائز نہیں ہے جن میں پیشاب کیا جائے جب تک کہ
 پیشاب کا رنگ پانی پر غالب نہ آجائے۔

(ف) معلوم ہوا کہ اگر برابر بھی ہو تو بھی جائز ہے۔

مسئلہ۔ سئل یونس اباعید اللہ علیہ السلام عن الجنائزۃ یصلی علیہ علی غیر
 وضوء فقال نعم۔ (من لایحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۲۵)

(ترجمہ) یونس نے امام محمد باقر سے یہ دفعہ جنازہ پڑھنے کے متعلق پوچھا آپ نے فرمایا ہاں ٹھیک ہے۔

مسئلہ ۱۰۔ ان الحائض تصلي على الجنائزہ۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۲)

(ترجمہ) حیض والی عورت نماز جنازہ پڑھ سکتی ہے۔

مسئلہ ۱۱۔ مسئل ابو جعفر والو عبد اللہ علیہما السلام فقیل لہما اننا نشتری

شیاً با یصیبہا الخمر وورک الخنزیر عندہ حاکتھا انصلي فیہا قبل ان

فقال لعم لا بأس۔ (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۳)

(ترجمہ) ابو جعفر اور ابو عبد اللہ علیہما السلام سے پوچھا گیا کہ ہم کپڑے مول لیتے ہیں ان کو

شراب لگا ہوا ہوتا ہے اور خنزیر کے چوڑے سے کھرچنے کے وقت لگتے ہیں۔ کیا ہم ان کو دھونے

سے پہلے ان میں نماز پڑھ سکتے ہیں آپ نے فرمایا ہاں کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ ۱۲۔ سئل التجل یا قی امراۃ فی دبرھا قال ذالک لعلہ رفوع کافی ص ۲۴ کتاب النکاح

(ترجمہ) میں نے کہا جو ان اپنی عورت کے دبر میں جماع کرتا ہے تو امام صاحب نے فرمایا یہ

اس کے ملک میں جو ہوئی۔

مسئلہ ۱۳۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یطولن احدکم شاربۃ فان

الشیطان یتغذ منہا یربہ رفوع کافی ص ۲۵ کتاب النبی والتجمل

(ترجمہ) حضور اکرم علیہ السلام نے فرمایا مونچھیں تم میں سے کوئی لمبی نہ بڑھائے کیونکہ شیطان

چھینے کی جگہ بنا تا ہے تو ان میں گھس کر چھپ جاتا ہے۔

مسئلہ ۱۴۔ عن ابی جعفر قال سئل ابا الحسن علیہ السلام عن التجل یقبل

قبل امراۃ تم قال لا بأس۔ (رفوع کافی ج ۲ ص ۲۱۴)

(ترجمہ) ابو جعفر نے کہا میں نے علی المرتضیٰ سے پوچھا کہ ایک جوان اپنی عورت کی شرمگاہ کو بوسہ دیتا ہے اپنے اعضاء

فرمایا کہ کوئی ڈر نہیں۔

مسئلہ ۱۵۔ عن زرارة عن ابی جعفر علیہ السلام انہ قال فی رجل زنا بامرأ

امراتہ ادباً تبہا او بافتہا فقال لا یحترم ذالک علیہ امراتہ (خروج کالج ۲ کتاب الفلاح)
 (ترجمہ) زراہ کہتے ہیں امام ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا اگر کوئی شخص اپنی عورت کی ماں یا
 بہن یا لڑکی سے زنا کرتا ہے تو اس کی عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔

عرض مولف

بقدر ضرورت اہلسنت پاکٹ بک کے ہر تین حصوں میں میں نے مختصر طور پر ضروری اظہارِ
 خیال کیا ہے تفصیلی معروضات کے لئے دفتر چلے گا۔ میرا مقصد اس سے کسی کا دل دکھانا نہیں ہے
 بلکہ اپنے اہلسنت بھائیوں کے لئے دلائل قریب کرنا اور اہل تشیع حضرات کو دعوتِ فکر دینا ہے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ میری اس کوشش کو مقبول و منظور فرمائے۔ اگر میری تصنیف میں کوئی خوبی نظر
 آئے تو وہ محض خدا کا فضل سمجھا جائے اور اگر کوئی نقص ہو تو اسے میری طرف منسوب کیا جائے۔
 دعا ہے کہ خدا تعالیٰ میری اس تصنیف کو میرے لئے وسیلۂ نجات بنائے۔ آمین

آپ کا مخلص دوست

دوست محمد قریشی

غرض نقشبست کرنا یاد ماند
 کند در کار درویشاں دعا ہے
 کہ ہستی رائے بینم بقائے
 مگر صاحب دلے روز بر حمت